

آئینہ غیر مقلدیت

غیر مقلدین کے عقائد پر ایک تحقیقی نظر

از قلم

رئیس الحققین، فخر المحدثین، مفکر اسلام

مولانا محمد ابو جعفر غازی پوری

تأسیس اتحاد اہل السنۃ والجماعۃ پاکستان

مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ

جزیر کی سب سے بڑی اور کوششیں دستیاب ہیں

فہرست کتب

- صراطِ مستقیم کورس • خطبہ صدارت • میں کئی کیسے بناؤ؟ • بارہ مسائل • آئینہ غیر مقلدیت
- فضائل اعمال اور اعتراضات کا علمی جائزہ • عقائد اصل السنۃ والجماعۃ • تسکین الذاکما فی حیات الانبیاء
- قطراتِ الطهر شرح نخبہ الفکر • مناظرہ حیات النبی سرگودھا • انوارات مسند • الجہد فی الشیخہ
- اسلام کے نام پر مبنی پرستی • 135 سوالات کے جوابات • سرمایہ کا لائق • قافلہ حق نہر
- امام ابو حنیفہ کی جلالت شان • ارمغانِ حق (جلد اول) • ارمغانِ حق (جلد دوم) • آئینہ غیر مقلدیت
- غیر مقلدین کی ڈائری • غیر مقلدین کے لئے تحفہ فکر یہ • کیا ابن تیمیہ اہل سنت والجماعت میں سے ہیں؟
- حدیث کے بارے میں غیر مقلدین کا معیار رد و قبول • حکیم صادق سیالکوٹی کی کتاب سلوۃ الرسول کے بارے میں
- چھپے راوی (چار حصوں کی سیریز) • حدیث اور سنت میں فرق • مسئلہ وحدت الوجود • غیر مقلدین کے عقائد

فہرست سی ڈیز

ویڈیو بیانات

مناظرہ	موضوع	مقام
=	رفعیہ بن	گوجرانوالہ
=	طلاق طلاق	تونسہ غیرہ گوجرانوالہ
=	عقائد علماء دیوبند	دولت نگر
=	قرآن و خلف الامام	لکھنؤ
=	رفعیہ بن	بہاولنگر

حمد و نعت مزنگ لاہور
حمد و نعت اچھرہ لاہور
شانِ مصطفیٰ سیالکوٹ
امام بخاری تمہارے یا ہمارے خانپور
آیت و تفسیر ایک نیا لکھی انعام ہے ایک فرقہ غریب اسکا ہے ہوگا سارا

Tel: 048-3881487 Cell: 0307-8156847

ہر ایک کی خدمت میں

قافلہ حق

لکھنؤ

مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ

87 ڈیولپی لاہور روڈ سرگودھا فون 048-3881487

موبائل 0307-8156847 کے خریدار رہیں!

موبائل 0307-8156847

بسم اللہ الرحمن الرحیم

عرض ناشر

انگریزی دور افتادہ اسلامی اخوت، اجتماعیت اور اشتراقی عمل کو پارہ پارہ کرنے کے لیے جو فرقے اسلامی ناموں سے معرض وجود میں آئے اور سادہ لوح عوام نے ان کے اچھے نام اور اسلامی لیبل کی بنا پر قبول کیا، ان میں لاندہ ب فرقہ ضالہ غیر مقلدیت کا نقشہ خاص سرور اور موثر انداز میں انگریزی افتادہ کا نمک حلال ثابت ہوا ہے۔ ارباب علم بخوبی آگاہ ہیں کہ وطن عزیز کی مذہبی اعتبار سے پر امن سر زمین اب کئی سالوں سے لڑائی جھگڑوں، مناظروں اور مباحثوں کا مرکز بن چکی ہے۔ ہر مبارک اور قابلِ تعظیم موقع پر عبادت کے نام پر یہ فرقہ چیلنج بازی، لڑائی جھگڑا اور اپنی غیر مقلدیت کا بھرپور مظاہر کرتا ہے۔ رمضان المبارک کی آمد کے ساتھ ہی مسلمان رجوع الی اللہ اور غیر مقلدیت رجوع الی اللہ کی طرف پلٹ پڑتے ہیں۔ آٹھ تراویح کا شور برپا کر کے حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر تبر اور پوری امت اسلامیہ کو بدعتی بتانا ہی ان کی خدمت حدیث ہوتی ہے۔ اس بے لگام فرقہ کو انڈیا کے عالم ربانی، اصحاب قلم کے سرخیل، راج اعلم، بے باک اور نڈر قافلہ حق کے روشن مہتاب حضرت مولانا محمد ابو بکر غازی پوری کے قلم نے جس طرح لگام دی ہے، تاریخ اس کی مثال پیش نہیں کر سکتی۔ غیر مقلدیت کے تاریک چہرہ پر پڑے نقاب کو تاریک کر کے اندر چھپا بھیا تک چہرہ امت اسلامیہ کے سامنے نکال کر دیا ہے۔ اس کتاب کی غیر معمولی اہمیت و افادیت کے پیش نظر انڈیا کے بعد اب پاکستان میں شائع کرنے اور طابعین حق کی رہنمائی کا فرض اور سعادت اللہ تعالیٰ صرف اتحاد اہل السنہ والجماعہ کو عنایت فرما رہے ہیں۔ ہم اللہ جل مجدہ کے حضور دعا گو ہیں کہ اللہ تعالیٰ صاحب قلم کی مساعی کو شرف قبولیت سے نوازے اور گم گشتہ راہوں کے واسطے اس کتاب کو نافع بنائے، ہمیں خوشی ہے کہ اللہ تعالیٰ حضرت غازی پوری صاحب دامت برکاتہم العالیہ کی کتاب آئینہ غیر مقلدیت شائع کرنے کی ہمیں سعادت نصیب فرما رہا ہے۔

ابوالحسن

شعبہ نشر و اشاعت

اتحاد اہل السنہ والجماعہ پاکستان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فہرست مضامین

صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۸	ابتدائیہ	۱
۱۳	پیش لفظ	۲
۳۱	مقدمہ مؤلف	۳
۳۳	عرض مترجم	۴
۴۷	شیخ محمد بن عبد الوہاب اور غیر مقلدین کا موقف	۵
۴۸	شیخ محمد بن عبد الوہاب کا تحقیر آمیز تذکرہ	۶
۵۱	شیخ ابن عبد الوہاب سے انہما برات	۷
۵۵	احقرات لاعلمی کے باوجود	۸
۵۸	فرقہ محمدیہ کون؟	۹
۶۰	سودی امرار اور جماعت دہا بیہ لاندہ ہیوں کی نظریں	۱۰
۶۶	ابن عربی اور غیر مقلدین	۱۱
۶۷	میاں صاحب کی فرط عقیدت	۱۲
۶۹	ابن عربی کے کلام سے غیر مقلدین کا استدلال	۱۳
۷۳	ابن عربی کے ساتھ حشر میں اٹھنے کی تمنا	۱۴
۷۴	ایمان فرعون کی بابت ابن عربی کے قول کی تائید	۱۵
۷۶	ابن عربی: حجتہ اللہ فی الارض، تھے۔	۱۶
۷۷	ابن عربی کے مزار سے حصول برکت	۱۷
۷۹	وحدۃ الوجود اور غیر مقلدین	۱۸

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۱۹	ابن تیمیہ پر سورہ فہم کا طعنہ	۸۵
۲۰	غیر مقلدین اور تصوف	۹۰
۲۱	غیر مقلدین اور بیعت	۹۱
۲۲	تصوف خاندان ولی اللہی میں	۹۶
۲۳	القول الجعیل کے مشتملات پر ایک نظر	۹۷
۲۴	شاہ صاحب کے والد دست نبوی پر بیعت تھے	۹۹
۲۵	شاہ صاحب کے والد انبیاء و اولیاء کے تربیت یافتہ تھے	۱۰۰
۲۶	نسبت کے بعد فائدہ کا حصول	۱۰۱
۲۷	افہام حقیقت	۱۰۲
۲۸	سلاسل صوفیاء نبی کے حضور میں	۱۰۳
۲۹	سلاسل صوفیاء کی تصدیق ائمہ اہل بیت سے	۱۰۴
۳۰	سلاسل سلوک پر راست نبی سے	۱۰۵
۳۱	ابوالہدیہ غیر مقلدین کے عقیدہ میں	۱۰۶
۳۲	خوارق کا حدود و ولایت کے لوازم میں سے ہے	۱۰۷
۳۳	اولیاء اللہ پر ملا اعلیٰ سے احکام کا نزول	۱۰۸
۳۴	من عادی لی دینا کی تفسیر	۱۰۹
۳۵	مجدوب، سالک اور مرید	۱۱۰
۳۶	تجلی افکس اور انانیت مطلقہ	۱۱۱
۳۷	شاہ ولی اللہ اور شاہ اسماعیل کا مقام و مرتبہ	۱۱۲
۳۸	کتاب و سنت سے دلیل ضروری نہیں	۱۱۷

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۳۹	تقویٰات و عملیات سے غیر مقلدین کا شغف	۱۲۰
۴۰	مشتے نمونہ از خردوارے	۱۲۲
۴۱	کتاب التقویٰات کی اہمیت	۱۲۵
۴۲	شیخ ابن باز کا فتویٰ	۱۲۷
۴۳	کرامات اور غیر مقلدین	۱۲۸
۴۴	میاں نذیر حسین کی کرامات	۱۲۹
۴۵	کرامات سے نواب صدیق حسن کی دلچسپی	۱۳۲
۴۶	ابن ماریض کی کرامت	۱۳۳
۴۷	ابن قدامہ دمشقی کی کرامت	۱۳۶
۴۸	اہل تصوف و کرامات سے مولانا عبید اللہ رحمانی کی عقیدت	۱۳۷
۴۹	اہل قیادہ اور غیر مقلدین	۱۵۰
۵۰	قبروں کی مبادری	۱۵۱
۵۱	قبروں سے حصول برکت	۱۵۲
۵۲	قبروں سے کسب فیض	۱۵۳
۵۳	غیر ائمہ سے توسل کا عقیدہ	۱۵۴
۵۴	مشتے نمونہ از خردوارے	۱۶۲
۵۵	مشائخ نجد و حجاز کے فتوے	۱۶۳
۵۶	سجدہ تنظیلی شرک نہیں	۱۶۵
۵۷	لا الہ الا اللہ کا قلب میں انعقاد	۱۶۶
۵۸	مقابر و آثار کی زیارت کیلئے شہر حجاز	۱۶۸

صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۱۷۱	قرون کو چھوٹا، بوسہ دینا اور ان کا طواف کرنا شرک نہیں	۵۹
۱۷۲	نماز کی طرہ پر قیام و دعا	۶۰
۱۷۳	قرون پر تلاوت قرآن	۶۱
۱۷۵	طی اور ضی اور طے زمان	۶۲
۱۷۸	انیہ اور صلہ سے استثناء	۶۳
۱۸۳	علم غیب غیر مقلدوں کے عقیدہ میں	۶۴
۱۸۵	استواء علی العرش کا مسئلہ	۶۵
۱۸۸	فورمسی سے ہونی تخلیق کائنات	۶۶
۱۹۱	سراج موتی غیر مقلدین کے مذہب میں	۶۷
۱۹۳	مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور غیر مقلدین	۶۸
۱۹۷	حلول اور حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ	۶۹
۱۹۹	بیوی کی محبت میں اللہ پر افتخار جائز ہے	۷۰
۲۰۱	غیر مقلدین کو عیسیٰ کی ولادت بغیر باپ کے تسلیم نہیں	۷۱
۲۰۵	رام، لچھن اور کرشن کی نبوت کا عقیدہ	۷۲
۲۰۶	صحیح بخاری اور غیر مقلدین کا موقف	۷۳
۲۱۱	شیعوں کے ساتھ غیر مقلدین کی موافقت	۷۴
۲۱۸	تقریب افضلیت صحابہ اور غیر مقلدین کا موقف	۷۵
۲۲۱	صحابہ کا خیانت ہونا انھیں گوارا نہیں	۷۶
۲۲۳	غیر مقلدین کی شریعت میں سنت صحابہ محبت نہیں	۷۷
۲۲۶	اجماع امت سے انکار	۷۸

صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۲۳۰	تفصیل شیعین و عثمان سے پہلو تہی	۷۹
۲۳۲	غیر مقلدین کے مذہب میں مستند جائز ہے	۸۰
۲۳۳	جمہ کی اذان اول سے انکار	۸۱
۲۳۶	خلجوں میں قلعہ کے ذکر کی مخالفت	۸۲
۲۳۹	صحابہ پر طعن و تشنیع اور ان سے انکار برائے	۸۳
۲۴۵	غیر مقلدین کی تفسیروں میں اعتراض اور بجزیرت	۸۴
۲۵۶	شیخ ابن عبد الوہاب کے عقائد پر غیر مقلدین کا رد و نقد	۸۵
۲۶۳	تقلید کے باب میں غیر مقلدین کا شیخ ابن عبد الوہاب سے اختلاف	۸۶
۲۶۷	حرف آخر	۸۷

ابتدائیہ

مَوْلَانَا مَفْعُ ابْنُ الْقَاسِمِ نَعْمَانِ شَيْخُ الْحَدِيثِ جَمَاعَةً مِنْ رِوَايَةِ الْأَبْنَاءِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ملک شام کے ایک دین اور مومن مام و اکثر محمد بن اسماعیل و عثمان بن ابی نعیم کے ایک تالیف مرحلہ زمانہ مبارکۃ لامذہب اسلامی میں بغیر سلفیت کے ہمارے میں یعنی رائے ظاہر کرتے ہیں۔
سلفیت کے عنوان سے جو ایک نیا مذہب پیدا ہو گیا ہے اس کی بنیاد کتاب و سنت کی اتباع پر نہیں بلکہ اس کی بنیاد سنی تعصب پر قائم ہے، کتاب و سنت کی جو پیروی مطلوب ہے سلفیت کو اس سے کوئی واسطہ نہیں:

مزید لکھتے ہیں:

سلفیت کا آج کل مطلب یہ ہے کہ سلفیت کا کوئی خاص مذہب تھا اور جو اس مذہب میں داخل ہے وہ تو مسلمان بقید تمام مسلمان غیر مسلمان، گویا اسلام پہلے بتوں پر نہ تھے اس مذہب کا تابع ہے، یعنی جو سلفی ہے وہ ہی مسلمان کہلائے گا اور جو سلفی نہیں ہے وہ اسلام سے خارج ہے۔

مزید لکھتے ہیں:

آج سلفی وہ کہلاتا ہے جو کچھ مخصوص و متعین نظریوں کا پابند ہے، اور جو ان نظریوں کا پابند نہیں وہ ان کے نزدیک احمق و بدعتی قرار پاتا ہے۔

مزید فرماتے ہیں:

سلفیوں کا عقیدہ ہے کہ جو سلفی مذہب پر ہے وہی سچا مسلمان اور وہی قیامت نہایت پائے والا ہے، اور جو اس مذہب کو اختیار نہ کرے کسی حد تک اس کے اچھا ذات اور اس کی رائے کو اختیار کرنے وہ خالص عقل بلکہ کافر و شرک ہے۔

(دیکھئے کتاب کی آخری فصلیں)

ان مقدمات سے آپ نے اندازہ لگایا کہ غیر تقلیدیت یا سلفیت کے نام سے جو ایک فرقہ آج کل پیدا ہو گیا ہے برصغیر ہند کے علماء ہی نہیں بلکہ دنیا کے عرب کے دانشور و علماء بھی اس کے بارے میں کچھ اچھے رائے نہیں رکھتے ہیں، پچھلے سال ہی سعودیہ کے دار الحکومت ریاض میں وہاں کے مقتدر علماء نے جن میں سے بیشتر تعلق آل شیخ یعنی شیخ ابن عبدالوہاب کے خاندان سے تھا ایک اجتماع کے انعقاد پر اپنے اعلان میں سلفیت سے تبری و بیزاری کا اعلان کیا تھا اور مسلمانوں کو متنبہ کیا تھا کہ وہ اس نام سے دھوکا نہ کھائیں۔

سلفیت کے نام پر دنیائے اسلام میں ایک آخری تقریب پیدا کی جا رہی ہے اور مسلمانوں کی اجتماعیت کو شدید نقصان پہنچایا جا رہا ہے، بحکیم و تفہیل کے تیر نشتر سے مادر سلیم کے قلوب کو زخمی کرنے کا مسلسل عمل جاری ہے، کتاب و سنت کی آڑ میں مسلمانوں کو کافر و شرک بنایا جا رہا ہے، جو مسلمان سلفیت کے افکار و آراء اور اس کے معتقدات سے دور رہے، سلفیوں کے نزدیک وہ اسلام سے خارج ہے۔
مقلدین مذاہب اربعہ اور صوفیائے کرام پر طعن و تشنیع اس مذہب والوں کا شیوہ و شمار بن گیا ہے۔

ابھی دو تین سال قبل کی بات ہے کہ سلفیت و غیر تقلیدیت کے حلقہ سے ایک عربی کتاب (الذیوبند مدینہ نامی شائع کی گئی، اس کتاب میں علماء کے دیوبند پر بیجا الزام تراشی کر کے اور ان کی طرف ان باتوں کو منسوب کر کے جن کا وہ ابطال اکابر

دوبند کا مشن ہی رہا ہے انکی تکفیر و تغلیل کے فتاویٰ شائع کئے گئے، یہ کتاب بہت شائع ہوئی تو ملکہ دیوبند میں بی بی کی لہر پیدا ہوئی، علمائے دیوبند حیران تھے کہ کتاب وسنت کا نام لے کر سلفی و غیر مقلد برادران یہ کارنامہ بھی اٹھا دیں گے! دارالعلوم دیوبند کے قدیم فضلاء میں سے مولانا محمد ابو بکر غازی پوری مدظلہ کی شخصیت اہل علم حلقہ میں بہت معروف و مشہور ہے، انہوں نے مولانا کے اندر بے پناہ دینی غیرت و حجت، اسلاف سے عقیدت و محبت، صحابہ کرام سے عشق کی حد تک متعلق و شہینگی کی لازوال نعمت رکھی ہے، مولانا اردو زبان کے علاوہ عربی زبان پر بھی خاصی قدرت رکھتے ہیں، نیز ان کا مطالعہ بھی غامض و وسیع ہے، مولانا مدظلہ کے ہاتھ میں جب وہ کتاب پہنچی تو انہوں نے حق کے دفاع کی خاطر قلم اٹھایا اور تین ماہ کی قلیل مدت میں اردو بوند میما کے رد میں وقفہ مع اللہ مذہبیہ نامی شبہہ (الفتاویٰ لہند میما) نامی چار سو صفحات پر مشتمل ایسی اچھوتی اور نادار کتاب لکھ کر اپنے مکہ اتر یہ غازی پور سے شائع کر دی جس نے غیر مقلدیت و سلفیت نامی مذہب کی اساس کو ہلکا کر کے رکھ دیا، مولانا نے جتنی تیز رفتاری سے یہ کتاب لکھی تھی شائع ہونے کے بعد اتنی ہی سرعت سے وہ کتاب ملک و بیرون ملک میں پھیل گئی، اہل علم کی نگاہ میں قدر و تحسین کی نگاہ سے دیکھی گئی۔

اس کتاب کے شائع ہونے کے بعد ہی سے بہت سے لوگوں کا اصرار تھا کہ اس کا اردو ترجمہ بھی جلد شائع کیا جائے، مولانا کے پاس اپنی تصنیفی و تالیفی دوسری مصروفیات کی وجہ سے خود اس کتاب کا ترجمہ کرنے کیلئے وقت کا نکالنا بہت دشوار تھا، دہری طرف ملک کے مختلف اطراف سے ترجمہ کے تعاضا کے سلسلہ کے خطوط مولانا کے پاس برابر پہنچا رہے تھے۔

مولانا رضوان الرحمن نقاشی استاد جامعہ اسلامیہ ریوڑی تالاب بنارس مولانا سید ابو بکر غازی پوری کے مخصوص افاضل شاگرد ہیں، مولانا نے ترجمہ کا کام

ان کے سپرد کیا اور مولانا رضوان الرحمن نقاشی نے اپنی تدریسی مصروفیات کے ساتھ صرف چھ ماہ کی قلیل مدت میں اس کتاب کا ترجمہ مکمل کر دیا، اب یہی ترجمہ آئینہ غیر مقلدیت کے نام سے طبع ہو کر آپ کے ہاتھوں میں پہنچ رہا ہے۔

ایک زبان سے دوسری زبان میں ترجمہ کا کام بہت مشکل عمل ہے، خصوصاً ایسی تحریرات کا ترجمہ کرنا جن کا اسلوب ہی منفرد ہو، مولانا محمد ابو بکر غازی پوری مدظلہ کی یہ کتاب اپنے منفرد اسلوب اور جوش و جذبہ کی فراوانی کی وجہ سے ایک بالکل منفرد کتاب ہے، اس کا اصل مزہ اور واقعی جھٹکا تو ان کو حاصل ہو گا جو اس کتاب کی عربی ہی میں پڑھیں گے ترجمہ میں مولانا غازی پوری کے جوش و جذبہ اور ان کے منفرد اسلوب کو بعینہ منتقل نہیں کیا جاسکتا تھا، مولانا رضوان الرحمن صاحب کی عربی کتاب کے ترجمہ کے سلسلہ کی یہ پہلی کاوش ہے، اسلئے اگر قارئین کو کسی کسی جگہ عبارت میں برہنگی نظر نہ آئے تو خلاف توقع بات نہ ہوگی، کئی جگہ پر مجھے بھی محسوس ہوا کہ مصنف کی عبارت کا صرف ترجمہ ہو کر رہ گیا ہے، مگر بحیثیت مجموعی مولانا رضوان الرحمن کی یہ کوشش قابلِ قدر ہے، اللہ تعالیٰ مصنف و مترجم دونوں کی کوشش کو بار آور کرے، اس کتاب سے لوگ زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھائیں۔



پیش لفظ

از قلم: مولانا نور الدین نور اللہ الاعظمیٰ
ترجمہ: مولانا رضوان الرحمن قاسمی

• علامہ دیوبند جماعت احمدیت برائے بریلوی بدعتیوں اور قبر پرستوں سے مخالفت و موافقت کا اظہار کرتے ہیں •

• یہ علماء دیوبند بریلویوں سے خائف رہتے ہیں بلکہ ان کے سامنے کانپتے رہتے ہیں اور امام محمد بن عبد الوہاب کو گالیاں دیتے ہیں اور انہیں برا بھلا کہتے ہیں •

• یہ سب صرف وہابیت کے الزام سے بچنے اور بریلویوں سے اپنا قرب جانے کیلئے کیا جاتا ہے، کیونکہ یہ بریلوی لوگ عقیدہ اور مذہب حنفی میں ان کے شریک ہیں •

• مزید برآں ان دیوبندیوں کی طرف سے یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ کوہ عقیدہ توحید کے پابند ہیں، جب کہ حقیقت یہ ہے کہ یہ لوگ عقیدہ توحید سے بہت دور ہیں بلکہ توحید کی ہوا بھی ان کو نہیں لگتی ہے •

غیر مقلدین کا توپ خانہ کھل گیا ہے اور نشانے پر ہیں علماء دیوبند، جنہوں نے ہندو پاک کے مسلمانوں کے دین و ایمان کی حفاظت کے لئے اپنی عمر کی ساری بہاریں اور ساری لذتیں قربان کیں، اور پوری انسانیت کو اسلام کے ابدی پیغام اور اس کی روشن تعلیمات و ہدایات سے روشناس کرایا، نیز اجتماعی بیکار

اور مذہبی ہر سطح پر مسلمانوں کی قیادت کا فریضہ انجام دیا، کتاب و سنت کی قابل فخر خدمات انجام دیں اور اللہ کے راستے میں ایسا جا کر کیا جس کی شہرہ گزشتہ کئی صدیوں تک ملنا مشکل ہے۔

یہ وہ مسعود و مومناں ہیں کہ نصرت خداوندی نے قدم قدم پر ان کا ساتھ دیا، یہ حضرات ہر باطل تحریک کے مقابل میں سینہ سپر رہے، مخالفت کا تیغ و تبر ان کے پائے ثبات کو کوئی کمی متزلزل نہیں کر سکا، جس فتنے نے سراٹھایا ان حضرات نے اسے کچل دیا، یہ سب اسلام کی شان میں جو زبان گستاخ ہوئی اسے کھینچ لیا دار و رسن کو گلے لگا یا پراقتدار کے آہنی بیڑوں سے مخالفت ہو کر حق کی آواز کو پست نہیں ہونے دیا۔

پورے عالم اسلام کے علمی طبقوں نے ان مخلصین کے مخلصانہ خدمات کی تحسین کی، اہل حق و انصاف نے ان کے روشن کردار کا اعتراف کیا اور اہل تارکین نے تاریخ میں ایک سنہرے باب کا اضافہ کیا۔

مگر جب تک ہمیشہ سے ہوتا چلا آ رہا ہے باطل ہزار پسا پائی کے باوجود اپنی ریشہ دوانیوں سے باز نہیں آتا، ہندوستان میں بھی اہل حق کے ساتھ ایسا ہی کچھ ہوا کہ کچھ دین کی دشمن جماعتیں اور تحریکیں ہمیشہ ان کے خلاف جھوٹے الزامات و افتراءات اور مختلف جیلوں بہانوں سے ان اشر والوں کی شہید بگڑ کر مسلمانوں کو گمراہ کرنے میں مصروف ہیں، ان کی طرف وہ عقائد منسوب کئے گئے جن کے خلاف وہ خود سر پیکار تھے، ان کی تحریروں اور تقریروں کو توڑ مروڑ کر ان پر کفر کے فتوے لگائے گئے اور اس طرح دل کے نہاں خالصتہ میں چھپی حقہ و حسد اور بغض و نفور کی آگ بجھائی گئی مگر ہو کیا؟ دشمن کا کوئی وار کامیاب نہ ہوا، جہاد کے خواہر علمائے دیوبند نے سینہ سپر ہو کر ہر ایک کا مقابلہ کیا اور دشمن کو ہر میدان میں دم دباتے بھاگتے ہی بنی۔ انہی باطل جماعتوں میں سے ایک جماعت نے آج کل پھر سراٹھایا ہے، اور

اس نے ملائے دیوبند کے ثلاث مختلف طریقوں سے ریشہ دانیوں شروع کر دی ہیں، یہ کون سی جماعت ہے؟ یہ وہی منکر تقلید لاندہ جماعت ہے جس نے سلفیت کا جوٹا لیا وہ اوڑھ رکھا ہے، جب کہ واقعہ یہ ہے کہ ان جمعوں اور منافقوں کو نہ سلفیت سے کوئی تعلق ہے اور نہ سلفیت کو ان سے۔

ابچل اس ٹوٹے کی سب سے بڑی آرزو یہ ہے کہ شیخ محمد بن عبدالوہاب کی جماعت سلفیہ میں ان کا انعام ہو جائے، لیکن شکل یہ ہے کہ ان کے بزرگوں نے اس جماعت کے لئے بطور مشاعرہ جو عقائد وضع کئے ہیں وہ اس آرزو کی ٹیکل میں سب سے بڑی رکاوٹ بن رہے ہیں، مگر یہ آرزو اس قدر زرخیز اور گہرا ہے کہ اس کے لئے کئی کئی بھی کرنا پڑے تو سودا سستا ہے، چنانچہ یہی ہو رہا ہے، بزرگوں کی تعلیمات کو مہینہ راز میں رکھ کر اس سنہری آرزو کی ٹیکل میں تمام عقائد جماعت مصروف ہیں۔

دنہ کیا لنگ ہے جو سلفیہ اور غیر مقلدین ایک پلیٹ فارم پر جمع ہو جاتے، کیونکہ جو عقائد سلفیہ کے یہاں شریک ہیں، وہی ان غیر مقلدین کے یہاں ایمان کی علامت ہیں۔ مثلاً سلفیہ کو تقویٰ اور صوفیہ سے بڑی دوری ہے، قبروں سے مرادیں مانگنا ان کے یہاں حرام ہے، وحدۃ الوجود کا عقیدہ ان کے یہاں شریک ہے، غیر اللہ سے استغاثہ شریک ہے، تعویذ گنڈے ناجائز ہیں۔ تبرک مقامات کا سفر اور ان سے برکت حاصل کرنا حرام ہے، شیعوں اور فارسیوں کے عقائد سے انھیں کوئی واسطہ نہیں، جبکہ غیر مقلدین حضرات کو ان تمام امور سے دافرعہ ملا ہے۔

کیوں کہ وحدۃ الوجود ان کا عقیدہ ہے، ابن عربی جو اس عقیدہ کے موجد ہیں ان کے یہاں خاتم الاولیاء کا مقام رکھتے ہیں، شیخ محمد بن عبدالوہاب ان کے یہاں اصحاب حدیث اور اہل سنت و جماعت سے خارج محض ایک مقلد ہیں، ان کا عقیدہ ہے کہ مجدد الف ثانی رحاکوئی کشف خلاف شرع نہیں سوسکتا تھا، اس اعتقاد کے ساتھ کہ قبروں کے پاس دعا قبول ہوتی ہے، دعا کرنا جائز ہے۔

یا رسول اللہ! سے توسل جائز ہے۔۔۔ یا علی، اور۔ یا غوث، کہنے میں کوئی مضائقہ نہیں، صوفیہ کے یہاں جو سماع، مروج ہے اس کی حرمت پر کوئی دلیل نہیں، خلیفہ جمہور میں خلفائے راشدین کا ذکر بدعت ہے، شیعوں کی طرح حضرت بھی متو کے جواز کے قائل ہیں۔ ان کے علاوہ اور بھی بہت سے ایسے عقائد ہیں جو اس جماعت کے یہاں مسلم ہیں مگر شیخ محمد بن عبدالوہاب اور جماعت سلفیہ کے نزدیک یہ عقائد گمراہ کن، مشرک اور ایمان کے لئے تباہ کن تصور کئے جاتے ہیں۔ اس شدید ترین تضاد کے باوجود غیر مقلدین کا دعویٰ ہے کہ ہم سلفی ہیں کسی شاعر نے خوب کہا ہے،

دکل یدعی بو صحال لیللی و لیللی لا تقصر لہم بذاکما

دہر کوئی مدعی ہے لیللی تنگ رسانی کا، (ارے حق! پوچھ تو ہی لیللی کو بھی قرار ہے؟) یہاں سوال اس کا نہیں کہ یہ حضرات اپنے دعوے میں کہاں تک حق بجانب ہیں؟ بلکہ سوال اس بات کا ہے کہ جماعت سلفیہ میں انعام کی یہ ساری تنگ و دو آفریں یہی ہے؟ اس کا محرک کیا ہے؟ اس کے پیچھے کون سے اغراض و مقاصد کارفرما ہیں؟

ممکن ہے اس سلسلے میں کسی کو میری رائے سے اختلاف ہو مگر اس جماعت کا محرک اسے مطالعہ کرنے کے بعد میں نے میں جوڑنے قائم کی ہے وہ یہ ہے کہ غیر مقلدین اپنی مسلکی خدایوں کو محسوس کر چکے ہیں، وہ اجماعی طرح جانتے ہیں کہ ہندوپاک کے مسلمان ان کو اہل سنت و جماعت میں شمار نہیں کرتے بلکہ اہل سنت و جماعت کے خلاف جہان کے عقائد ہیں ان کی وجہ سے ان کو مسلمانوں سے علیحدہ مگرہ فرقہ تصور کرتے ہیں۔

اس لئے غیر مقلدین کو یہ نکالنا حق ہوئی کہ مسلمانوں کے درمیان اپنا وجود کو طبع قائم رکھا جائے؟ ہندوپاک میں تو قلعی کھل چکی ہے، یہاں تو دل گلنے والی نہیں، کوئی داؤں بیچ یہاں کا بیابان ہو نہیں سکتا، نفس نے ایک راہ دکھائی کہ عرب سلفیوں کو تمہارے عقائد کا علم نہیں، بڑے سے بڑا جھوٹ ان پر بڑی آسانی سے چل جائے گا۔

اس لئے جمہور موافقت کا اظہار کر کے ان سے ہمدردی حاصل کرو۔

صرف یہی نہیں کہ جمہور موافقت سے عرب ملحقہ میں ایک وقار قائم ہو جائے گا بلکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے عربوں کو جو زبردست اقتصادی خوشامیوں کا خزانہ مرحمت فرمایا ہے، اور اس خزانہ کے ساتھ ساتھ دعوت اسلامی اور عقیدہ توحید کی نشر و اشاعت کے سچے جذبے سے جوش مارتا ہوا دل ان کے سینوں میں رکھا ہے، مزید جو وسوسہ کے محبوب و صفا سے بھی حصہ وافر عطا کیا ہے، ان سب کے پیش نظر امید کی سنی؟ یقیناً کامل ہے کہ ان عربوں کی دولت و ثروت کا نفیس نہ ہی خیس جو بھی ہاتھ لگ گیا تو ہندو پاک کے پورے طبقہ، اہل سنت و جماعت اور خصوصاً دیوبندی حنفیوں کی دعوتی و اصلاحی تحریکوں کو (بزم خویش) روکا جاسکتا ہے، اور ان تحریکوں نے پورے ہندو پاک میں جو زبردست کامیابیاں حاصل کی ہیں، اور ان کامیابیوں کے نتیجے میں علمائے دیوبند کی جو زبردست مقبولیت ہوئی ہے اس بار قلعن لگائی جاسکتی ہے۔

میری نظر میں یہی وہ بنیادی مقصد ہے جس کے لئے غیر مقلدین جماعت سلفہ میں انعام کی کوشش کر رہے ہیں، اور واقعہ ہے کہ یہ حضرات اپنے اس مقصد میں بڑی حد تک کامیاب ہیں۔

قدرت نے اگر اس جماعت کی طبیعت میں قناعت پسندی رکھی ہو تو یہ عظیم الشان کامیابی ان کے لئے کافی ہوتی، حتیٰ تو یہ تھا کہ اس عظیم نعمت کی شکرگزاری انہیں کسی شہ و ندا کا موقع نہ دیتی، مگر کچھ کی طبیعت کو کیا کیجئے، ڈنٹا اس کی سرشت میں داخل ہے، جب کبھی موقع پاتے ہیں اپنی جانت و شرارت دکھلا کر ہی چین لیتا ہے۔

انفوس کہ غیر مقلدین کو بھی اس طبیعت سے حصہ وافر عطا ہوا ہے۔ جب سے یہ فرقہ وجود میں آیا ہے وقتاً فوقتاً کوئی نہ کوئی فتنہ برپا کرتا ہی رہتا ہے

اس لئے کہ علمائے حق سے انہیں عداوت ہے، ہمارے مین فی سیل انڈسٹری انہیں بعض و عداوت ہے، دین حق کی اشاعت اور امت کی اصلاح کی راہ میں روڑے ڈالنا ان کی پیدائشی غصت ہے۔

ہندوستان کی تاریخ گواہ ہے کہ جس وقت برطانوی سامراج کی فلاحی سے ملک کو آزاد کرانے اور برطیش حکومت کے ناپاک وجود سے وطن کی مقدس سرزمین کو پاک کرانے کے لئے ہر محب وطن اور غیرت مند مسلمان اپنی جان اور اپنے مال کی بازی لگا دیا تھا، یہ لاندہ ہی فوراً اپنے انگریز آقاؤں کا قریب حاصل کرنے کے لئے یہ فتویٰ صادر کر رہا تھا کہ:

”برطانوی حکومت سے جہاد کرنا مسلمانوں کے لئے حرام ہے، ہمارے مین کے ساتھ کسی قسم کے اشتراک و تعاون کا کوئی جواز نہیں۔“

اور واقعہ ہے کہ انگریزوں کے ساتھ معرکہ آرائی میں مسلمانوں کو جب بھی شکست ہوئی اس کا واحد سبب تحریک جہاد کے مسلمان ملبرداروں کے غفلت اسی جماعت کا سازشی کردار ہے، مسلمانوں کی صفوں میں اتحاد و تعاون کی جو فضا قائم تھی اس نفا کو ستارہ مار کرنے پر برطیش حکومت کی طرف سے اس جماعت کے بڑے بڑے علماء و مشائخ مامور تھے۔

یہ کوئی تہمت نہیں، ایک ٹھوس حقیقت ہونے کے ساتھ ساتھ اس جماعت کی تاریخ کا ایک انفسوسناک حادثہ بھی ہے۔

ہم آئندہ سلو میں اس جماعت سرکردہ علماء میں سے صرف تین شخصیتوں کے بیانات سے بعض شواہد پیش کریں گے جو ان شاء اللہ ہمارے دعوے کی تصدیق کے لئے کافی ہوں گے، مگر اس سے پہلے ان شخصیتوں کا مختصر تعارف ملاحظہ فرمائیے تاکہ یہ بات یقینی ہو جائے کہ یہ حضرات اپنی جماعت کے اندر استناد کے اعلیٰ مقام پر فائز ہیں اور یہ کہ ان کے اقوال بطور ثبوت پیش کئے جانے کے اہل ہیں۔

جن تین بزرگوں کا تعارف مقصود ہے وہ ہیں : نواب صدیق حسین
بھوپالی، سید میاں نذیر حسین دہلوی اور مولانا محمد حسین بٹالوی۔
اول الذکر دو شخصیتیں کی شان میں مولانا عبد الرحمن فریوائی کے کلام
ملاحظہ ہوں، مولانا اپنی مشہور کتاب - جہود مخلصہ فی خدمۃ
السنة المظہرۃ - میں رقم طراز ہیں :

اس علمی و اصلاحی تحریک کی قیادت اپنے زمانہ کے دو مجدد
ام نواب صدیق حسن خاں بھوپالی اور امام سید نذیر حسین محدث دہلوی
نے کی، اول الذکر نے پوری جان فشانی اور تندہی کے ساتھ تعینات
و تالیف، نشر و اشاعت، علم اور علماء کی تربیت اور اس راہ میں
زور کثیر صرف کر کے علوم حدیث کی خدمت کی۔

اور مؤخر الذکر نے باسٹھ سال کے طویل عرصہ تک درس حدیث کی
مسند سجادہ علوم حدیث کو زندہ رکھا۔

نیز لکھتے ہیں :

ان دونوں اماموں کی غیر معمولی کوششوں نے اچانک سنت کی
تحریک میں روح پھونک دی، جس کے نتیجے میں کتاب و سنت کے
علوم سے لوگوں کی دل چسپی بڑھی اور دعوت و تبلیغ کا کام کونوالوں
کی فراوانی ہوئی، علوم حدیث میں تصنیفات کے انبار لگ گئے اور
کتب حدیث کی نشر و اشاعت میں غیر معمولی اضافہ ہوا، جب کہ مسلمانوں

نے یہی غیر تقلید اور آزاد روی رائے کی تحریک۔

۲۔ جہود مخلصہ ص ۹۳۔ مؤلف ڈاکٹر عبد الرحمن فریوائی، ڈاکٹر مقتدی حسن ازہری کے
پیش الفا کے ساتھ جامعہ سلفیہ نے اس کتاب کو شائع کیا ہے۔

کے اقدار کا سورج غروب ہو چکا تھا اور تحریک سنت۔ انتہائی
خستہ حالات سے دوچار تھی۔

ڈاکٹر فریوائی صاحب مولانا یثاوی کی شان میں یوں رقم طراز ہیں :
آپ سید نذیر حسین دہلوی کے اہل ملازمین کو شمار ہوتے ہی تھے
ساتھ ہی ساتھ نادروں و روزگار بھی تھے، پوری زندگی اسلام کے دفاع
اور سنت کو زندہ کرنے میں بسر کی۔

یہ الفاظ ہیں اس کتاب کے جسے جامعہ سلفیہ بنارس نے شائع کیا ہے اور جس پر پیش
ہے ڈاکٹر مقتدی حسن ازہری کا جو اس جامد کے ایکٹور اور وکیل ہیں، جامعہ سلفیہ کو
کون نہیں جانتا؟ غیر تقلید کا سب سے اہم اور سرگرم مرکز ہے۔

اس تمہید کے بعد آپ کو یہ اندازہ ہو گیا ہو گا کہ مذکورہ بالا تینوں نام غیر تقلید
کے یہاں کس قدر عزت و احترام کے مستحق ہیں، اس لئے قارئین کو یہ سن کر حیرت
ہو تو ہوتی چاہئے کہ غلام ہندوستان میں جب برطانوی سامراج کے خلاف اسلامی
جہاد کی تحریک چھیڑی گئی تو غیر تقلیدین کے انہی بزرگوں نے برطانوی اقتدار کی نوازش
ماصل کرنے کے لئے مسلمان مجاہدین کے خلاف انگریزوں کے ساتھ ساز باز کی، اور تحریک
جہاد کو ناکام بنانے میں نمایاں کردار ادا کیا۔

چنانچہ ان بزرگوں کی طرف سے اس تحریک کو ناکام بنانے کے لئے جو حکمت عملی
طے کی گئی اس کو عملی جامہ پہنانے کے لئے تین کام کئے گئے۔ پہلا کام یہ کیا گیا کہ

۱۔ مصدر سابق ص ۲۸۔ ۱۲۴۔ واضح ہو کہ ان کے یہاں سنت اور سلفیت
کو زندہ کرنے کا مطلب یہ ہے کہ تقلید اور تقلیدین کا رویہ باندھ کر مسلمانوں کو قزاقانہ و توحلفیہ الام،
آئین باکھر، آٹھ رکعت تراویح اور تین طلاق برابر ایک طلاق جیسے چند مذہبی مسائل میں الجھائے رکھا جائے
انہی ساری گفتگو بس ایسے ہی چند مسائل میں دائر رہتی ہے، جن کا اچانک سنت جیسے عقلم تصد کے کو
تعلق نہیں۔

بڑے وسیع پیمانے پر مسلمانوں میں یہ پروپیگنڈہ کیا گیا کہ ہندوستان دارالاسلام ہے، یہاں شرعی جہاد ممکن نہیں، انگریزوں کے خلاف کوئی بھی اقدام حکومت کے ساتھ بدعہدی ہے اور بدعہدی اسلام میں جائز نہیں۔

جہاد کی غرضی برائیک کتاب بھی لکھی گئی جسے انگریز آقاؤں کی خدمت میں پیش کر کے ان کی خوشنودی حاصل کی گئی، انگریز حکومت نے اس کا ہندی زبان کے علاوہ متعدد زبانوں میں ترجمہ کر کے شائع کیا، اور اپنے حکام کو ہدایت دی کہ اس کتاب کو ان اسلامی ملکوں میں تقسیم کیا جائے جو برطانوی سامراج کے زیر قبضہ ہیں اور جہاں مسلمان سامراج کے ظلم و استبداد تلے گرا رہے ہیں۔

دوسرا کام ان بزرگوں نے یہ کیا کہ اپنے شاگردوں کو ملک کے اطراف و جوانب میں بھیج بھیج کر مسلمانوں کے درمیان اس نظریہ کی خوب تشہیر کی اور مسلمانوں کو تحریک جہاد میں شمولیت سے منع کیا۔

تیسرا کام یہ کیا گیا کہ انگریزی حکومت سے خفیہ و علانیہ ہر دو طرح رابطہ قائم کیا گیا اور انگریزوں کو یہ یقین دلایا گیا کہ ہماری جماعت انگریز سرکار کی مکمل حمایت کرتی ہے۔

چوتھا کام یہ کیا گیا کہ مجاہدین کے خلاف خوب پروپیگنڈہ کیا گیا کہ یہ شر پندوں اور بلوائیوں کا گروہ ہے۔

پانچواں کام یہ کیا گیا کہ لوگوں میں یہ تشہیر کی گئی کہ انگریزی حکومت مسلمانوں کے لئے رحمت ہے نہ سختی۔

اس طرح سے ان کی تمام کوششوں نے مل جل کر مسلمانوں کے درمیان انتشار برپا کر دیا کہ جہاد میں شرکت کے تین مسلمان پس و پیش میں مبتلا ہو گئے، جس سے تحریک جہاد کو فاساد نقصان اٹھانا پڑا، اندازہ کیجئے انگریزوں نے مسلمان معنوں میں دھاڑ پیدا کرنے کے لئے غیر مقلدین کے ان اصحاب ریشہ و ستار بزرگوں کو کس طرح

استعمال کیا، قریل میں تاریخی شواہد ملاحظہ فرمائیے :
نواب صدیق حسن خاں اپنی شہرہ کتاب "ترجمان دہلیہ" میں لکھتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے :

• جموں پال کے حکام ہمیشہ مذہبی آزادی کے لئے کوشاں رہے، کیونکہ یہی برطانوی حکومت کا مقصد و الموبہ ہے.....
ہیں اعتراف ہے کہ برطانوی حکومت ہی حکومت عالیہ ہے، میں نے ہر جگہ ہر ایک کو پہلے ہی اوداب بھی انصاف کی نظر سے دیکھا تو اس نتیجہ پر پہنچا کہ کسی ایک کو بھی محض تہمت اور بہانہ کی بنیاد پر گرفتار نہیں دی گئی ہے.....

حکومت برما نے مذہبی آزادی کے واسطے وظائف جاری کر دیئے ہیں، لے اور سنئے فرماتے ہیں :

• برطانوی حکومت سے بغض دہی رکنا نہ ہو۔ مذہبی آزادی سے بغض رکنا نہ ہو، اور اپنے پرنسوں میں آباد و ابداد سے متعلق غلام

لے ترجمان دہلیہ ۱۹۰۱ء اندازہ کیجئے یہ مذہبی آزادی جو غیر مقلدیت سے جارت ہے کس کے کھڑوں پر بن کر جو بن ہوئی ہے، یہی انگریز جس کے اقتدار میں مسلمانوں کا دینا دیکھ رہا، غیر مقلدین پر غارت گرد ہوا ہے، کیا یہ کہنا درست نہیں کہ انگریزوں نے ہی اس جماعت کو جو دینا ادا ہی نے پران چڑھایا اور انگریزوں سے پہلے اس جماعت کا کوئی نام و نشان نہیں تھا، پورے ملک میں ماحول پر اخلاقی یا بعض جنوبی ریاستوں میں شوافع بستے تھے، انگریزوں نے ایک یا ترقی مسلمانوں میں پیدا کیا جو مذہبی قیود سے آزاد، لادھبیت، کالام بردار ہے، مبارک ہو غیر مقلدوں کو انگریز جیسا بانی و مجدد۔

مذہب کی پیرائیاں ڈال رکھی ہیں۔

ایک جگہ پھر لکھتے ہیں :

”مروجہ مذاہب سے ہماری یہ آزادی حکومت برطانیہ کا عین مطلوب و مقصود ہے۔“

جی ہاں انگریزوں کے اسی مطلوب و مقصود کو پورا کرنے کے لئے علماء برصغیر قلعہ بن پرہیز ہوئے تھے، خواہ اس کے لئے دین و ایمان اور پوری امت مسلمہ ہی کا کیوں سودا کرنا پڑے۔

نواب صاحب و دیگر علماء برصغیر قلعہ بن اور دہلیاں حکومت سب کی ایک ہی رائے۔ مسلمانوں کے لئے جائز نہیں ہے کہ حکومت کی مخالفت کریں اور ہندو تان کی موجودہ حالت انھیں اجازت نہیں دیتی کہ اس ملک کے دارالامین بلکہ دارالاسلام ہونے میں شک کریں۔“

مزید لکھتے ہیں :

”جب یہ بات ثابت ہوگئی کہ یہ اک، دارالاسلام ہے تو یہاں جہاد کا کیا معنی؟ بلکہ جو شخص اس حکومت کے خلاف جہاد کا ارادہ رکھتا

۱۔ ترجمان راہبہ ص ۵۔ یہ اشارہ اذعان کی طرف ہے جو نظام سامراج کے خلاف ہو رہا ہے تھے، جو کہ غیر مقلدین اپنے تعلقات استوار کرنے میں جتنے ہوتے تھے۔

۲۔ ترجمان راہبہ ص ۱۰۔

۳۔ یہ مشفق نواب صدیق حسن نامی، کی طرف سے ایک مستقل رسالہ کی شکل میں شائع ہوا ہے اور کچھ ترجمان راہبہ ص ۱۰۸۔ انہی انگریزوں کی طرف سے مسلمانوں پر طرح طرح کے مقام کے پہاڑ ڈھائے جا رہے تھے اور ان کے خلاف لڑائی میں رکاوٹیں کھڑی کی جا رہی تھیں تو سب سے پہلے ہندو تان کے دارالکرب ہونے کا فتویٰ انہیں نصیحت نے صادر کیا تھا۔ شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے بھی غلامانہ تھے۔

کرے تو وہ جتنی بکیرہ کا رنگہ ہے۔

اور سنئے لکھتے ہیں :

”نادانوں نے اپنے دین و مذہب کی رو سے برطانوی حکومت کو کانٹا پیش کیا اور قلعہ بن اور دہلیاں کے ذریعہ ملک کا امن و امان رو بہ ترقی برطانیہ کے سامنے میں حاصل ہے (فارس کر کے) کہ جو تحریک چلائی ہے اور جس کا نام ان لوگوں نے (نوش نہیں ہے) جہاد رکھا ہے، حقیقت یہ ہے کہ یہ تحریک ان باملوں کی شہ جرات اور بدترین بدالت کا نمونہ ہے۔“

مزید لکھتے ہیں :

”انقلاب کے زمانہ میں انگریزوں سے جو جنگیں ہوئیں وہ قلعہ شری مبارک ہلانے کی مستحق تھیں کیونکہ ان کی وجہ سے برطانوی حکومت کے عہد پر لوگوں کو بوائے و امان اور چین و بکون حاصل تھا اس میں زبردست فطرت واقع ہوا۔“

اور سنئے لکھتے ہیں :

(مسلمانوں کی طرف سے) انقلاب کے زمانہ میں جو بناوت رونما ہوئی

اسے جہاد وہی کہہ سکتا ہے جو اپنے دین کی حقیقت سے جاہل اور نادان

اس کے بعد نواب صاحب ”تحریک جہاد“ سے اپنی جماعت کی لاتعلقی کا یوں منہ

۱۔ ترجمان راہبہ ص ۱۵

۲۔ ایضاً ص ۷۔ کیا شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ جاہل اور احمق تھے جنہوں نے جہاد کا

فتویٰ سب سے پہلے جاری کیا تھا۔

۳۔ ایضاً ص ۱۰۔ ایضاً ص ۵۱

لغویں میں اعلان کرتے ہیں :

کسی نے کبھی نہ سنا ہوگا کہ مومنین، متبعین سنت اور قرآن و حدیث کی راہ چلنے والوں میں سے کسی ایسا نے بھی بدعہدہ کی ہو یا کسی قسم کی نرا انگیزا اور بناوت میں حصہ لیا ہو، جن لوگوں نے اس انقلاب میں شرکت کی، شرفیاد کی کارروائی کی اور برطانوی حکومت سے فائدہ کما دیا، سب ۱۰۰ سالہ قلمدان تھے کہ متبعین حدیث .. ۱۔

نواب صاحب نے اس بار ان پر کوئی کیا تیسرا کرے، یہ تو خود ہی پیچ پرچ کر پکار رہا ہے کہ انگریزوں کے خلاف .. انور نے جو تحریک جہاد، پیٹرنگھی تھی جس کا مقصد انگریزوں کے قومی و بنوں سے ملک کو آزاد کرانا تھا، اس میں غیر متعلقہ بن کا کوئی حصہ نہیں ہے۔

نواب صاحب کے اس موقف کے بداب سننے میں ان نذر حسین دہلوی کا موقف جو پوری زندگی ایک طرف حکومت کی وفاداری اور خوشہ چینی کرتے رہے تو دوسری طرف بہادر بن کو قعدان، پیونچانے کی ہر ممکن کوشش میں مصروف رہے۔

ایک بزرگ ہیں شیخ فضل حسین بہاری، جنہوں نے .. الحیاء بعد المات نام کے میاں صاحب کے احوال میں ایک ضخیم کتاب لکھی ہے، وہ اپنی اس کتاب میں لکھتے ہیں۔

میاں صاحب برٹش ایسٹ انڈیا کمپنی کے وفادار تھے، ۱۸۵۷ء کے انقلاب میں دہلی کے اکثر علماء نے انگریزوں نے سے جہاد کرنے کا فتویٰ صادر کیا تو میاں صاحب اس فتوے پر سخت مزاحمت کرتے و اوں میں شامل تھے، اور اس انقلاب کی بابت کہا کرتے تھے، کوئی جہاد تھوڑے ہی تھا تو

ایک ہنگامہ اور فساد تھا۔

ہم اس فتوے پر ہر کیا لگاتے ہم تو اس پر دستخط بھی نہیں کئے۔
نیز فرماتے تھے :

یہ بہادر شاہ بدعہدہ چارہ، اس کے بس میں تھا ہی کیا جو کچھ کرے، جہاد کی شرطیں یہ سب مذہب تھیں، اور اس قسم کے لوگوں نے پوری دلی میں فساد برپا کیا اور بالآخر اسے تباہ و برباد کر کے ہی دم لیا۔ ۱۔

میاں صاحب سے کسی نے سوال کیا، اس وقت جہاد فرض میں ہے یا کفار یا تو ازل فرمایا کہ جہاد کے لئے چار شرطیں ہیں اس کے بعد چاروں شرطوں کو تفصیل سے بیان کیا، اور فرمایا :

میں کہتا ہوں : اس زمانہ میں ان چار شرطوں میں سے کوئی شرط موجود نہیں ہے، تو جہاد کیوں کر ہوگا ؟ ہرگز نہیں ہوگا، ملودہ برس ہم لوگ مسافر ہیں، سرکار سے عہد کیا ہے، پھر کیوں کر عہد کے خلاف کر سکتے ہیں ؟ عہد شکنی کی بہت مذمت حدیث میں آئی ہے یہ

ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں :

ہندوستان میں شرکت و قوت اور قدرت سلاخ و آلات مفقود ہے اور

ایمان و پیمان موجود، پس جب کہ شرط جہاد کی اس دیار میں مستحکم ہوگی

تو جہاد کرنا یہاں سبب ہلاکت اور مصیبت کا ہوگا۔ ۲۔

معلوم ہوا ہے کہ یہ فتویٰ میاں نذیر حسین کی کوئی ذاتی رائے تھی بلکہ اس جماعت کا ایک درجن سے زائد چوٹی کے علماء کا اختیار کردہ موقف تھا، جن کے دستخط سے یہ فتویٰ جاری کیا گیا تھا، اور حکومت برطانیہ نے بڑے وسیع پیمانے پر اس کی اشاعت کی تھی،

اس طرح یہ لوگ اپنے فتوے سے آزادی دین کی تحریک اور مسلمانوں کی قوت کو کمزور کرتے رہے اور مسلمانوں پر ظلم و تشدد جاری رکھنے کے لئے انگریزوں کے ہاتھ مضبوط کر دیتے رہے جس کے صلے میں انگریزوں نے یہاں صاحب کو شمس العلماء کے اعزاز میں لقب سے نوازا۔

تیسرے بزرگ ہیں مولوی محمد حسین بنالوی، ان حضرات نے قواعد الذکر دونوں بزرگوں کو مات کر دیا اور جہاد پر کرمسوخ کر دیا، ہندوستان کے علاوہ جہاں کہیں برٹش سائراج کا تسلط ہے اور مسلمان انگریزوں کے ظلم و استبداد کا شکار ہیں ہر بزرگ بقول ان کے جہاد منسوخ ہے، اور اس فتوے کو عام کرنے کے لئے باقاعدہ الاقتصاد فی مسائل الجہاد "نام سے ایک کتاب لکھ کر انگریز آقاؤں کی خدمت میں پیش کر دی جسے انگریزی پریس نے عربی اور انگریزی ترجمے کر کے بڑی تعداد میں شائع کیا، اور پورے عالم اسلام میں اس کو پھیلایا۔

بنالوی صاحب نے کتاب لکھنے کے بعد پورے ہندوستان کا دورہ کیا اور اپنی جماعت کے علماء سے اپنے موقف کی تائید بھی حاصل کی۔

مولانا بنالوی نے اس کتاب میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ہندوستان اگرچہ عیسائی حکومت کے زیر تسلط ہے مگر پھر بھی دارالاسلام ہے، اس لئے اس پر فوج کشی حرام ہے۔

لکھتے ہیں:

یہ گمان غلط اور فاسد ہے کہ مسلمان حکومت سے بغاوت کرتے ہیں،

ہرگز نہیں، مسلمان جب تک کتاب و سنت اور فقہ پر عمل پیرا رہیں گے

ان سے یہ عمل صادر ہرگز نہیں سکتا۔

ایک جگہ لکھتے ہیں:

معاذہ کر لینے کے بعد اس پر قائم رہنا لازم ہے۔

لکھتے لکھتے انگریزوں کے ساتھ اخلاص و وفاداری کا جذبہ اس حد تک جوش مارنے لگا کہ ایک ختام پر بیچو بیچ کر مسلم مجاہدین پر یوں رستے ہیں:

جہن لوگوں نے مشائخ کے انقلاب میں حصہ لیا وہ سب کثرت ہست

کے مرکب ہوئے اور قرآن و حدیث کی رو سے مفید، باطنی اور ظاہر

دفاست قرار پائے۔

اور سننے کیسے فساد بظنوں میں یہ اعتراف بلکہ دعویٰ کیا جا رہا ہے، کوئی اور نہیں

نواب صدیق حسن خاں خود مدعی ہیں، لکھتے ہیں:

ہمارے علم میں اس جماعت سے زیادہ (جسے اہل حدیث و سنت

کہتے ہیں اور جو کسی خاص مذہب کی مقلد نہیں) سرکار برطانیہ کے

تین مفلس و غیر خواہ، اس وفایت کی خواہش، نیز سرکار کے آئین

و سیاست کا احترام اور اس کے احکامات کا اقرار کرنے والی کوئی

اور جماعت نہیں ہے۔

بنالوی صاحب کی وہ قوی ترین اور درشن ترین دلیل بھی سن لیجئے جو انگریزوں کو

اپنی وفاداری کی یقین دہانی کراتے ہوئے وہ پیش کرتے ہیں، لکھتے ہیں:

اس بات پر کہ جماعت اہل حدیث سرکار برطانیہ کی مفلس و وفادار ہے

۱۔ ایضاً

۲۔ ایضاً ص ۲۱۔ کیوں کہ ان کے دماغ میں مسلمانوں نے حکومت برطانیہ

کے ساتھ معاہدہ کر رکھا تھا اس لئے انھیں غیباً نہیں۔ ۳۔ ایضاً ص ۲۱

۴۔ ترجمان دہلیہ مولفہ نواب صدیق حسن خاں ص ۵۸

۱۔ ایضاً بعد الماتہ ص ۱۰۲ ۲۔ حرب الہ استقلال، مؤلفہ محمد ایوب تادری ص ۶۲

۳۔ الاتعداد فی مسائل الجہاد ص ۲۰۲ ۴۔ ایضاً ص ۲۵

سب سے توی اور روشن دلیل یہ ہے کہ یہ جماعت اسلامی ملکوں میں
بود و باش اختیار کرنے کی نسبت اس سرکار کے زیر سایہ رہنے کو
زیادہ ترجیح دیتی ہے اور ہم نے اس کو تاریخی شہادتوں سے ثابت
کر دکھایا ہے ۔

دراحدان مشناسی کے جذبہ سے سرشار مولانا عبدالرحیم عظیم آبادی لکھتے ہیں :
"جہاں تک اہل حدیث لوگوں کا تعلق ہے تو واقعی جو مذہبی آزادی
انہیں برطانوی حکومت کے زیر سایہ حاصل ہے وہ اب سے پہلے انہیں
کسی اسلامی مملکت میں حاصل نہ تھی ۔"

اس لئے اہل حدیث لوگوں کا یہ مذہبی و متبعی فرض بنتا ہے کہ عدل
پسند اور رحم دل سرکار کے تابع فرمان رہیں اور ہمیشہ اس کے لئے
دمائے خیر کرتے رہیں ۔

اس تعلق اور وفاداری کے حوالہ میں انگریزوں کی طرف سے ان غیر مقلدین کو جو سرکاری
تعمنے، ایوارڈ اور جاگیریں حاصل ہوئیں وہ تو ہوئیں ان کے علاوہ ایک بہت بڑا فائدہ
یہ حاصل ہوا کہ یہ جماعت "موجد" اور "دہانی" سے آٹا خانہ اہل حدیث بن گئی، ایک
غیر متعلقہ مورخ عبدالمجید کا یہ اعتراف حقیقت ملاحظہ ہو لکھتے ہیں :

"مولوی محمد حسین بٹالوی نے اپنے اخبار "اشاعت السنہ" کے قیدیہ
اہل حدیث حضرات کی زبردست خدمت کی، سرکاری رجسٹروں اور
قائلوں سے "دہانی" نام کاٹ کر "اہل حدیث" انہی کی کوششوں
سے نکھایا گیا ۔"

بٹالوی صاحب نے سرکار کی کوئی بہت بڑی خدمت انجام دی جس کے

لے ۔ اشاعت السنہ شمارہ ۱۰۰ بعد ۱۰ دیر محمد حسین بٹالوی ۔ لے

مقدمین مولانا کو بشکل جاگیر سرکاری تمام سے نوازا گیا ۔

غیر مقلدین کو "دہانی" نام سے چڑھائی، اسے گائی سے بڑھایا جاتا تھا، اسکے
ان کی خواہش تھی کہ ان کو اس نام سے نہ جانا پڑتا جائے، دہانے قابل مبارکباد
ہیں مولانا بٹالوی اور ان کی کوششیں، اور لائق مدد شکریہ، انگریزوں کی ملامتیں
پچھتے ہیں، دعا جزا لا احسان الا الاحسان، احسان کو یہ احسان ہی ہوتا ہے۔
شاید ہم اپنے موضوع سے بہت دور ہو گئے، مگر کیا کہنے کہ وہ تلخ حقائق
ہیں جن کو بیان کرنا بھی ناگزیر ہے تاکہ موجودہ نسل اس جماعت کی طبیعت و مزاج سے
ناخبر رہے، جس کے خیر ہی میں ہی اور اہل حق و عدل کو شامل ہے ۔

ہمیں اس پر تعجب نہیں کہ غیر مقلدین کی طرف سے "الدیوبندیت" تعریف
و عقائد دھاک لکھ کر باطنی خباثتوں کا دل کھول کر کیوں مظاہرہ کیا گیا، اہل حق کی طرف
ان عقائد کا کیوں انتساب کیا گیا جن کا ان کے یہاں کوئی نام و نشان نہیں ہے؟ ظاہر ہے
بچھو اپنی طبیعت سے باز نہیں آتا جب کبھی موقع پائے گا وہیں کہہ رہی ہیں لے گا، سناپ
کو لا کہ بھڑکی کا درد پلا دیا جائے وہ سناپ ہی رہے گا، بھڑکی کا بچہ نہیں بن جائے گا۔
یہی حال غیر مقلدین کی خبیث طبیعت کا بھی ہے جب کبھی موقع پاتی ہے اس کو اپنا رنگ
ضرر دکھلاتی ہے۔ "الدیوبندیت" کے ذریعہ اسی طبیعت کی تسکین کی گئی ہے۔

"الدیوبندیت" اس لحاظ سے "دہانی" بڑی اچھی کتاب ہے کہ غیر مقلدین کی
باطنی خباثتوں کی کما حقہ ترجمانی کرتی ہے، اس کے نکتہ اپنی جماعت کی طرف
سے اس خدمت کے لئے قابل مبارکباد ہیں، لیکن دیوبندیوں کے لئے قابل اعتناء نہیں
اس لئے ہمارے علمائے اس کتاب کو اہمیت نہیں دی، البتہ ہمارے دوست مولانا
مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری (جو فضل دیوبند کے مابین ایک بات و شہریت

لے سیرت ثنائی ص ۲۰۲ دیکھئے اہل حدیث اور انگریز ص ۱۰۰

کے ایک ہیں اور اس جماعت کے عقائد اور ان کی کتابوں کا وسیع اور گہرا مطالعہ رکھتے ہیں) نے مناسب سمجھا کہ ایسی کتاب لکھی جائے جو غیر مقلدین کے عقائد کی تفصیلی جائزہ پیش کرے، چنانچہ آپ کے سدا بہار قلم سے یہ گراں مایہ کتاب وجود پا آئی جو اس وقت آپ کے ہاتھوں کی زینت ہے۔

آپ کو حیرت ہوگی پورے چار سو صفحے کی یہ کتاب صرف دو ہفتے کی مختصر سی بات میں لکھی گئی جبکہ مولانا کے والد ماجد عمر کی پچانوے بہار دیکھ کر بستر علالت پر موت و زیست کی کشمکش میں مبتلا تھے، والد صاحب کی خدمت و تیمارداری کے ساتھ ساتھ اس کتاب کا اتنی مختصر مدت میں تیار ہو جانا نصرت خداوندی اور تائید فیہی کے بغیر ممکن نہیں۔

اس قدر جلدت کے باوجود یہ کتاب توقع سے کہیں زیادہ پُر مغز اور اپنے موضوع پر ایک اچھوتی اور بے نظیر کتاب ثابت ہوئی، ہمارے علم میں آج تک کوئی ایسی کتاب نہیں لکھی گئی جو اس تفصیل کے ساتھ غیر مقلدین کے عقائد کا تعارف کرائی ہو، واقعی مولانا قاضی پوری نے عقائد غیر مقلدین کی ایک نئی دنیا دریافت کی ہے جس سے آج تک ہم بے خبر اور ناواقف تھے۔ اللہ تعالیٰ مولانا کو ہماری طرف سے اور پوری جماعت دیوبند اور تمام اہل سنت و جماعت کی طرف سے اس خدمت کا بھرپور صلہ عطا فرمائے، آمین۔

ہمیں پورا یقین ہے کہ یہ کتاب جن اہل علم کے ہاتھوں میں جائے گی اگر وہ حق و انصاف کی بینک سے اس کتاب کا مطالعہ کریں گے تو انہیں یہ یقین کرنے میں ادنیٰ سا بھی تردد نہ ہوگا کہ یہ لوگوں کی ہمتوں سے سب سے قریب اور ان کی ہم خیال کوئی جماعت ہے تو ایسی یہی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو ان دشمنان حق و صداقت کے تین صیغہ موقت اختیار کرنے والے سرکھروں کو عالم علی شریعت کے لئے ہونے والے مستقیم کی تابار کرنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ آمین یا رب العالمین و الحمد للہ رب العالمین۔

نور الدین نور اللہ الاعظمی

قادم مکتبہ اثریہ قاضی پورہ - ۱۳۱۶/۹

مقدمہ مؤلف

۱۔ آج سے ڈیڑھ سو سال پہلے ہندوستان میں غیر مقلدین کا کوئی نام و نشان نہ تھا، غیر مقلدیت کی دبا داس وقت رونما ہوئی جب ہندوستان کے بعض علماء نے علامہ شاکانی کی شاگردی اختیار کی۔

۲۔ نواب صاحب - الحظہ فی ذکر الضحاح الستہ - میں خود اعراف کرتے ہیں:

۔ یعنی اس زمانہ میں ایک فرقہ شہرت پسند رہا کہ ظہور یہ یہ ہوا ہے

جو باوجود ہر طرح کی غامی کے اپنے لئے فرقہ و صبر پر علم و عمل کو

ہے، حالانکہ اس کو علم و عمل اور معرفت سے دور لکھی تعلق نہیں ہے۔ (ص ۱۰۰)

مولوی عبد الباقی غزنوی بھی کچھ اسی قسم کا اعراف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

۔ ہمارے زمانہ میں ایک فرقہ ایسا پیدا ہو گیا ہے جو آثار حدیث کا دعویٰ

کرتا ہے، حالانکہ وہ اتباع حدیث سے کوسوں دور ہے۔

(فتاویٰ علامہ اہل حدیث ج ۳ ص ۷۵)

مولانا عبدالرحمن فروانی لکھتے ہیں:

کے اواخر میں اپنی قوی ترین شکل (شکل غیر مقلدیت) میں شروع ہوئی،

(جموں غفر ص ۹۲)

نیز لکھتے ہیں:

اس علمی و اصلاحی تحریک کی قیادت کی باگ خود وقت کے دربار

نہاں نواب مدین حسن بھوپالی اور امام سینہ زیریں محدث دہلی نے سنبھال

کر لیا یہ سارے حضرات فرقہ غیر مقلدیت کے زعماء ہونے پر متفق ہیں۔

سب سے پہلے لائق بیعت کے ان علم برداروں نے خود کو محمد بن کنا اور کنا شروع کیا، گویا اور لوگ سوچتے تھے، یہی نام ایک مدت تک باقی رہا، پھر خدا جانتے کیوں اس نام کو چھوڑ کر محمدی نام رکھ لیا گیا۔ اسی نام سے اسلامی عقول میں انیس بانہ بچانا جاسا تھا، اس دور میں جو کتابیں لکھی جاتیں وہ عموماً اسی محمدی نام کی طرف منسوب کی جاتیں۔ مثلاً، مذہب محمدی، متہم محمدی، دلائل محمدی، عقیدہ محمدی، طریقہ محمدی، تصویب محمدی، وغیرہ وغیرہ۔

اس کے بعد جب نجد و حجاز میں شیخ محمد بن عبدالوہاب کی تحریک اصلاح نے زور پکڑا اور پورے عالم اسلام میں محمد بن عبدالوہاب اور اس کی جماعت و تحریک کا چرچا ہونے لگا تو ان لوگوں نے اپنے محمدی نام کو ترک کرنا شروع کیا کہ ان کی جماعت کا انتساب اسی محمد بن عبدالوہاب کی طرف نہ سمجھا جائے جس سے اس جماعت کے سخت نظریاتی اختلافات ہیں۔ اب یہ طے پایا کہ نہ توحید کے علم بردار ہیں نہ محمد کے تابعدار کسی شخصیت کی طرف انتساب میں تعلید کی پڑ آتی ہے، اس لئے اب ہم غیر مقلد رہیں گے۔ اور ایک حصہ تک اسی نام پر فخر کیا جاتا رہا کہ ہمارا شیوہ کسی کے پیچھے چلنا نہیں ہے، ہم اپنی راہ خود بناتے ہیں، ہمارا طائر فکر مسلکی حدود و قیود سے آزاد و مکمل فناءوں میں اڑتا ہے نہ مکان متین نہ سمت، نہ راہ کا پتہ نہ روشن کا، جس فناء میں چاہیں گے اڑیں گے، جس راہ پر چاہیں گے چلیں گے کبھی بریلویوں کی موافقت کر لیں گے تو کبھی شیعوں کی، ہاں معتزلہ بھی کچھ برے نہیں ہیں، ان کی راہ بھی تو ایک راہ ہے۔

پھر نہ جانے کیوں یہ لوگ اس نام سے بھی دل برداشتہ ہو گئے اور غیر مقلد کے بہانے اب اہل حدیث کا نام کا انتخاب کیا گیا لیکن ان کے بزرگوں میں کوئی ایسا غالب اس کی وجہ یہ کہ بڑا خوش نما اور قابل احترام نام ہے محدثین کی جماعت کیلئے استعمال کیا جاتا ہے اس نام سے تبلیغ کا دیوں کی پردہ پوشی میں بڑی مدد ملے گی۔

سلفی دور۔ آخری نام سے معروف نہیں تھا، وہ لوگ جب تک زندہ رہے پس اسی اہل حدیث نام پر جیسے اور ڈٹے رہے۔

لیکن جب جماعت کے اکابر گذر گئے اور نئی نسل وجود میں آئی تو اس وقت تک اقتصادی دنیا میں انقلاب برپا ہو چکا تھا، غلبہ ریاستیں ماضی القہر سے تیز رفتاری کے ساتھ ترقی کی راہ پر گامزن تھیں، خصوصاً سعودی عرب میں ترقی اور خوشحالی کی رفتار اس قدر تیز ہو گئی کہ یہ خط جو اپنی خشک مالی میں ہمیشہ سے معروف تھا چند ہی دنوں میں اپنی خوشحالی پر اترانے لگا، اب غیر متلدین کی نئی پود نے توفیقیت بانا عرب میں شیخ محمد بن عبدالوہاب اور ان کی سلفی جماعت کا ندہ تھا اور انہی کے ہاتھوں میں ملک کا اقتدار کبھی، ان لوگوں نے طے کیا کہ کیا برا ہے اگر اہل حدیث نام کو چھوڑ کر سلفیت کی طرف ہم بھی اپنا انتساب کر کے چور دروازے سے اس جماعت میں شامل ہو جائیں، ایک آدھ جام مل جائے، یا جام نہ کبھی درویشی ہی سہی جماعت کی تقدیر سنو رہائے گی، بس دھڑا دھڑا لوگ سلفی اور اثری ہونا شروع ہو گئے، اداروں اور تنظیموں کے نام بدلے جانے لگے، البتہ یہ طے نہیں ہو سکا ہے کہ زیادہ فتنہ بخش کون سا نام ہو گا سلفی یا اثری، خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ بالآخر کس پر استقرار ہو گا؟

ناموں کے انتخاب میں یہ اضطراب ان کے اندرونی اضطراب کا پتہ دیتا ہے اور واقعہ ہے کہ ان کا اصل مذہب اور اصل عقیدہ اس قدر تاریکی اور خفا میں ہے

لے اس زمانہ میں کتابوں، رسالوں، مدرسوں اور مسجدوں کے نام اسی نام سے موسوم کئے جاتے، کتابوں کے نام مثلاً: اہل حدیث کا مذہب، تاریخ اہل حدیث، اہل حدیث کی تعریف وغیرہ۔ مدرسوں کے نام: مدرسہ اہل حدیث، مسجدوں کے نام: مسجد اہل حدیث، اجالات و رسائل کے نام: اہل حدیث گزٹ، ہمد، دہل حدیث، صحیفہ اہل حدیث وغیرہ۔

کو کوئی بھی شخص اس سے آسانی سے واقف نہیں ہو سکتا۔ تاہم کافی جگہ دار کے
بہرہ و خیر میں ہمارے مطالعہ میں آئیں ان سے یہ اندازہ ہو سکے کہ حاکم تعلیم کی
فہمیت نے اس جماعت کو کسی ایک ڈگر پر پہنچے نہیں دیا، کہیں شیعوں کی راہ چلنے
لگے۔ میں کہیں تہذیب و تمدن کی تقلید کر لیتے ہیں، کہیں ابا حجت پرستوں کی حرارت
کر بیٹھتے ہیں، کہیں سو فیاد کے دامن سے دامن باندھ لیتے ہیں۔

ہماری حیرت کی انتہا نہیں رہتی جب ہم دیکھتے ہیں کہ نئی نسل کی طرف سے
تصرف سے برات اور سو فیاد سے عداوت کا اظہار کیا جا رہا ہے جب اکابر جماعت اکثر
سو فیاد سے وابستہ تھے اور ان کے یہاں سو فیاد کا مردہ طور و طریق بھی رائج تھا۔

شیخ محمد عبدالوہابؒ کی دینی و اصلاحی خدمات کا نہ صرف اعتراف کیا جاتا
ہے بلکہ ان کی طرف انتساب کو بھی باعث فخر تصور کیا جاتا ہے۔ جب کہ ان کے
اکابر شیخ محمد بن عبدالوہابؒ پر سخت تحریک کرتے تھے اور ان سے انتساب کمالی
سے بھی بدتر سمجھتے تھے۔

آج بظاہر شیخ ابن عربیؒ پر تنقیدیں کی جاتی ہیں مگر انہیں کے وہ اسلاف
تھے جنہوں نے شیخ ابن عربیؒ کو "خاتم الولاية المحمدية" "عبدالغزالی
لقب عطا کر رکھا تھا۔

آج غیر مقلدین کی طرف سے شیخ ابن عربیؒ کے فلسفہ و مدۃ الوجود کا بظاہر
انکار کیا جاتا ہے، مگر ایک وقت تھا کہ انہیں کے اسلاف اسے دین و مذہب کی اہل
اور بنیاد قرار دیتے تھے اور اس کی صحت پر قرآن و حدیث سے دلائل پیش کرتے تھے۔
غیر اللہ کو وسیلہ بنا کر اللہ سے دعائیں مانگنا آج اس جماعت میں بظاہر شرک
سے کم نہیں سمجھا جاتا مگر انہیں کے وہ اسلاف تھے جو نہ صرف مردوں بلکہ زندوں سے
بھی وسیلہ پکڑتے تھے۔

آج غیر اللہ سے مدد مانگنا شرک تصور کیا جاتا ہے، جب کہ اکابر غیر مقلدین

اسے جائز سمجھتے تھے۔

آج غیر مقلدین کہتے ہیں کہ قبور و اصحاب قبور سے ان کا کوئی تعلق نہیں
ہے جب کہ ان کے آباء و اجداد قبور پر جاتے تھے اور ان سے برکتیں حاصل کرتے
تھے اور نماز کی طرٹ پاتھ باندھ کر قبر پر کھڑے ہونے کو جائز کہتے تھے۔

موجودہ تو کہتا ہے: "تین سجدوں (سجدہ عام، سجدہ اقصیٰ اور سجدہ نبوی)
کے علاوہ کسی سجدہ کی زیارت کے لئے سفر کرنا حرام ہے، جب کہ ان کے اکثر علماء اس
زیارت کو نہ صرف جائز خیال کرتے تھے بلکہ جائز کہتے تھے کہ ان کی بڑی مذمت کرتے
تھے۔

موجودہ نسل کا خیال ہے کہ تنویذ گنہہ اشرب ہے، جب کہ ان کے اسلاف
کے یہاں نہ صرف یہ کہ تنویذ گنہہ کا کام ہوتا تھا بلکہ عقیقات کی کتابیں لکھ کر انہیں
فروخت بھی کیا جاتا تھا۔

موجودہ جماعت شیعوں سے عدم موافقت کا اظہار کرتا ہے، جب کہ ان کے
اکابر علماء کی کتابیں پڑھیں تو اندازہ ہوتا ہے کہ یہ حضرات شیعی عقائد سے بڑی حد
تک اتفاق رکھتے تھے۔

ان کے علاوہ اور بھی بہت سے مسائل ہیں جن میں پچھلوں نے انہوں سے
مخالفت دکھلائی ہے مگر نہ ہی بہتر جانتا ہے کہ یہ اختلاف حقیقی اور واقعی ہے یا
ان کی منافقانہ طبیعت کی کرشمہ سازی ہے۔

مگر چونکہ عقیدہ اور مذہب کے باب میں اعتماد ہمیشہ انہوں پر کیا جاتا ہے
بعد کے لوگوں پر نہیں، اس لئے غیر مقلدین حضرات کے عقائد کے سلسلے میں معتبر وہی
باتیں مان جائیں گی جو اکابر و بانیان جماعت نے کہی ہیں۔

واقعہ ہے کہ سلف و خلف کے درمیان اس شدت و اختلاف کے نتیجے میں اس
جماعت کا مذہب سب سے زیادہ لایعنی بن کر رہ گیا ہے، کوئی شخص اگر ان کے واقعی مذہب

اور عقیدہ کی واقفیت حاصل کرنا چاہیے تو اسے سنت مشکلات کا سامنا کرنا پڑے گا۔
جماعت کے نام و مذہب اور عقیدہ میں خود کتنا ہی اضطراب و اختلاف
کیوں نہ ہو مگر چند مسائل ایسے ہیں جن میں چھوٹے بڑے اگلے پھلے سب کے سر
مستحق نظر آتے ہیں، ایک مسئلہ ہے امر دین کی اہمیت اور ان کی تعلید و اتباع
کرنے والوں کی مذمت کا، جن سے پوری روئے زمین مشرق سے لے کر مغرب
تک بھری ہوئی ہے۔ یہ مسیحی بھر جماعت پوری دنیا کے اہل حق مسلمانوں کو گمراہ
قرار دیتی ہے۔

اسی طرح صحابہ سے اظہار برائت، ان کی شان میں زیان درازی، ان کے
اجماع سے انکار اور ان کے اقوال و آثار کو ناقابل اعتناء تصور کرنے میں بھی سب
کے سب بیک آواز متفق ہیں۔
اسی طرح علماء ربانین پر تنقید آمیز حملے کرنے اور اس کو آزادی فکر کا
نام دے کر وہ جواز پیدا کرنے میں بھی اس جماعت کے متقدمین و متاخرین علماء سب
متفق ہیں۔

اس جماعت کا سب سے محبوب و مرغوب مشغلہ ہے مختلف مسلم جماعتوں کے
درمیان انتشار اور نا اتفاق پھیلانا اور شر و فساد کی چنگاری بھڑکانا، اس مشغلے میں
بھی ان کا ہر کس و ناکس مبتلا ہے، اس سے لذت و مزہ مرغوب کوئی دوسرا کام ہی نہیں۔
ابھی چند دنوں پہلے اس ٹوڈ کی طرف سے ایک کتاب شائع کی گئی ہے جس کا
نام - الدیوبندیہ تعریفاً و عقائداً - (دیوبندی جماعت، تعارف و
عقائد) نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کتاب اہل دیوبند کے عقائد کے بیان میں لکھی
گئی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ اہل دیوبند کو ملت اسلام سے نکال کر ملت کفر میں داخل
کرنے کی ایک زبردست کوشش ہے۔

لیکن اس کتاب کے مؤلف - یا مؤلفین - کی تمام کوششیں رائیگاں ہو گئیں،

اس لئے کہ وہی عقائد جن کے نتیجے میں اہل دیوبند کو کتاب میں کافر و مشرک قرار دیا
گیا ہے، عیسائی وہی بلکہ مزید اضافے کے ساتھ خود ان کے اکابر و مشائخ کے عقائد ہیں،
ہمیں یقین ہے اگر ان کو اپنے اکابر کے عقیدوں سے واقفیت ہو تو یہ کتاب
کھٹنے کی جرأت نہ کر پاتے اور اس کی نشر و اشاعت میں زبردستی صرف کرتے۔
اگر موجودہ غیر مقلدین راضی ہوں کہ ان کے اکابر و مشائخ بھی کافر و مشرک اللہ
ملت اسلام سے خارج قرار دیئے جائیں اور خود غیر مقلدین کفر و شرک کے دو تہے
ان کے لئے بھی صادر کریں جو علماء دیوبند کے لئے صادر کئے ہیں تو ہمیں کوئی شکایت
نہ ہوگی، بلکہ ہم کھلے دل سے ان کے عدل و انصاف اور ان کی دیانت و امانت کا اعتراف
کریں گے، لیکن اگر بات ایسی نہیں آدھ پنوں اور غیروں میں تصریح کی گئی اور نواب
صدیق حسن، نواب وحید الزماں، مولانا شاداد شہزادہ امرت سہری، مولانا صاحب دہلوی
غازی پوری و دیگر حضرات پر کفر کے فتوے اس لئے نہیں لگائے گئے کہ انہیں کے
مدتے میں ترک تعلید کی دولت ملی ہے تو معلوم ہے اس تعصب، اس ظلم اور اس
تطقیف کی سزا کیا ہے؟ سنئے باری تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

دیل للمطففین الذین اذا اکتا الواعلی الناس یستوفون واذا
سکالوهم اؤ وناوهم یشسرون -
ان کی کمی کرنے والوں کے لئے ہلاکت ہے جو لوگوں سے ناپ کر لیں تو بھر کر لیں
اور جب ناپ یا تول کر دیں تو گھٹا کر دیں۔

اور اگر اس سزا سے بچنا ہو تو خداوند قدوس کے اس حکم کو گروہ میں باندھ لیجئے۔
یا ایھا الذین امنوا کو نواقی امین بالقط - بے ایمان والو! انصاف پر
خوب قائم رہو۔

اور اگر - الدیوبندیہ کے مؤلف کا مقصد دیوبندی عقائد سے لوگوں
کو روشناس کرانا ہے، تو یہ کون سا تاثر آکر کار نامہ ہے؟ افسوس! اہل دیوبند

کے عقائد و روشن کی طرح عیاں ہیں، کسی تعارف کی محتاج نہیں، علماء دین اپنی دینی اور علمی تعینقات کے ذریعہ روئے زمین کے چپے چپے میں نظر تو فرمادیں جاتے ہیں، جسے معمولی درجہ میں بھی علم و اہلار کی توفیق قدرت نے عطا کر کے وہ خوب جانتے ہیں کہ دیوبندیت نام ہے ان عقائد کا جن کا ثبوت کتاب و سنت سے ہے اور جن پر روز اول سے آج تک سلف صالحین کا اتفاق چلا آ رہا ہے اہل دیوبند۔ اللہ تعالیٰ انہیں سنت و جماعت میں شامل ہیں، امام اعظم ابو حنیفہ کی تقلید کرتے ہیں۔ بدعت اور رفق و تشیع سے ان کا کوئی تعلق نہیں، اہل دیوبند کسی مسئلے میں اہل سنت و جماعت اور جمہور مسلمین سے خروج نہیں کرتے۔

علماء دیوبند کے لئے کتاب و سنت، طریقہ صحابہ اور مسلک ائمہ دین کافی ہے، خواہ کبھی و سلفی علماء ان کی تائید کریں یا نہ کریں، یہ حضرات دنیا کے قلیل نشا کی خاطر کسی کی چال پوسی نہیں کرتے، ان کے ہر عمل کا مقصد بڑا عظیم ہوتا ہے، انکے پیش نظر صرف باری تعالیٰ کی خوشنودی اور رسول آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم کی بچی اتباع ہوا کرتی ہے اور ظاہر ہے دنیا و آخرت کی نجات و سعادت اسی میں مضمر ہے۔ علماء دیوبند نے کتاب و سنت، علوم اسلامیہ اور دین کی تبلیغ و اشاعت کے میدان میں جو نمایاں خدمات انجام دی ہیں ان سے انکار وہی کر سکتا ہے جسے بصارت و بصیرت سے قدرت نے اس حد تک محروم کر رکھا ہے کہ عین نصف النہار میں سورج کی روشنی کا انکار کرنے میں بھی اسے شرم نہیں آتی۔ علماء دیوبند نے اسلامی تعلیمات سے متصادم تمام مخرف مذاہب اور نظریوں کا جو ڈٹ کر مقابلہ کیا ہے وہ کوئی دھکی چھپی بات نہیں ہے جسے بیان کیا جائے، شیعیت، بریلویت، غیر مقلدیت، مودودییت، دہریت، مسیحیت، آریٹ، قادیانیت، انکار سنت اور دیگر گمراہ اور مصنوعی مذاہب کی تردید میں اتنی کتابیں لکھیں کہ پورا ایک کتب خانہ ہی۔۔۔ دماغ باطلہ کے موضوع پر تیار ہو گیا، بجا طور پر امت اسلامیہ کو دیوبند کے اس کتب خانہ

پر تیار ہے۔

علماء دیوبند اسلام کا پیغام بے کرپوری دنیا میں پھرنے اور اس کی دعوت کو بکال کرنے میں زیر دست و جدوجہد اور جانفشانی سے کام کیا، دیوبند نے مبلغین، علماء، اصحاب افتاء، حفاظ، قراء اور ائمہ مساجد تیار کر کے دنیا کے تمام گوشوں میں بھیج کر وہ کار نامہ انجام دیا کہ اس کے آثار و نقوش آج بھی ہر جگہ دیکھے جاسکتے ہیں، امریکہ، افریقہ، لندن، فرانس و عرب ملک ہر جگہ علماء دیوبند آج بھی دین کی خدمت میں مصروف ہیں۔

ہندوستانی معاشرہ کس قدر اسلامی تعلیمات کا پیاسا تھا؟ اس کا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا، شرک و بدعت، رسوم و خرافات کی زنجیروں میں لاپروسی کی حد تک جکڑا ہوا تھا، خدا کے فضل سے علماء دیوبند نے ہمارے اس معاشرہ کو شرک و بدعت کی گند گیوں سے نکالا اور اسلام کے صاف شفاف حوض میں نہلا کر اہل اسلام پر ناقابل فراموش احسان کیا، آج ہندوستان میں اسلام کی صحیح تصویر جو موجود ہے وہ انھیں دیوبندی علماء کی دین ہے، شہر شہر دیہات دیہات مدارس و مساجد، اسلامی اداروں اور تنظیموں کا جال بکھا دیا اور فاضل اسلامی تعلیمی نصاب مرتب کر کے پورے ملک میں پھیلا دیا، اور اس طرح علماء دیوبند کی کوششوں سے ہر مسلم بچہ کے لئے دینی اسلامی تعلیم کا پورے ملک میں انتظام ہوا، ہم آج بجا طور پر یہ کہتے کہ حق رکھتے ہیں کہ آج ہندوستان میں جو اسلام کی رونق اور چہل پہل دکھائی دے رہی ہے وہ انہی علماء دیوبند کا فیض ہے۔

ملک کو آزاد کرنے میں نصف اول میں کون تھا؟ تاریخ کے اوراق سے پوچھو جو علماء دیوبند کے مجاہدانہ کارناموں سے روشن ہیں، داخلی و بیرونی زندانوں سے پوچھو وہ تم کو علماء دیوبند کے سجدوں کے نشانات دکھلائیں گے، انگریزی سنگینوں سے پوچھو وہ تمہیں، رد و کر بتائیں گی کہ انھوں نے کن ائمہ والوں کے سینوں کو چھلنی

کیا ہے؟ خود اپنے انگریز آقاؤں سے پوچھو کہ ان کے مقابلہ پر سب سے زیادہ مہربان
رہنے والے کون تھے؟ آسمان و زمین، چاند اور ستاروں سے پوچھو یا ان ہزار
کی ایٹم سے ایٹم بجائے والے کون تھے؟ سب کے سب گواہی دیں گے کہ یہی علماء
دیوبند تھے۔

زندگی کا کون سا مشبہ ہے؟ علم و عمل کا کون سا میدان ہے؟ جہاں علماء
دیوبند کے سہرے کارنامے خراج تحسین وصول کر چکے ہوں، اب اگر کوئی ان
کارناموں پر پردہ ڈالنا چاہتا ہے تو وہ سن لے چاند اور سورج کو چھپا کر انکی نیل پائٹل
کو روکنے میں انسانی طاقتیں کبھی کامیاب نہیں ہو سکتیں، لایضی ہم من
خذلہم الا ففساد۔ جو کوئی انھیں گزند پہنچانے کی کوشش کرے گا وہ
خود اپنے دام میں پھنس جائے گا۔

«الدیوبندیۃ» جو بی شہادتوں، گڈ ٹھکائیوں، ناقابل اعتماد
بیانوں اور راہی تباہی کہانیوں کا ایک پلندہ ہے، بہتان تراشیوں اور گھڑی
فتاوؤں کا مجموعہ ہے، اس لئے وہ کتاب ہمارے لئے ذرا بھی توجہ کے قابل نہیں
کیونکہ جو حضرات «دیوبند» اور «دیوبندیۃ» سے واقف ہیں وہ خوب جانتے
ہیں کہ صاحب کتاب نے جو عقائد علماء دیوبند کی طرف منسوب کئے ہیں ان سے
ان کا کوئی واسطہ نہیں ہے، اس لئے ہم نے مناسب سمجھا کہ «دیوبندیۃ» کا
کوئی جواب دینے کے بجائے مؤلف کتاب کے حق میں دعائیں کہ باری تعالیٰ
ان کی آنکھوں سے پانی کھول دے، حق کو پہچاننے کی ان کے اندر صلاحیت پیدا
کر دے اور شر و نفاق پر پا کر سننے کی ذہنیت ان سے سلب کر لے۔

مؤلف دیوبندیہ کی جہالت دیکھنے کو علامہ شبلی نعمانی مرحوم کو علماء دیوبند
میں شمار کیا ہے، جب کہ علمی دنیا کو معلوم ہے کہ دارالعلوم سے ان کا کوئی تعلق نہ
تھا، بلکہ اس کے برعکس بعض مسائل میں جب انھوں نے علماء امت سے اختلاف کیا

تر علماء دیوبند نے ان پر سخت نیکر فرمائی، کیا یہ دینی اور علمی خیانت نہیں ہے کہ علامہ
شبلی کو دیوبندی علماء میں شمار کر کے علماء دیوبند پر قرأتات کئے گئے ہیں؟
اسی طرح مولانا عبدالحی فرنگی ملی کو علماء دیوبند میں شمار کیا گیا ہے، جب کہ
اہل علم خوب واقف ہیں کہ مولانا مدرسہ فرنگی محل کے سرکردہ علماء میں سے تھے،
دیوبند سے ان کا تعلق نہ تھا۔

اور نہ معلوم یہ کون صاحب «البصائر» و جزی حق ہیں جن کو دیوبندی
عالم مان کر ان کے اقوال سے علماء دیوبند کی تفصیل کی گئی ہے۔

اسی قسم کی بے شمار دیابتوں کی وجہ سے یہ کتاب اہل علم کی نظروں میں اپنا
اعتبار قائم کرنے سے قاصر رہی۔

جھوٹ کا کوئی علاج نہیں اور ہمیں اپنی مابزنی کا بھی اعتراف ہے کہ ہم میں
جھوٹوں سے مقابلہ کرنے کی تاب نہیں، کیونکہ ہم اگر جھوٹ کا ایک دروازہ بند کریں گے
تو فکار لوگ دوسرے کئی دروازے کھول لیں گے اس لئے ہم ان کے پیچھے کہاں تک
دوڑتے پھریں گے۔

چنانچہ ہم نے مناسب سمجھا کہ اس کتاب کے جواب سے قطع نظر کر کے خود غیر مقلدین
کے مصنوعی چہرے سے قطع ہمارا ان کا اصلی چہرہ امت کے سامنے پیش کر دیا جائے۔

ان شارائید کتاب آپ کے لئے غیر مقلدین کی اس اصلی تصویر کو دیکھنے کے

لئے آئینہ کا کام کرے گی جس پر ان لوگوں نے بعض مخصوص اغراض و مقاصد کے تحت

کذب و نفاق اور مکر و فریب کا دبیز پردہ ڈال کر عرب کی سلفی جماعت میں انعام

کی راہ ہموار کرنے کی کوشش کی ہے تاکہ عرب شخصیات اور وہاں کے سرکاری و غیر سرکاری

اداروں سے مالی تعاون لے کر پاک و ہند میں اپنی تحریکی سرگرمیوں کو تیز کر سکیں۔

اس کتاب میں غیر مقلدین کے عقائد پر ذرا تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے۔

خاص بات یہ ہے کہ تمام شواہد خود اس جماعت کے بانی اکابر علماء و سرکردہ شخصیتوں کے

بیانات اور ان کی کتابوں سے اکٹھا کئے گئے ہیں۔

آخر میں جن علماء و مفتیان کرام نے اللہ میوندیہ پر اعتماد کے علاوہ اپنے بارے میں اپنے فتاویٰ صادر فرمائے تھے ہم ان سے درخواست کرتے ہیں کہ فرقہ لانڈ ہیبر اور اس قسم کے جن کے اعتقادات ہوں ان کے بارے میں بھی پوری بے باکی اور عدل و انصاف کے تعاضوں کو بردار کرتے ہوئے اپنے فتاویٰ صادر فرمائیں، ہمیں امید ہے کہ جن کے یہاں حق کی پاسداری مقدم ہے اپنے فیصلہ میں تاخیر نہیں کریں گے۔

ایک بات ہم یہ واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ زبان کی روشنی اور لہجہ کی سختی نظر آئے گی، لیکن اس کے لئے ہم معذرت کی ضرورت نہیں سمجھتے، اور جن حضرات کو اللہ میوندیہ کے مطالعہ کا اتفاق ہوا ہو گا وہ بھی معذرت کی ضرورت نہیں سمجھیں گے، یہ کہ جو شخص جس زبان میں بات کرے اگر اس سے اسی زبان میں بات نہ کی جائے تو وہ جری ہو جاتا ہے، اس لئے ترکی بدتر کی جواب دینے کیلئے ہمیں اپنی عادت بکلامی علم و ادب کی عادت کے برعکس شدت اختیار کرنے پر مجبور ہونا پڑا تصور اس کا ہے جس نے ابتدا کی۔

آخر میں ہم ان تمام اجاب ویزدگوں کا انجمن تلب سے شکریہ ادا کرتے ہیں جنہوں نے اس کتاب کی جس رسائی و نیر کتابت و طباعت کے تمام مراحل میں کسی طرح کا بھی ہمارا تعاون فرمایا، اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس کتاب کو امت کیلئے نافع بنائے، نیز ہم سب کو جس کو سمجھنے اور اس پر چلنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ وصلى الله على

نبينا و مولانا محمد و على آله و اصحابہ اجمعين۔
بقلم :- محمد ابو بکر غازی پوری
ترجمہ :- رضوان الرحمن قاسمی

بسم اللہ تعالیٰ

عرض مترجم

یہ کتاب جو آپ کے ہاتھوں میں ہے دراصل قدوم محکم استاد ذکری حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری مدظلہ العالی کی اس معرکہ الارواح عربی تصنیف کا ترجمہ ہے جس میں فرقہ لانڈ ہیبر (غیر متقلدین) کے اکابر و مشائخ کی تصنیفات سے ان کے عقائد سرسے کا انکشاف کیا گیا ہے، اور اس جماعت کے اندر جن شخصیتوں کو درجہ استناد حاصل ہے ان کے فتاویٰ کی روشنی میں ان عقائد کا ایک حقیقت آمیز اور منصفانہ جائزہ پیش کیا گیا ہے، اس کتاب کا یہ مقصد ہے کہ جس نے اس فرقہ عمدہ کے علمی و غیر علمی تمام معلقوں میں کھلی اور مضبوط پیداکر دیا ہے اور اس جماعت کے ارباب علم و عقیدہ کی نیندیں حرام کر دی ہیں جب

وقفة مع اللامذہبیۃ فی مشہد القادۃ السندیۃ، منہ شہود پر جلوہ افروز ہوئی تو جہاں اس نے اہل حق سے حسن قبول اور خراج تحسین وصول کیا وہیں ملک اور بیرون ملک کے متعدد اہل علم، مشائخ کی طرف سے اس کے اردو ترجمے کی ضرورت کا شدت سے احساس ظاہر کیا، حتیٰ کہ جب ہم ایک نثر کتاب کا ترجمہ مکمل کر چکے تو پاکستان کے بعض علم نواز معلقوں کی طرف سے مولانا موصوف کی خدمت میں بعض خطوط آئے جس میں اس کتاب کے ترجمہ و طباعت کی تمام تر ذمہ داری خود اٹھانے کا اشتیاق ظاہر کیا گیا، لیکن چونکہ یہاں ترجمہ کا کام خاصہی مقدار میں ہو چکا تھا اس لئے مولانا کی طرف سے ترجمے کے لئے معذرت کہ دی گئی، تاہم طباعت کی پیش کش قبول کر لی گئی۔

وقفہ کے بعد مولانا موصوفہ مسائن غیر مقلدین اور غیر مقلدین کی ڈاڑھی کی جمع و تالیف میں معروف ہو گئے، دریں اثناء مولانا کے والد بزرگوار جناب مولانا بخش صاحب مرحوم تقریباً چھ مہینے کی طویل علالت کے بعد اپنے مولیٰ کی پناہ میں جا پہنچے۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون، اللہ تعالیٰ مرحوم کو مغرب رحمت کرے، جنہوں نے اپنے بیوت کو حق کی حمایت اور اسلام کی حفاظت کیلئے علم و قلم سے مسلح کر کے میدان کارزار میں اتار کر بلکہ باطل کی پسپائی کا ابتدائی منظر دیکھ کر آنکھیں بند کیں۔

مولانا غلام کے لئے اتنی تمام آنکھوں کے گھیرے میں رہ کر کسی ترجمہ کے لئے گنجائش کا سوال ہی نہیں تھا، تاہم ہی خواہوں کا مطالبہ اور تعاضد بھی ایسا نہ تھا جس کے لئے اعتنائی برتی جاتی، چنانچہ مولانا اسی فکر سے دوچار تھے کہ ایک روز اپنا ملک نزقات ہو گئی، مولانا نے اس گہائی لظافات میں اپنے اس حقیقہ کشف بردار کو یکدم دیدیا کہ تم وقفہ کا ترجمہ کر ڈالو، یہ جملہ میرے کان میں کیا پڑا کہ سارے حواس گم ہو گئے یہ کس کام کا حکم مجھے دیا جا رہا ہے؟ میں اور ترجمہ؟ کسی طفل مکتب کے کہنا جانے تم بخاری شریف کا درس دو، کہاں وہ طفل اور کہاں بخاری، کیسی عجیب بات ہوگی لیکن مولانا نے اطمینان دلایا، گھبراؤ نہیں، خالق دو چہاں بڑا کارما رہے، وہ جس سے چاہے دین حق کی اشاعت کا کام لے لے، تم شروع کر دو، ان شامانہ رتبہ کریم پورا کرے گا۔

انہی چند الفاظ نے میری دستگیری کی اور میرے دل کے اندر کام شروع کر کے کا حوصلہ بیدار ہوا۔ اللہ کا نام لے کر شروع کیا، اور واقعی اللہ نے اسے پورا کر دیا، اب جو کچھ اور دیکھا کچھ چھ مہینے کی تدریسی مصروفیات کے ہمراہ تیار ہوا اسے ہدیہ قارئین کرتے ہوئے میری آنکھوں سے اشکائے مسرت پھلک رہے ہیں اور زبان سے اپنے مولیٰ کے حضور پر تشکر الفاظ نکل رہے ہیں۔

معزز قارئین سے گزارش ہے کہ اس حق کی کمی نہیں ہے ترجمہ میں کوئی خامی نظر آئے تو اس کی وجہ سے کوئی المیہ نہ کھڑا کیا جائے، بلکہ اس کے عربی ایشیائی کو اصل قرار دیکھا اور اس غلطی کو مترجم کی طرف منسوب کر کے غلام کے ساتھ حق کو مطلع کر دیا جائے، آپ کا یہ احسان ہمارے لئے ناقابل فراموش ہوگا۔ ان اللہ لا یضیع اجر المحسنین۔ البتہ ایک بات ملحوظ رہے کہ وقفہ میں جو اقتباسات دیئے گئے ہیں ان کے بعض آخذ عربی میں تھے اور بعض اردو میں۔ جو عربی میں تھے، ان کا ترجمہ انگریز تھا، لیکن جو اردو میں تھے ان میں سے اکثر کی اصل عبارت نقل نہیں کی گئی بلکہ وقفہ ہی کی معرب عبارت کا اردو ترجمہ کیا گیا ہے، اس لئے ہمارے ترجمہ اور اردو آخذ کی عبارتوں میں الفاظ کا تفسیر و تبدیل تو لا بدی ہے، مگر مفہوم میں یکسانیت ضرور ملے گی۔ تاہم جو کتابیں ہیں بسہولت دستیاب ہوئیں مثلاً کتاب التوحیدات، تو اس کی اصل عبارت ہی نقل کی گئی، اور شفا العلیل، یہ ترجمہ میں شامل ہوئی اس لئے اس سے چند ہی اقتباسات بمنظر نقل کئے جاسکے۔

چونکہ عربی زبان اپنا ایک ممتاز مزاج رکھتی ہے۔ اس کی تعبیرات، عبارات اور ضرب الامثال کو اردو زبان میں بینہ منتقل نہیں کیا جاسکتا، اس لئے عربی عبارتوں کے ہر ہر لفظ اور ان لفظوں کی عربی تراکیب کا لحاظ یہاں اردو ترجمہ میں نہیں کیا گیا ہے، تاکہ ترجمہ اردو زبان کی چاشنی اور سلاست سے محروم نہ ہو جائے، تاہم اقتباسات کے ترجمہ میں پوری کوشش رہی ہے کہ کوئی لفظ ترجمہ سے چھوٹ نہ جائے، لیکن جہاں مولانا کی اپنی عبارت آئی ہے وہاں ہم نے اس رعایت کا التزام نہیں کیا ہے۔

آخر میں دعا ہے کہ رب ذوالجلال استاذ گرامی مولانا محمد ابو بکر صاحب مدت فیوضہم کو باطل سے مکر کر آرائی کی بھری پور قوت عطا فرمائے اور اس ترجمے کو فائدہ اسلام کے دفاع اور اس کی حفاظت میں من جملہ

اسباب کے ایک سبب کے طور پر قبول فرما کر احقر کے لئے ذریعہ نجات بنائے۔ آمین۔ واللہ اعلم بالصواب العالمین۔

محتاج دعا

رضوان الرحمن القاسمی

جامعہ اسلامیہ بنارس

۳۱ شوال المظفر ۱۴۱۷ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شیخ محمد بن عبد الوہاب اور غیر مقلدین کا موقف

آج کل فرقہ، غیر مقلدین کی جانب سے مسلسل یہ کوشش چھوڑی ہے کہ محمد بن عبد الوہاب کی تحریک اور ان کی جماعت سے ان کے روابط تسلیم کر لئے جائیں، سعودی عرب میں شیخ ابن عبد الوہاب کے متبعین اور ان کے حامیوں کو یہ یقین ہو جائے کہ یہ فرقہ ان کے عقیدے، ان کی دعوت اور ان کے مذہب و مسلک میں مکمل موافقت کرتا ہے، بلکہ یہی لوگ ہندوستان میں شیخ ابن عبد الوہاب اور انکی تحریک کے سب سے بڑے حامی اور مؤید ہیں۔

لیکن اس فرقہ لاندہ بندی کی تاریخ اور ان کے علماء کی تصنیفات کا برٹش مطالعہ کرے گا اسے یہ یاد کرنے میں کوئی تاثر نہ ہوگا کہ وہابی تحریک کی حمایت کا سارا دعویٰ سراسر جھوٹ اور مغالطے پر مبنی ہے۔

یہ جذبہ محبت ان خود غرض ذر پرستوں کے دلوں میں اس وقت سے پیدا ہوا جب سے عرب کی زمین، کالاسونا، اگلنے لگی اور اس کے بڑے بڑے ذخائر دریافت ہونے لگے، اور عربوں کو اللہ تعالیٰ نے بے پناہ دولت و ثروت سے مالا مال فرما دیا، جیسی سے یکایک یہ لوگ الحمد للہ سے وہابی اور سلفی بن گئے، وہابی تحریک سے اپنی محبت و عقیدت کا دم بھرنے لگے، اور ہر لاندہ ہی غیر مقلد عربوں کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے وابستہ اور سلفیت کو اپنے لئے کالافوق تصور کرنے لگا، تاکہ سبب اسونے کے جو چشمے عرب کی سرزمین پر اُبل رہے ہیں انکی

کوئی ہنران کی وادی غریزی ذریعہ کی طرف بھی نکال دی جائے جس کے ذریعہ
انڈوپاک میں جاری تحریبی سرگرمیوں کو برق رفتاری عطا کی جاسکے۔

جب کہ ان کے اکابر علماء ہمیشہ شیخ ابن عبد الوہاب اور ان کی دعوت سے
بڑے زوردار انداز میں اپنی لائقیت اور برأت کا اظہار کرتے رہے، بلکہ ان کی طرف
اپنے لئے انساب کو تنگ و عار تصور کرتے رہے، حتیٰ کہ شیخ محمد بن عبد الوہاب کا نام
بھی بڑے تحقیری انداز میں لیتے تھے۔

میرزا یہ دعویٰ بلا دلیل نہیں، آئیے اور آج سے پچاس سال پیچھے چلے،
میں ان کے اکابر علماء کی تصنیفات سے کچھ اقتباسات نقل کرتا ہوں، ہر اقتباس
میرے دعوے کی تصدیق کرتا ہوا نظر آئے گا جس میں شیخ ابن عبد الوہاب اور آپ
کی تحریک کا ہر تذکرہ طعن و تشنیع اور تحقیر و تذلیل کے پیرائے میں ملے گا۔

شیخ محمد بن عبد الوہاب کا تحقیر آمیز تذکرہ

غیر مقلدین علماء اپنی تحریروں میں جب کبھی شیخ ابن عبد الوہاب کا نام لیتے
ہیں تو گویا ان کے ماتھے پر شکن پڑ جاتی ہے اور بڑا ذلت آمیز لہجہ اختیار کر لیتے
ہیں، ان کے انداز بیان سے یہ محسوس ہی نہیں ہوتا کہ وہ کوئی عظیم شخصیت
اور کسی قوم کے معتقد اور رہنما گذرے ہیں یا وہ کسی تحریک کے انقلابی بانی تھے
جنہوں نے کسی قوم کو منزلت کی کھائیوں سے نکال کر ہدایت کے راستے پر لگایا ہے۔
نواب صدیق حسن خاں صاحب نے اپنی ایک عظیم تصنیف "التاج الملک"

لے آپ کے حالات میں مولانا عبد الرحمن الفریوانی اپنی مشہور کتاب "جہودہ مخلصہ" سے
خدا مہمۃ المظہرۃ میں لکھتے ہیں: نواب صاحب ان خطائے اسلام سے تھے جو
مختلف علوم و فنون میں کثرت تاویفات سے مشہور تھے۔ ملا نیز فرماتے ہیں: سنت اور اعلیٰ دعوت
کی نشر و اشاعت کی جس تحریک کی قیادت نواب صاحب بھوپالی نے کی وہ ہندوستان میں ایسے
سنت کی تاریخ میں بڑے دور رس نتائج کی حامل تھی۔ ایضاً ص ۹

میں شیخ محمد بن عبد الوہاب کا تعارف انتہائی تحقیر آمیز اور مختصر الفاظ میں
یوں کر آیا ہے:

(محمد بن عبد الوہاب) کریم بن ابی کریم، المولود الوہابی،

فصل ۲۲ پر یہ لکھا ہے: اس صریح کے آغاز میں جماعت دہابیہ

نے قوت حاصل کی، جو قبیلہ حیم کے ایک شخص کی طرف منسوب ہے،

جس کو محمد بن عبد الوہاب کہتے ہیں، نجد کے مقام "دعیہ" میں

سکونت پذیر ہوا۔

یعنی شیخ کے ترجمے کے لئے محمد بن عبد الوہاب، کہہ کر بنی کریم لقب کے

عنوان بنایا گیا، حتیٰ کہ ایک مولیٰ صاحب شہر زمانہ لقب، شیخ، بھی ان کے نام کے

ساتھ لاحق کرنا گوارا نہ کیا گیا، جسے اپنی قلم دوست و دشمن ہر ایک کے لئے بلا تامل

استعمال کرتے ہیں۔

نیز نواب صاحب نے جو کچھ لکھا وہ ایک عیسائی مؤرخ کے حوالے سے لکھا،

اپنی طرف سے یا سلم مؤرخین کے کلام سے کوئی ایک جملہ بھی نقل نہیں کیا، جس سے

شیخ کے علم و فضل، اخلاق و عادات اور ان کے کارناموں پر روشنی پڑ سکے۔

پھر اسی کتاب کے ص ۲۲۲ پر "شریف غالب" کے ترجمے کے ضمن میں

شیخ ابن عبد الوہاب کا ذکر آ گیا، وہاں بھی نواب صاحب نے اپنی طرف سے

ایک جملہ بھی نہیں کہا، بلکہ علامہ شوکانی کی کتاب "البدیع الطالع" سے مذکورہ ذیل

اقتباس نقل کرنے پر اکتفا کر لیا، الفاظ یہ ہیں:

صاحب نجد اور اس کے تمام متبعین اسی بات پر عمل کرتے ہیں جو

محمد بن عبد الوہاب سے جانتے ہیں، وہ ضعیف تھا، مدینہ منورہ میں ہر

علم حدیث حاصل کیا، اور نجد واپس آ کر متاخرین خاندان (شکال بن تیمر

ابن تیمر اور ان کی جماعت کے وہ لوگ جو مردوں سے عقیدت

رکھنے والوں کے خلاف بڑے سخت گیر تھے، ان کے اجتہادات پر عمل کرنے لگا۔

اسی ہی مکمل تعارف ہے جو غیر مقلدین کے علامہ صاحب نے اپنی اس کتاب میں سلفی دعوت کے بانی اول اور کتاب و سنت کے مبلغ اعظم کے ترجمے میں کیا ہے اور یہی علامہ صاحب ہیں، اسی کتاب میں جیب ان کی محبوب شخصیتوں کا ذکر ہے تو کئی کئی صفحے سیاہ کر جاتے ہیں، جیسا کہ شیخ ابن عربی اور شیخ شوکانی نے ذکر کیا تو مدح و تعریف کے پل باندھ دیے اور غلو کی حد تک مبالغہ آرائی سے کام لیا۔

نواب صاحب اپنی کتاب "ترجمان الوہابیت" میں پرمطرازیں نجدی مذکور ہندوستان کبھی نہیں آیا اور نہ ہندوستان والوں کا اس سے کوئی تعلق ہے، نہ ان لوگوں نے اس کی شاگردی اختیار کی اور نہ اس کے ہاتھ پر بیعت کی، ہم اس کا واقعہ عیسائی علماء کی کتابوں (آثار الادبار اور تاریخ شام وغیرہ) سے اخذ کر کے اپنی کتاب "اناج الکلمن" اور دیگر کتابوں میں بالتفصیل بیان کر چکے ہیں، ان سورخین کی کتابوں سے پتہ چلتا ہے کہ نجدی کی نہ یہی تبلیغی حجاز، نجد اور اس کے گرد و پیش میں سمٹ کر رہ گئی، اور وہابیوں کا جہاد صرف نجد و حجاز کے مسلمانوں سے تھا۔

نیز فرماتے ہیں،

"تبیح سنت جماعت صرف رسول کی متبع ہے اس کے نزدیک کسی خاص مذہب کی تقلید ضروری نہیں اس کا تعلق نہ وہابی جماعت سے ہے اور نہ کسی اور مذہب سے"۔

۱۔ ترجمان الوہابیت ص ۲۹

خود فرمائیے، شیخ محمد بن عبد الوہاب کے ساتھ اس لائحہ عملی فرقہ کا معاملہ جیسا استعمار و استغنائات کا ہے، ان کے دلوں میں بغض و نفرت اور حق و عدالت کی ایسی آگ بجڑ کر رہی ہے کہ شیخ کو شیخ مسلمہ و دینی کبیرہ مبلغ اعظم جیسے لقب سے کیا یاد کرتے وہ تو صرف شیخ کا معمولی سائق ہیں انہیں دینے کے لئے تیار نہیں ہیں اور نہ ظلم سے کھڑے ترحم، لکھنے پر آمادہ ہیں۔ شیخ محمد بن عبد الوہاب کے ساتھ پیسہ کی کا یہ انداز صرف نواب صاحب کی خاصہ نہیں بلکہ اس جماعت کے تمام اکابر اس راہ پر گامزن ہیں جس کا ثمرہ آئندہ نجات میں پیش کیا جا رہا ہے۔

شیخ ابن عبد الوہاب سے اظہار برائت

مولانا عبد اللہ محمد رش غازی پوری اس جماعت کے ان اکابر علماء میں سے تھے جن کو یہ لوگ بلند و بالا القاب اور گراں قدر خطابات سے نوازتے ہیں، آپ شیخ اسلم فی اللہ میاں نذیر حسین دہلوی کے جن تلامذہ میں سے تھے یہی محدث غازی پوری ہیں جنہوں نے شیخ ابن عبد الوہاب کا اپنی کتاب "ابواب الہدایت والقرآن" میں صریح پرانہستی نے الہی کے ساتھ ذکر کیا ہے، فرماتے ہیں، ہم جماعت الہدایت کو وہابی کہنا بڑی غلطی ہے، ہم تو صرف کتاب

(۱) رحمۃ اللہ علیہ کہنا

۱۔ آپ کا تعارف، جہود و محنت کے مؤلف نے ان الفاظ میں کر لیا ہے، "مولانا ہندوستان میں سلفی تحریک کے ایک رکن اور اکابر اساتذہ میں سے تھے، آپ کا عائد اس آپ کے شیخ کے بعد سب سے بڑا حلقہ درس ہوا کرتا تھا، (ص ۱۲۵)

۲۔ غیر مقلدین کے یہاں میاں نذیر حسین دہلوی کا یہ معروف لقب ہے، خدا جانے وہ لوگ اس سے کیا مراد دیتے ہیں۔

دست پر عمل پیرا ہیں، اور اپنے لئے ایک عمدہ لقب کا انتخاب کرتے ہیں۔ اہل حدیث اور اہل سنت و جماعت کا۔

یہی وجہ ہے کہ لوگ ائمہ سنیوں میں سے کسی نام کی طرف اپنا انتخاب نہیں کرتے انھیں گوارا ہی نہیں کہ ان کو حنفی، شافعی، مالکی یا حنبلی کہا جائے، تو ہر ہے کہ شیخ ابن عبد الوہاب کی طرف انتخاب کو کیسے گوارہ کر لیتے۔

پھر فرماتے ہیں: یہی عبد الوہاب نجدی جو دہائیوں کا مقتدی تھا، مذہباً حنبلی تھا اور اہل حدیث کسی مذہب کے مقلد نہیں ہیں، کیسے ممکن ہے کہ یہ لوگ ابن عبد الوہاب نجدی کے متبع ہو جائیں، اہل حدیث اور دہائیوں کے درمیان تو زمین و آسمان کا فرق ہے۔ مزید آگے فرماتے ہیں:

علامہ انیس دہائیوں کا مذہب مشائخ میں ظاہر ہوا جبکہ اہل حدیث کا وجود تیرہ سو سال پرانا ہے، بلکہ اسی دن سے ہے جب اسلام دنیا میں آیا، کیسے ممکن ہے کہ اہل حدیث دہائی ہو جائیں جبکہ دہائیستان کے مذہبی اہل علموں سے ہیں بھی نہیں کھاتی اندر یہ لوگ اس لقب سے خوش ہیں بلکہ گالی سے بدتر تصور کرتے ہیں، اس لئے ان کا ذکر اس میں

لے ایسے شیخ ابن عبد الوہاب اور ان کے متبعین پر یہ تقریریں ہے کہ ان کا عمل کتاب و سنت پر نہیں ہے اور وہ لوگ اہل حدیث اور اہل سنت و جماعت میں شامل نہیں ہے۔

تھہ دیکھئے کیسا خالص ناپایا جا رہا ہے رو بہی غلط، نہ کوئی لقب نہ خطاب۔ تھہ نہ انکا رد و تعلق ہے نہیں اتبار سے ہے اور غیر مقلدین کے یہاں دونوں میں فرق ہے، تقلید غلط کی جائز نہیں۔ اتبار جائز ہے۔

تھہ دیکھا آپ نے، محدث صاحب خود اپنی طرف سے اپنی جماعت کی طرف سے انبار برات کرتے ہوئے اس حد تک پہنچ گئے کہ دہائیوں کی طرف انتخاب کو گالی سے بدتر تصور کرتے گئے، کتاب بھی اس میں شک کی کوئی گنجائش ہے کہ یہ غیر مقلدین (دہائیوں) اپنی سلیبت کے دعوے اور شیخ ابن عبد الوہاب کی ترکہ کی تیں جذباتہ اخلاص کے انبار میں جموں نے اور ہمارے ہیں؟

لقب سے نہیں کرنا چاہئے۔

یہی محدث غازی پوری ہیں جو اپنی ایک دوسری کتاب - (الکلام النقاہ فی رد حنفیات من صنع مساجد اللہ) میں شیخ ابن عبد الوہاب اور ان کی جماعت کا تذکرہ اسی سخت لہجے اور اسلوب میں کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

جب ہم کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے اسوہ کسی کی اتباع نہیں کرتے اور ہمارے پاس اہل حدیث اور اہل سنت و جماعت کا

نوبہورت لقب موجود ہے اور ہم ائمہ کبار میں سے کسی کی طرف انتخاب نہیں کرتے، نیز ہم میں سے کسی کو پسند نہیں کر اسے حنفی،

شافعی، مالکی یا حنبلی کہا جائے تو محمد بن عبد الوہاب کی طرف اپنے

انتخاب کو کیسے گوارا کر سکتے ہیں، یہ دہائیوں کا مقتدی، حنبلی

المذہب تھا اور اہل حدیث مقلدین کے کسی مذہب کی تقلید نہیں کرتے اگر ہم ابن عبد الوہاب نجدی کی اتباع کریں تو یہ بڑی عجیب بات ہوگی

اور اہل حدیث اور دہائیوں کے درمیان تو زمین و آسمان کا فرق ہے،

ہمیں نہیں معلوم کہ ہمیں دہائی کیوں کہا جاتا ہے، بہت غور کیا گیا مگر کوئی

کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آئی، یہ لقب تو ہمارے نزدیک بڑا قبیح

لقب ہے، ہم اس کو گالی سے بدتر سمجھتے ہیں، اس لقب سے ہم بالکل

خوش نہیں ہیں، جو شخص ہمیں اس نام سے یاد کرے اس پر لازم ہے کہ

اس کی وجہ بیان کرے پھر اختیار کرے۔

علامہ نواب صدیق حسن خاں صاحب بھوپالی، ترجمان الہامیہ میں ص ۱۵ پر

لے شیخ ابن عبد الوہاب اور ان کی تحریک کے بارے میں بریلویوں کا بھی بیانیہ ہی مرقع ہے

رقطہ لاریں :

بعض شخص ہم کو بدیہوں کی طرف منسوب کرتا ہے گویا ہم کو گولی دیتا ہے
نیز فرماتے ہیں :

، دنیا میں مسلمان دو قسم کے ہیں، یا تو فاضل سنت کے سنت، یا کسی خاص
مذہب کے مقلد، پہلی جماعت، اہل حدیث، اور اہل سنت و جماعت
کی ہے اور دوسری احفاد، موالک، شوافع اور حنابلہ کی ہے اور وہ
شخص جو نجد میں پیدا ہوا اور جس کے متبعین نے مسلمانوں سے جنگ
و جدال کیا وہ جنتی تھا۔ لے

کیا یہ سارے اقتباسات کسی تبصرے اور تعلیق کے محتاج ہیں؟ کیا ہم اب بھی یہ کہنے
میں حق بجانب نہیں ہیں کہ عصر حاضر کے غیر مقلدین جو امام محمد بن عبد الوہابؒ کی
سلفی دعوت و تحریک سے اپنے انتساب پر فخر کرتے ہیں، سراسر جھوٹ بولتے ہیں
و حق کو دیتے ہیں، اور اپنے اکابر و علماء پر افتراء پروازی کرتے ہیں، جب کہ دونوں
جماعتوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے، اور سچی بات ہے کہ دونوں کے خیالات
و نظریات حتیٰ کہ اعتقادات میں کھلا ہوا تقاد ہے۔

اب معلوم نہیں آج کے غیر مقلدین سلفیت کی طرف اپنا انتساب کس بنیاد
پر کرتے ہیں مالاںکہ آپ دیکھ رہے ہیں کہ ان کے اکابر سلفیت کی طرف انتساب کو
اپنے لئے غدارانہ گالی سمجھتے تھے، اور آج سے پہلے شیخ محمد بن عبد الوہابؒ کی برادری
و یزیدی کو ضروری جانتے تھے،

کوئی بتلاؤ کہ ہم بتلاؤں کیا

لے ترجمان الوہاب یہ ص ۵۴

اعتراف لاعلمی کے باوجود

مولانا ابوالوفا عثمانیؒ امرت سری کا شمار غیر مقلدین کے چوٹی کے علماء
میں ہوتا ہے، آپ ہی نے ہندوستان میں، جمیۃ اہل حدیث، تنظیم قائم کی،
مذہب اہل حدیث، نام کی آپ کی ایک کتاب ہے جو کس جماعت کے اندر
بہت مقبول و متداول ہے اور انڈیا پاک میں بارہا ملین ہو چکی ہے، اس کتاب میں
مولانا نے جہاں اپنی جماعت کے خیالات و نظریات کی ترجمانی کی ہے وہیں شیخ
محمد بن عبد الوہابؒ کے بارے میں اپنے اور اپنی جماعت کے موقف کو بھی خوب غامت
کے ساتھ بیان کیا ہے، صرف دو اقتباس بطور نمونہ پیش کئے جاتے ہیں، ملاحظہ
فرمائیے :

۔ جہلاء میں مشہور ہے کہ اہل حدیثوں کے مذہب کا بانی عبد الوہاب
نجدی ہے، حاشا وکلا، ہمارا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

اور یہ بات تو بالکل واضح اور انہر من الشمس ہے کہ ہر جماعت
اپنے فتاویٰ میں اپنے بانی مذہب کے اقوال نقل کرتی ہے، جیسا کہ
ہمارے احفاد، شوافع اور امامیہ برادران نیز دیگر لوگ نقل کرتے
ہیں، اور ان کا عمل اس پر شاہد ہے، لیکن کسی نے کسی اہم حدیث کو
نہیں دیکھا ہوگا کہ اس نے عبد الوہابؒ کے اقوال میں سے کچھ نقل
کیا ہو اور کہا ہو کہ یہ ہمارے امام عبد الوہابؒ کی بات ہے، بلکہ
اس سے بھی بڑھ کر بہت سے اہم حدیث تو یہ بھی نہیں جانتے کہ عبد الوہابؒ
نجدی کون تھا؟ اور کیسے اس کو ظہور ہوا؟ ہاں تاہم یہ بتا دے کہ وہ کون
ہمارے احفاد، شوافع اور امامیہ برادران کی طرح مقلد تھا۔

ہمارے اس کے کہ ہمارا دہائیوں سے کوئی تعلق نہیں ہے یہاں نہیں
میں سے شمار کرنا اور ہمارے بارے میں یہ کہنا کہ ہم اسی کے متبع ہیں
اور کہ عبد الوہابؒ ہمارے مذہب کا بانی ہے ہر طرح کذب بیانی
اور ایذا رسانی ہے۔ ۱۰

غور فرمائیے، شیخ ابن عبد الوہابؒ کی شان میں کسی کیسی گستاخیاں کی گئی ہیں اور
ان کی جماعت اور تحریک سے کس کس طرح لاطعلق کا اظہار کیا گیا ہے، اور وہ
بھی اس فرقتے کے شیخ الاسلام اور ہندوستان میں سنت کا جھنڈا بلند کرنے والی
ایک عظیم شخصیت کے قلم سے، اس کے باوجود آج کے لائبریریوں کا دعویٰ ہے کہ
وہ انہی شیخ ابن عبد الوہابؒ کے نقش قدم پر چل رہے ہیں، کیا اس دعوے میں سچائی
کا کوئی ثبوت ہے؟ مولانا محمد اسماعیل اپنی کتاب - حركة الانطلاق الفکوری میں
فرماتے ہیں:

۱۰ ہدایت ۱۰ یا "اہل وہاب، کوئی مذہب نہیں ہے اور ہمیں پسند
بھی نہیں کہ کوئی ہمیں ان کی طرف منسوب کرے" ۳۹۳

مزید فرماتے ہیں:

۱۰ ہم نہ وہابی ہیں نہ اہل وہاب ہمارا ایمان محمد مصطفیٰ ﷺ کی رسالت
پر ہے اور اس بات پر کہ آپ کی اطاعت واجب ہے اور اسی میں بکرات
ہے، انکار بعد کو اپنا امام جانتے ہیں اور چاروں کی فقہ کو کساں خیال
کرتے ہیں۔ ۳۹۴

اس سے بڑھ کر کوئی نفاق ہو سکتا ہے کہ اس فرقہ کے اکابر تو شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہابؒ

۱۰ دیکھئے نام کی یہ غلطی بار بار دہرائی جا رہی ہے۔ ۱۰ مذہب اہلحدیث ۱۰

سے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا اعلان کرتے تھے حتیٰ کہ بہت سے لوگ تو یہ بھی سمجھ جاتے
تھے کہ یہ محمد بن عبد الوہابؒ ہیں کون؟ اور یہ لاطعلی اس مذہب کی پوچھی ہوئی تھی کہ
صبح نامہ لینے سے بھی قاصر تھے، ۱۰ آج انہی کے اختلاف جموٹی محبت اور منکار و عقیدت
کا ڈھونگ رچ رہے ہیں، ان کے علاوہ اور شیخ الاسلام شیخ ابن عبد الوہابؒ کی طرف
انتساب کو ظلم و ایذا سے تعبیر کیا کرتے تھے اور آج ان ہی کی اولاد انتساب کی اتنی
تائید و حمایت، اتباع و پیروی کا ڈھنڈو ڈال بیٹھے ہیں کوئی کسر باقی نہیں رکھتی۔
مزید کہتے:

۱۰ مذہب اہلحدیث ایسی دعوت ہے جس کی بنیاد اصول و فروع یعنی عقائد
و اعمال دونوں میں کتاب و سنت اور ائمہ سلف یعنی صحابہؓ و ائمہ کرام
کے طریقہ پر ہے، نئی مسئلہ اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی شخصیت کے نام پر
نہیں۔ ۱۰

کسی تکبھی تعریف ہے، مطلب ہے کہ امام محمد بن عبد الوہابؒ کی دعوت کی بنیاد کتاب
و سنت اور سنی سلف پر نہیں ہے، اس فرقہ لائبریریوں کے شیخ الاسلام سابق
والی افغانستان حبیب اللہ خان کو مخاطب کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

۱۰ وہ فقہاء جن کو عبد الوہاب دین سمجھتے ہیں اور وہ کلمات جو انہی
اور ان کے پیروں کی شان میں کہتا ہے ہم اہل حدیثوں کے نزدیک کفر ہے
اس کے عقائد کا ہمارے عقائد سے کوئی جوڑ نہیں اور اہلحدیث اس
زعم میں بھی نہیں ہیں کہ عبد الوہابؒ ان کا معتقد اور پیروں سے بلکہ ہم تو
جانتے بھی نہیں کہ وہ کون ہے؟ ۱۰

۱۰ ۳۸۸ ۱۰ شیخ محمد بن عبد الوہابؒ کو لائبریریوں اور غیر متقدمین کی تائید
ہے، کیا دہائیت سے غدار کہنے میں غیر متقدمین بریلوں سے پیچھے ہیں؟ ۱۰ حاشیہ مذہب اہلحدیث

اب کیسا شک؟ اور کیسا تردد؟ بات تو بالکل ماثبات ہو گئی، یعنی سلفیت اور غیر مقلدیت میں ایسا جتنی تضاد ہے جیسا ایمان اور کفر میں، جو بات شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب رحمۃ اللہ علیہ کے یہاں ایمان کا درجہ رکھتی ہے وہ ان غیر مقلدین کے سامنے کفر ہے۔

اور آج یہ لوگ اسی کفر پر ماضی ہو گئے، بچ کہا کہ بے دالے نے :
حیرت ہے کمال و زور کی ہوں انسان سے کیسے کیسے ایمان سونہ کام
کراتی ہے ۔

فرقہ مجددی کون ؟


غیر مقلدین اکابر علماء کی صف میں ایک نام مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی کا ہے، شیخ محمد بن عبد الوہابؒ اور ان کی ہمارے کے بارے میں ان کے خیالات سے صرف نظر نہیں کیا جاسکتا، اپنی مشہور کتاب، تاریخ اہل حدیث میں ارقام فرماتے ہیں :

جب تانہی شہادتوں سے یہ بات متفق ہو چکی کہ جماعت احمدیہ
پرانی جماعت ہے اور اس کا وجود زمانہ قدیم سے آج تک مسلسل
چلا آ رہا ہے، تو بس یہی بات اس الزام کی تردید کیلئے کافی ہے
جو محمد بن عبد الوہاب کی اتباع کا ہمارے اوپر لگایا رہا ہے کیوں کہ
شیخ محمد بن عبد الوہاب کی پیدائش ۱۰۲۸ھ اور وفات ۱۱۰۲ھ میں ہوئی

نیز فرماتے ہیں :

شیخ محمد بن عبد الوہاب مذہب جنہی کا مقلد تھا، میکا کن کی اس
 قمریہ سے ظاہر ہوتا ہے جو انہوں نے حرم شریف میں مذاہب اربعہ

کے نام کے معنی میں کہ تھی اگر کوئی شخص فرار ہو جاتا ہے۔ احتیاط سے کہنا
کہ وہیں کے اصول ہیں پناہ دی جاتی ہے۔ اور یہ ہے کہ اگر وہیں ہے
اور فرد میں ہیں ہم نام۔ چنانچہ اس کے قریب پر ہیں۔ اور یہ کہ اگر وہیں
کی تعلیم کرنے والے کسی شخص کو بھیج دیتے ہیں۔



مذکورہ بالا عبارت ممکنہ حد تک درست ہے کہ غلام شاہی شیخ احمد بن
عبدالواہب کو خلیفہ قرار دیتے ہیں اور یہاں احمد بن شیخ صاحب شریعت
کے علاوہ کسی اور کی طرف قسوم نہیں ہیں۔ اے

مخوذ رہے کہ غیر مقلدین ملا، جب کہیں اپنی کتابوں میں یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم
اہل حدیث ہیں، ہم اہل سنت ہیں، ہم صاحب شریعت کی طرف منسوب ہیں
تو ان کا مقصد صرف یہ ہوتا ہے کہ ہمارے علاوہ کوئی بھی عالم بالحدیث اور بالشریعت
نہیں ہے اور کسی کو شارح علیہ السلام سے نسبت حاصل نہیں ہے۔ اور ایسا علم ہے
جب شیخ محمد بن عبد الوہاب سے اپنی جرات کا اعلان کرتے ہوئے یہ دعویٰ کرتے ہیں
سودا ہاں ان کا خاص مقصد یہی ہوتا ہے کہ شیخ اور ان کے متبعین عاصیین بالحدیث اور
اہل سنت و جماعت سے خارج ہیں اور ان کو شارح علیہ السلام سے کوئی نسبت حاصل نہیں
اور جب غیر مقلدیت اور ملفیت کا تعاقب کرتے ہیں تو غیر مقلدیت کو نہایت
ملفیت کو نو خیز اور فوجہ ثبات کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

ہمیں انتظار ہے کہ ان حقائق کی روشنی میں ہمارے ملک کے مسلمانی بھائیوں کا کیا رویہ رہتا ہے ؟ اور سعودی عرب اور اللہ جل جلالہ تعالیٰ کے حکم کی طرف سے کیا فتوے صادر ہوتا ہے ؟

۱۱۱ تاریخ الحديث

سعودی امر اور جماعت ہابیہ لانڈ ہیویوں کی نظر میں

جس زمانہ میں نجد و حجاز کی سر زمین مشرک و بدعت کی آلائشوں سے پاک کی جا رہی تھی، اور حکومت الہیہ کے قیام اور شریعت محمدیہ کے نفاذ کے لئے جدوجہد کی جا رہی تھی عین اسی زمانہ میں ہندوستان میں حقیقت سے ناواقف مسلمانوں کو سعودی حکمرانوں سے بظن کرنے کی کوششیں بھی شباب پر تھیں، مثلاً یہ کہا جاتا کہ محمد بن عبد الوہاب اور ان کی جماعت فاسد العقیدہ ہیں، مسلمانوں کو کافر کہتے ہیں اور اپنا دین قبول کرانے کے لئے مسلمانوں پر زور نہ بردستی کرتے ہیں اور جو ان کا مذہب قبول نہیں کرتا اور ان کی حمایت نہیں کرتا، اس کا مال، اس کی عزت اور اس کا خون سب کچھ جہاں سمجھتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرتے ہیں، آپ پر درود نہیں پڑھتے، روضۂ اقدس کی زیارت کو حرام جانتے ہیں اور اس قسم کی بے شمار لغو اور بے اصل باتیں ان کی طرف منسوب کی جاتی ہیں۔ ان خرافات کا جو نتیجہ ہونا چاہئے تھا ہو کر رہا، کسی بھی قوم اور جماعت کی ایسی بدنامی شہ پرست کی جائیگی تو دیکھنے والوں کو اس سے بظن اور متعجب ہونا فطری امر ہے۔

انواہوں کے اس جال نے بہتوں کو اپنی گرفت میں لے لیا، حتیٰ کہ بعض اہل علم کے بھی ایسے بیانات صادر ہو گئے جن کا حقیقت سے کوئی واسطہ نہیں تھا۔ لیکن سوال اس بات کا ہے کہ ہندوستان میں ان انواہوں کا جال کھجایا کس نے؟ شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کی جماعت و تحریک سے لوگوں کو

کس نے بظن کیا؟ سب سے پہلے ان کو اہل سنت و جماعت سے کس نے خارج کیا؟ یہی، اور صرف یہی علما و فقیہین جنہوں نے ہندوستان میں سب سے پہلے جماعت و ہابیہ اور سعودی حکمرانوں کے حالات قلمبند فرمائے جن میں سراسر مخالفین و ممانعین کی تحریروں کا حتمہ لکھا گیا۔ چنانچہ نواب صدیق حسن خاں کی، التاج المکمل - سے پہلے کوئی کتاب منظر عام پر نہیں آئی جس میں شیخ محمد بن عبد الوہاب اور جماعت و ہابیہ کا اس تفصیل سے تذکرہ ہو، پھر نواب صاحب نے، التاج - کے بعد ترجمان الوہابیہ، تصنیف فرمائی، جس میں وہابیت پر رنجی کھول کر کچھ اچھالی گئی، اور جس قدر ہو سکتا تھا نقصان پہنچایا گیا، اور اس جماعت کی ایسی بدترین تصویر پیش کی گئی جس کا تصور کی گرفت میں نہ آسکے۔ ملاحظہ فرمائیے نواب صاحب نے ملک عبدالعزیز زمر جو کہ گویا ظالم، تاقی اور لیبرائٹ ثابت کرنے کی مذہب کو شش کی ہے - التاج المکمل - کے بعض اہم اقتباسات پیش خدمت میں، فرماتے ہیں:

عبدالعزیز نے مقام - قطیف - کو رخ کیا اور بڑی تیزی سے پورے شہر پر اپنا تسلط جمایا، شہریوں کو ذبح کیا اور ان کے گھروں میں جھاڑ پھیری پڑی۔

نیز لکھتے ہیں:

پھر اپنا لشکر عمان کی طرف بھیجا جس کی کان اپنے بیٹے سعود کے سپرد کی، اس نے عمانیوں کو مطیع بنایا اور خوب تباہی پائی۔

مزید لکھتے ہیں:

”اسی دوران وہابیوں کا لشکر شہر بصرہ میں داخل ہو کر تباہی مچا رہا۔“

پر عمل کرتا اور مال غنیمت لوٹ کر واپس ہو جانا ہے۔

1. الزكاة

۱۰ اور کہ بلا کا دُش کیا، وہاں عقائد کے لئے ہر قسمی شہر میں، اعلیٰ پورے
شہروں کو تیغ کیا اور خوب لوٹ پلٹ پائی، حضرت حسینؑ کے
مزار کے سارے خزانے پر قبضہ کیا، مزید شریف کو مسمار کیا اور پورے
شہر کو نہر نیچیں کر دیا۔

شہر کو نہ پرہیزگیں کہہ لیا ۱۱ ۲۷

اور دیکھئے کیا کہتے ہیں؟

پھر اگلے سال اس نے نصف پرایک ہیکڑ بھجی کہ بڑا وقت اس پر
مستطاب حاصل کیا مگر بلا کی طرح یہاں کبھی شہریوں کو نہ تیغ کیا ادا ان کے
خزانوں پر قبضہ کیا، کوئی ایک مہینہ بھی اپنی جان نہ بچا سکا ۔

اور ملاحظہ فرمائیے :

مختصر اے عبد العزیز نے کربہ چڑھائی کے لئے اپنے بیٹے سودک
 مکان میں ایک شکر دانہ کیا، سودک شکر لے کر چلا کہ پہنچ کر خیمہ زن
 ہو گیا، اور کہلوں کا تین ہینہ تک محاصرہ کے رہا، کسی کو اس سے مقابلہ
 کی طاقت نہیں ہوئی، شہریوں پر راستے تنگ ہو گئے اور غذائی اشیاء
 ختم ہو گئیں، اس لئے اطاعت پر مجبور ہوئے : ۱۰

ختم ہو گئیں، اس لئے اطاعت پر مجبور ہوئے : اے

اب عینے کی روزاد بھی ملاحظہ فرمائیے :

۱۔ پھر اس (سود) نے مدینہ منورہ کا رخ کیا ، اور کئی روز کی زور آرائی کے بعد شہر میں داخل ہونے میں کامیاب ہو گیا ، مدینہ والوں پر جرنیہ متحرک کیا اور مزاحمت کے خزانوں اور تمام مالی ذخیروں کو " دروغہ "

سُيِّدُ الْإِنْسَانِ ٢٤ إِيْقَامَةُ ٢٣ سَيِّدُ الْإِنْسَانِ ٢٢

412

مختل کر دیا، کہتے ہیں کہ ساڑھ اوٹھون پر لا کر ملے گی، اور یہی ہونگی
شیخین کے قبروں کے ساتھ بھی کی ۱۰۰۰ تیر سو کے گنہہ بھی کر
مسما کر نایا اگر وہ ایسا کر سکا اور فرماں جاری کیا کہ نہ ہا میں کے طور
کوئی حج کرنے آئے، ۱۰

مزید کہتے ہیں :

اور : خاک و مین و چارک : بادی تھی، سب کے سب چن چکر مارے گئے، کسی کی جان بخشی نہ ہوئی ۔

لے ایضاً صرف ۳ و ۴

۳۔ ایضاً اس نواب صاحب نے یہ ساری تفصیلات اخبار الادھار سے نقل کر دی ہیں۔ یہ کتاب ان کے یہاں عدد چہ مقبول ہے فرماتے ہیں،

یہ کتاب ان کے یہاں عدد درجہ مقبول ہے فرماتے ہیں :

کتاب الآثار، دائرۃ المعارف اور الوضوحۃ الغناء فی دمشق القیام

یہ تینوں مسیحی علماء کی کتابیں ہیں، ان سے نقل کرنے میں کوئی مضائقہ نہ ہوگا۔

اس لئے کہ یہ ان صحیح حقائق پر مشتمل ہیں جو شخصیات پر کبھی کسی اسلامی کتب خانہ

کے شہادت ہیں " (التاج صفحہ ۴۲)

مہابطہ ہے۔ نقل کفر کفر نہ باشد۔ مگر یہاں تو اس کفر کو محض نازل کی حیثیت سے نقل نہیں

کیا گیا بلکہ اس کی صحت اور حقانیت پر صریح لفظوں میں ایمان لایا گیا ہے، بجائے تردید کے

ان خبروں کو، حقائقِ محمّدیہ ثابتہ سے تعبیر کیا گیا ہے، ہندوستان سے لے کر پاکستان تک

غیر متقلدین علماء کی لمبی چوڑی دنیا ہے، کسی ایک فرد نے بھی نواب صاحب کی ترویج میں ایک

لفظ کھن نہیں کہا، یوہری جماعت کا یہ سکوت کیا نواب صاحب کے ساتھ اتفاق رائے کر لینے پر دلالت

نہیں کرتا؟

اس کے برعکس جن علماء دیوبند شیخ الاسلام محمد بن عبدالوہاب اور ان کی جماعت کے متعلق

ان اقتباسات کو آپ نے پڑھ لیا، اب آپ کے کوئی سوال کرے کہ جو اللہ عزوجل کی طرف سے

جو کچھ ہماری تحریروں اور تقریروں میں کہا اس سے انھوں نے رجوع کیا اور ان کے اخلاف نے اس کی تردید کی۔ خود غیر مقلدین کو بھی اس کا احترام ہے۔ ۱۰۔ الدیوبندیہ، کے مؤلف کا بیان ملاحظہ فرمائیے:

« علماء دیوبند نے بعد میں اس بات کی کوشش کی کہ ان کے اکابر نے شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کی جماعت کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے اس سے ان کا رجوع ثابت کر دیا جائے، لیکن انہوں نے کرباری کوششیں اور تمام پروپیگنڈے افلاس سے عاری زبان پر جمع خرچ سے زیادہ کچھ نہیں، بلکہ یہ ایسی تبلیغ ہے جو اپنے اندر کچھ اغراض و مقاصد لکھی ہے۔ » (صفحہ ۱۵۹)

سچ کہا آپ نے، خدا آپ کا بھلا کرے مگر اللہ کے وہ کون سے اغراض و مقاصد تھے جن کی خاطر وہ ایسا بنے عرب فرما کر انہوں نے شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کے حامیوں کی حلیہ بگاڑ کر پیش کیا تھا، اور وہ بھی علم و موعظت کے حوالے سے نہیں بلکہ سیاسی عداوت سے نقل کر کے۔ اور اس کا بھی انکشاف فرما دیجئے (خدا آپ کو جزائے فرمے) کہ وہ کون سے اغراض و مقاصد تھے جنکی خاطر آپ کے اسلاف کرام شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کے معتقدات سے تبری کر گئے تھے اور ان کی طرف انتہائی کوننگ عالم تصور کرتے تھے۔

یہ مزید بھی بتا دیجئے کہ وہ کون سے اسباب و محرکات ہیں جو آج آپ حضرات کو اپنے مسلمانوں کی مخالفت کر کے وہابیوں کے ساتھ حقیقت و حجت کا معاملہ کرنے پر مجبور کر رہے ہیں، اور وہ کون سی ترغیبات و تحریعات ہیں جن کی کوششیں تاثر سے وہ سعودی حکمران جو ابھی کل تک ظالم و سفاک قاتل اور لیڈر تھے سمجھے جا رہے تھے آج قاتل و مولیٰ، مشکلوں میں کام آنے والے مسیحا اور دین و دنیاوی تمام امور میں معتد اور پیشوا بن گئے، اور ماضی کے سارے کورت و کثرت صفوہ ہستی سے شادیے ہو گئے۔

کیا تھا؟ تو آپ کا جواب اس کے علاوہ کیا ہو گا؟ کہ وہ ظالم، جاہل و سفاک مسلمانوں سے جنگ و جدال کرنے والا مسلمانوں کی جان اور ان کا مال جان بوجھنے والا، ڈاکو، لیڈر اور تشدد پسند حکمران تھا، مذکورہ بالا بیانات سے یہی تصویر سامنے آتی ہے، نواب صاحب نے ایسی بہترین اور نفرت انگیز تصویر پیش کی کہ ایک طرف اپنے آپ کو سعودی فرمانرواؤں، سلفیوں اور ان کی تحریک اصلاح کو حرمین شریفین کیلئے ہے، تو دوسری طرف ہندی مسلمانوں کو ان سے برگشتہ کرنے کی مذموم کوشش بھی کی ہے، اور نواب صاحب اس کوشش پر بے حد کامیاب بھی ہوئے، چنانچہ ہندوستان کے حوام تو حوام بعض اہل علم بھی ان سے بدین ہو گئے اور اپنی تحریروں میں شیخ محمد بن عبد الوہاب اور تحریک وہابیت کی مخالفت کرنے لگے مگر جس نے جو کچھ لکھا انہی علماء غیر مقلدین کی کتابوں سے نقل کر کے لکھا۔

مگر آج ان غیر مقلدوں اور لادہ بیوں کا یہ نیر تو دیکھئے، خدا جانے وہ کون سے اغراض و مقاصد ہیں جن کے تحت اسی دشمن سے ہاتھ ملایا گیا ہے، اور اب سلفی دعوت و تحریک کے سب سے بڑے مؤید و مبلغ بنی ہیں، ان ہی کے دم غم سے سلفی دعوت آج دنیا میں زندہ ہے۔

اس اتفاق کی بھی کوئی مثال ہے؟ جو اتنے منظم اور جماعتی پیمانے پر اختیار کیا گیا ہو اور کوئی ایک فرد بھی جرأت نہ رکھتا ہو جو انہیں ان کا ماضی کا آئینہ دکھائے اور پیشرو اکابر نے جو سبق پڑھا یا تھا اس کو انہیں یاد کرائے۔ (۱)

(۱) میرا چیلنج ہے، ہندوستان، پاکستان یا دنیا کے کسی گوشے میں بسنے والا کوئی غیر مقلد عالم اپنے اکابر کی تیل کی دریافت سے پہلے کی تعینات سے کوئی ایک عبارت بھی پیش نہیں کر سکتا جس میں سعودی فرمانروا اور شیخ محمد بن عبد الوہاب، ان کی جماعت اور ان کی دعوت کی حمایت کی گئی ہو۔

ابن عربی اور غیر مقلدین

نظریۂ وحدۃ الوجود کے اولین مؤجد شیخ محی الدین ابن عربی امت میں بہت مختلف فیہ شخصیت رہے ہیں، ایک طبقہ جو شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کے متبعین نیز دیگر اہل سنت و جماعت کا ہے انھیں کافر، مبتدع اور زہیق سے کم نہیں جانتا اور دوسرا طبقہ انھیں شیخ اکبر، عارف باطن، سر تاج اولیاء بلکہ قائم الاولیاء کہہ کر پکارتا اور دونوں جماعتوں میں یہ معرکہ آرائی بہت پہلے سے چلی آرہی ہے، یہ مسئلہ آج کی پیدائش نہیں، میرے علم میں شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ پہلے بزرگ ہیں جنھوں نے ابن عربی اور ان کے فلسفۂ وحدۃ الوجود کا ایسا زبردست رد فرمایا کہ کسی پیشرو بزرگ کے یہاں اس کی نظیر نہیں ملتی، اور آج ہمارے عرب کے سلفی علماء کا بھی وہی منہ مسب ہے جو امام ابن تیمیہ کا رہا ہے۔

اس وقت ہمیں اس سے سروکار نہیں کہ کون سی جماعت حق پر ہے اور کون سی حق پر نہیں، ہمیں تو یہاں صرف اس سے دلچسپی ہے کہ ابن عربی اور وحدۃ الوجود کے بارے میں برصغیر کے لاندہ ہی علماء کیا رائے رکھتے ہیں اور ان کا کیا مذہب ہے؟

غیر مقلدیت کی پوری تاریخ کا آپ مطالعہ کریں گے تو ایسے واضح دلائل و شواہد آپ کو بے شمار مل جائیں گے جن کی روشنی میں یہ بات بالکل بے غماہ ہو جائیگی کہ ابن عربی اور ان کے نظریۂ وحدۃ الوجود کے بارے میں غیر مقلدین کا موقف امام ابن تیمیہ، شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب اور ان کی جماعت سلفیہ کے بالکل بعینہ ہے، بلکہ یہ غیر مقلدین ابن عربی کے تئیں بے پناہ عقیدت و احترام کا جذبہ رکھتے ہیں، انکو اولیاء، عظام اور فارغین کا لین میں شمار کرتے ہیں، حجۃ الشرائع علامہ

اور۔ قائم الاولیاء السعدیہ جیسے اہم ائمہ کے خطابات سے قائل تھے اور ان کے نزاعی بیانات کی تاریکی و توجہ کرتے ہیں۔

میاں حسا کی فرط عقیدت

حدث دہلوی میاں نذیر حسین اس جماعت کے اکابر علماء میں سے ہیں بلکہ کسی دوسرے کو ان کا ہمسر نہیں سمجھا جاتا، شاید یہی وجہ ہے کہ میاں صاحب اس جماعت میں "شیخ النکل فی النکل" کے لقب سے مشہور ہیں۔ ابن عربی سے میاں صاحب کی فرط عقیدت نگاہ عالم تھا کہ آپ جب ابن عربی کا ذکر کرتے تو اسم شریف کے ساتھ "خاتم الکلائتہ المحمدیہ" کا لقب ضرور لگا لیتے، لکھو یا میاں صاحب لکھے یہاں ابن عربی کو وہ مقام حاصل تھا کہ جس طرح نبوت کا دروازہ نبی آخر الزماں محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم پر بند ہو گیا ہے اسی طرح ولایت کا دروازہ شیخ ابن عربی پر بند ہو گیا ہے، اور جس طرح آپ کے بعد کوئی نبی دنیا میں مبعوث نہیں ہوگا، اسی طرح ابن عربی کے بعد ولایت کے مقام پر کوئی اور نائز نہیں ہو سکتا۔

"الحیاء بعد المہاتر" کے مؤلف کا بیان ملاحظہ فرمائیے:

"اور جب آپ (یعنی میاں نذیر حسین) کتاب الرقائق کا درس

لے آپ کی شان میں جمود مخلصانہ کے نولف کے ذریعہ کلمات لادھ کر فرمائیے: سنت مہرہ کی تحریک حضرت نذیر حسین دہلوی کی جانفشانیوں سے روشن ہوئی، نیز فرماتے ہیں: محدث حسین بن حسن الفارسی کا بیان ہے: آپ کی رائے و روش کا سند وقت و مدعا کے اجل علماء میں سے ہیں، بلکہ ہندوستان میں آپ کا شانانی نہیں۔ ۱۳۱۱ھ

یہ کتاب میاں نذیر حسین کی سوانح ہے جسے ان ہی کے ایک مخصوص شاگرد مولوی فضل حسین مظفر پوری برائے مرتب کیا ہے۔

دیتے اور تصوف کے حقائق و نکات بیان کرتے تو فرماتے، مہاجر! میں تو یہاں احیاء العلوم نظر آ رہی ہے۔ یہی مدح ہے کہ آپ طبقہ علمائے شیخ اکبر محمد الدین ابن عربی کو بڑی عظمت کی نگاہ سے دیکھتے تھے اور فرماتے تھے: "واقعی آپ خاتم ولایت مگر یہ ہیں اس کے بعد مولف کتاب کی تائید بھی ملاحظہ فرمائیے۔"

اور حق وہی ہے جو حضرت نے فرمایا، اس لئے کہ علوم ظاہرہ اور باطنہ کی ایسی جامعیت قدرت سے خالی نہیں، "۔

دیکھئے، استاد و شاگرد دونوں ابن عربی کی فاطمیت پر متفق ہیں، بلکہ شاگرد صاحب نے مزید فرمایا کہ آپ علوم ظاہرہ و باطنہ کی جامعیت کی تائید مثال تھے۔

میرزا فضل حسین صاحب اپنے شیخ کے موقف کی تائید میں ایک مناظرہ کی روداد بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں،

مولانا قاضی بشیر الدین قزوینی (جو شیخ اکبر کے شدید مخالف تھے) اپنے موقف پر شیخ سے مناظرہ کرنے پہلی آئے، اور رد ہینہ مقیم رہے، روزانہ مجلس مناظرہ منعقد ہوتی مگر ہمارے شیخ اپنے موقف اور اپنی عقیدت سابقہ پر اڑے رہے بالآخر قاضی صاحب دو ہینے کے باعث اس کے بعد نا کام و نامراد واپس ہو گئے، "۔

لے میں حیاں صاحب کی زبان پر تصوف کے جو اسرار و حکم جاری ہوتے تھے وہ احیاء العلوم کا سرکار و حکم ہے کم نہیں تھے۔

۱۔ الحیاء بعد الممات ص ۱۱۳، مؤلف کتاب مولوی فضل حسین ہزاری کا خاندان، جہود و مخلصہ، میں لکھ کر آیا گیا ہے، "آپ علامہ شہباز دہلوی سے تھے، اور یہاں مذکور حسین کے مفہوم ترین شاگرد،

تالیف و تصنیف، دیکھیں وہاں اسی اور نقل و نقل کی قطع رسائی آپ کا مسئلہ تھا، ص ۱۱۴

۲۔ ایضاً ص ۱۲۳۔

ایک اور مناظرہ انہی کی زبان ملاحظہ فرمائیے،

شیخ ابو الطیب محمد شمس الدین شیخ اکبر صاحب کی کتاب مقصود الحکم کے بارے میں ہمارے شیخ سے بحث و مباحثہ کرتے رہتے تھے، اول تو شیخ نے ان کو سمجھانے کی کوشش کی مگر جب ان کی طرف سے انکار و عداوت کیا اور اعتراضات کا سلسلہ نہ نہیں چلا تو فرمایا: الفتوحات المکیہ، شیخ اکبر کی آخری تصنیف ہے اور یہ ان کی تمام تقاضات سابقہ کیلئے ناسخ ہے بلکہ

ابن عربی کے کلام سے غیر مقلدین کا استدلال

جب شیخ ابن عربی کا مقام و مرتبہ علم و معرفت اور سلوک و طریقت میں اتنا اونچا اور بلند ہے کہ وہ ختم ولایت کے منصب رفیع پر فائز ہیں تو کیا مضائقہ ہے اگر ان کے کلام سے احتجاج و استدناد کیا جائے اور ان کے فرمودات پر اپنے مذہب کی بنیاد رکھی جائے، چنانچہ لاندہی علماء نے ابن عربی کے کلام سے کثرت سے استدلال کیا ہے، یہی - الحیاء بعد الممات - جو اس وقت ہمارے پیش نظر ہے اس قسم کے بہت سے استدلال پر مشتمل ہے، چند نمونے پیش خدمت ہیں، ملاحظہ فرمائیے، مؤلف کتاب تحریر فرماتے ہیں:

خاتم الولاہیت المحمدیہ، شیخ اکبر اپنی کتاب "الفتوحات المکیہ"

لے میں مذکور ان سے پوچھے، کیا امام ابن تیمیہ اس ناسخ و منسوخ سے واقف نہیں تھے، کیا ابن عربی

کا کوئی تصریح موجود ہے کہ انھوں نے کتب سابقہ سے رجوع کر لیا ہے؟ جب انکی کوئی

تصریح نہیں ہے تو شیخ ابن عربی پر یہ سراسر جھوٹ اور بہتان نہیں تو اور کیا ہے؟

میں فرماتے ہیں ۔

اس کے بعد رد تعلید پر استدلال کے لئے ۔ الفتوحات ، اسے ایک عبارت نقل کی گئی ہے ۔ نیز ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں :

مؤلف کی رائے میں اجماع کی وہ تعریف جو خاتم الولاہ الممدیہ شیخ محمد بن عبد اللہ بن عربی نے اپنی کتاب ۔ الفتوحات المسکیتہ میں ذکر کی ہے وہ بہت جامع اور مانع ہے ۔

اس کے بعد شیخ ابن عربی کی وہ عبارت نقل کی گئی ہے جس میں اجماع کی تعریف مذکور ہے ۔

ایک اور جگہ یوں رقمطراز ہیں :

اس موقع پر حقیقہ مترجم اپنی طرف سے شیخ ابن عربی رضی اللہ عنہ کی الفتوحات المکیہ کی بعض عبارتوں کا اضافہ کرتا ہے ، جس کی شان میں بحر العلوم فرماتے ہیں : ۔ واقعی آپ محمدی ولایت کے آخری ولی ہیں ۔

میں پوچھتا ہوں کہاں ہیں امام ابن تیمیہ کے وہ متبعین جن کو غیر مقلدین کے حصول اور اتفاق نے دھوکے میں ڈال رکھا ہے ، ایک طرف ابن تیمیہ کی اتباع کا ڈھونگ

لے الیہ ۱۳۴۱ھ ، لے ایضاً ۱۳۴۲ھ ، لے میان ترمین ، لے الیہ ۱۳۴۳ھ اس موقع پر شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب کی جماعت سلفیہ سے ہمارے گزارش ہے کہ شیخ ابن عبد الوہاب اور ابن عربی دونوں حضرات کے شیخ ان لائحہ میں کے نظریوں کے درمیان موازنہ کر کے دیکھیں کہ دونوں نظریوں میں کیسی دوری اور کتنا تضاد ہے ، ایک کیلئے ذلت و جبر و بکواس کی طرف اقتساب بھی ننگ و بار اور دوسرے کیلئے خاتم الولاہ الممدیہ جیسا عظیم لقب اور ان کو حق اللہ کہتا ہے جسے اہلسنت و جماعت مستغلاً صرف ہمارے کیلئے استعمال کرتے ہیں ، کیا یہ انداز تحریر شیخ ابن عربی کیلئے انتہاء درجہ کا احترام و اکرام بلکہ تقدیس و تقدیم پر دلالت نہیں کرتا ؟

اور دوسری طرف درپردہ ان کے موقف کی سخت مخالفت ، جو شخص ابن تیمیہ اور ان کی جماعت کے نزدیک زندقہ و عنقریب وہی اس جماعت لائحہ میں کے نزدیک ولایت کے اعلیٰ ترین مقام پر ممکن ہے ، دونوں نظریوں اتفاق کیا معنی ، بعد المشرقین ہے ۔

علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

خاتم الاولیاء کا لفظ غلط ہے اس کی کوئی اصل نہیں ہے ۔

مزید فرماتے ہیں :

خاتم الاولیاء ، تو درحقیقت اس شخص کیلئے موزوں ہرگز نہیں ہے ۔

اور یہ چیز گاروں میں سب سے آخری ہوگا ۔

یہ ہے علامہ ابن تیمیہ کا مذہب ، اور ہندوستان میں غیر مقلدین کا مذہب جب تک عرب میں تیل دریافت نہیں ہوا تھا ، یہ تھا کہ شیخ ابن عربی پر محمدی ولایت کا خاتمہ ہو چکا ہے ، اب خدا کا کوئی دلی دنیا میں ظاہر نہیں ہوگا ۔

اس جماعت کے کن کن لوگوں نے ابن عربی کو اس عظیم لقب سے نوازا ہے ؟ ہم اس کی چھان بین میں نہیں پڑتے ، اور نہ اس کی ضرورت ہے ،

اس لئے کہ غیر مقلدین کے مذہب اور عقیدے کی معلومات حاصل کرنے کے لئے میان ترمین جیسی معتد ہمسی کی شہادت کافی ہے ، کیونکہ میان ترمین

کو اپنی جماعت میں جو مقام حاصل ہے وہ کسی اور کو میسر نہیں ، لیکن ملاحظہ فرمائیے غایۃ المقصود شہر سائن ابی داؤد کے صنف کا یہ بیان جو خالص و پیمپ ہے ۔

”اگر میں کن کعبہ اور مقام ابراہیم کے درمیان یہ قسم کھاؤں کہ میری آنکھوں

علم و عبادت، زہد و عیسوی سفادت و خوش اخلاق، نیز علم و دیوباری
میں آپ جیسا نہیں دیکھا اور نہ خود آپ نے اپنا ہمسرہ دیکھا تو جانتے
ہوں گا..... آپ بحر العلوم، مہذب علم، شیخ الاسلام
مفتی انام، محدث عصر، فقیہ دہرہ، رئیس لائبریری، تدوین النجباء،
امام اعظم، شیخ عرب و علم، عمدة المفسرین، تدوین الفنا سکین،
صاحب کرامات اور صاحب مقامات بزرگ تھے۔ لے

”جہود مخلصہ“ کے مؤلف کا یہ بیان بھی بڑی اہمیت کا حامل ہے، اور فرمائیے:

اس علمی اصلاحی تحریک (یعنی تحریک غیر مقلدیت) کی قیادت اپنے

نہالے کی دو بحدہ شخصیتوں نے فرمائی، ایک امام نواب صدیق حسن خاں

بھوپالی، دوسرے امام سید نذیر حسین محدث دہلوی۔ لے

کوئی اندازہ کر سکتا ہے اس مقام بلند کا؟ اسی لئے ابن عربی کے ”قام الولایۃ الخیر“
ہونے کا عقیدہ اس لحاظ سے زیادہ اہم اور زیادہ خطرناک ہو جاتا ہے کہ مذہب
غیر مقلدین کے بانی و مجدد اور اس جماعت کے ترجمان کی حیثیت رکھنے والی
شخصیت کا عقیدہ ہے، اور آج اسی بات کو عوام اور خصوصاً عرب علماء سے
پھیلانے جلنے کے ہزار جتن کئے جا رہے ہیں۔

ابن عربی کے ساتھ شریں اسٹھنے کی تمنا

یہ بات آپ کے علم میں آچکی ہے کہ نواب صدیق حسن خاں اس جماعت
کے اکابر علماء و اساطین میں شمار کئے جاتے ہیں، اور صاحب الرحمن المہتمم
کے بیان کے مطابق آپ علم و عرفان کے وہ آفتاب ہیں جس سے زمین و آسمان
روشن ہیں۔ آپ کی عظمت شان کو بیان کرنے کے لئے اس جماعت کے یہاں
الفاظ تنگ دلائی کی شکایت کرتے نظر آتے ہیں۔ ایک حقیقت مند کے قلم
نے درج ذیل پر عظمت و پر جلال القاب و غیرہ الفاظ سے شاید بڑی باقتدار
اور دماغ سوزیوں کے بعد ڈھونڈ نکالے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے:

”صاحب سیادت و امامت، علامہ عظیم الہمت، نجیب الطرفین، جامع
ہر دو شرافت، ہستاروں پر کندیں ڈالنے والے، قابل استناد علماء
کے صدر نشین اور ایسے عظیم المرتبت انسان جن کے وجود مسود سے
بھوپال کو پوری دنیا پر ناز ہے، اور جن کی ذات والا صفات سے علم پیش
کا دنیا میں بول بالا ہے۔ لے

یہی نواب صاحب ہیں جن کی ابن عربی سے حقیقت مندی کا یہ عالم ہے کہ۔ آج
المکمل“ میں جب ابن عربی کے ذکر پر آئے تو صفحے کے صفحے کیسیج دیئے، اور
اپنی علم کی طرف سے ابن عربی پر جو اعتراضات کئے گئے تھے ان سب کے دفع میں
اپنی پوری توانائی صرف کر دی، اور واقعی دفاع کا حق ادا کر دیا۔ نواب صاحب
نے ابن عربی کا تذکرہ اپنی اس بات اور اس دماغ پر ختم کیا ہے:

مل بالذیل اور ترک تعلیق کے موضوع پر آپ کا بیان سب سے بڑھ کر ہوتا تھا، اور اس موضوع سے آپ کی دلچسپی بیان سے باہر تھی، اور تالی آپ کو ہم سب ملاؤں کی طرف سے صلہ مرحمت فرمائے ہم پر آپ کے انوار برکات کی بارش فرمائے، اور ہمیں آپ کے سرار و سوز کا پارہ پہنچائے اور آپ کی شراب علم سے سیراب فرمائے اور قیامت کے میدان میں آپ کے احباب کے زمرے میں ہمیں اٹھائے، اور پاکبازوں کے سردار بنی خوارزمی جیسے الشرفیہ دلم کے باہر و مرتبہ کے صدقہ میں اس دعا کو قبول فرمائے:

”ایمان فرعون“ کی بابت ابن عربی کے قول کی تائید

فرعون کا کفر امت کا اجماعی مسئلہ ہے، سب کے سب اس اجماع کی مخالفت ابن عربی نے کی اور کہا کہ فرعون کی موت نہ صرف یہ کہ ایمان پر ہوئی بلکہ اس نے شہادت کی موت پائی، ابن عربی کے الفاظ ملاحظہ فرمائیے:

”فضا والموت فیما شہادة خالصة بریئة لم یختلفها معصية فقبض علی افضل عمل وهو التلطف بالایمان“
فرعون کو خالص ایمان پر شہادت نصیب ہوئی کیونکہ ایمان اور موت کے درمیان کوئی معصیت متخلل نہیں ہوئی، بلکہ روح ایمان کے

شع کیا۔ یہ وہ اصل ہے جسے عربی سلفی علماء شرک کہتے ہیں؟ اگر شرک ہے تو علماء نجد و حجاز کی خواب صاحب کے بارے میں کیا رائے ہے؟ اور یہ غیر متقلید، کاموجودہ ٹولہ جو عربوں کے سامنے کی غالی مقام رکھے پیش نظر ان کی تعلیق کا دعویٰ کرتا رہا ہے، کیا اپنے خواب صاحب کے اس توسل کو شرک کہنے کیلئے تیار ہے؟
شعہ آفاق ص ۱۸۰ شعہ روح المعانی ۱۸۵ ج ۱۱

ہوں پر قبض ہوئی جو انفس الاموال ہے۔
یہ ہے ابن عربی کا مذہب، لیکن خواب صاحب ابن عربی کے اس موضوع کلام کی یوں تاویل فرماتے ہیں،
”بعض علماء نے ایمان فرعون کی بابت کلام شیخ کی یہ توجیہ فرمائی ہے کہ شیخ کی مراد فرعون سے نفی ہے“۔
نیز فرماتے ہیں:

”اس سلسلے میں مذہب رافضیہ یہ ہے کہ آپ کی شان میں سکوت اختیار کیا جائے اور مخالفت شروع جو اقوال ہیں ان کو اچھے ٹھن پھیرا جائے، اور آپ اور آپ کے علاوہ ان تمام مشائخ کی تکفیر سے گت لٹاں کیا جائے جن کا تقویٰ دین میں مسلم ہے اور جن کے علم کا سلسلہ میں شہرہ ہے اور علم صالح کے اعتبار سے ان کا مقام بہت بلند ہے۔ یہی ان متقیین کو مذہب ہے جو علم و عمل اور شریعت و طہارت کے جامع ہیں۔“
مزید تاکیداً عرض کرتے ہیں:

”واقعی حق و صواب وہی ہے جس کی طرف شیخ احمد سرہندی مجدد اہل سنت شیخ اجل سند وقت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ اور مجدد کیرانا محمد رکن گئے ہیں، یعنی ابن عربی کا وہ کلام جو ظاہر کتاب و سنت کے موافق ہو اسے قبول کیا جائے اور جو ان کے خلاف ہو اس کی کوئی مستحسن تاویل کی جائے اور کوئی ایسی بات نہ کہی جائے جو اہل علم اور اصحاب تقویٰ کو زبردہ ہو۔“

شعہ آفاق ص ۱۷۹

اس عبارت میں ابن تیمیہ اور ان کے موافقین پر وہ ہے جو ابن عربی کو کافر اور مبتدع قرار دیتے ہیں، اور تخریض بھی، مگر ان کا تو اہل علم و تقویٰ کی شان میں نہیں ہے۔

ابن عربی حجة الله فی الارض تھے

قواب صاحب فرماتے ہیں :
 غلام کلام یہ ہے کہ آپ کے مقامات و درجات کو چند جلدوں میں ضبط کرنا
 ممکن نہیں ، وہ تو اللہ کی جہت ظاہرہ اور اس کی روشن نشانیاں
 کے منظر ہیں ۔ لے
 نیز قواب صاحب صاحب قوامی علامہ مجد الدین فردوز آبادی کا کلام نقل کرتے
 ہیں جس سے ابن عربی کے جلالت شان کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے ۔
 • واقعہ یہ ہے کہ آپ ظاہرہ باطن ، علم و معرفت ہر لحاظ سے پیر طریقت
 اور اپنے نام کی طرح اپنے علم سے بھی علوم دینیہ کو زندہ کر دیوالے
 تھے ، آپ ایسا چتر ، صافی تھے جو کثرت استیصال سے گمراہ نہیں ہوتا ،
 آپ کی ذات وہ ابدی بارگاہی جس کی موافقت سے پختہ بھی گریز نہیں
 کرتے ، اور آپ کی غلمانہ دعوت کا عالم یہ تھا کہ اس کے اثرات و اثرات
 سات طبقہ پہنچے ہوئے تھے اور آپ کے افراد برکات سے کائنات
 کا فہرہ ذرہ سحر تھا ۔ لے
 اللہ ! اللہ ! یہ عظمت شان ، سویان آپ پر قربان ، حیرت ہے ابن تیمیہ اور
 مشائخ نجد و حجاز پر نہ جانے ان حضرات کو ۔ حجة اللہ الظاہرہ ۔ سے کیوں پر غاش
 ہے ؟

لے القاب ص ۱۶۶ ۔ لے ایضاً ص ۱۶۶ ۔ ۱۶۷

ابن عربی کے مزار سے حصول برکت

فرقہ لاندہ بیہیہ کے امام قواب صاحب ابن عربی کی قبر کی زیارت اور اس
 سے برکت حاصل کرنے والوں کا ذکر کر کے خدا تعالیٰ کی مقبولیت کی شہادت
 فراہم کرنے کی کوشش کر رہے ہیں ، جس کے لئے انھوں نے مقبری کا یہ بیان
 نذر تسلیم کیا ہے ملاحظہ فرمائیے :
 • میں بار بار برکت حاصل کرنے کی غرض سے آپ کی قبر پر حاضر ہوا
 تو دیکھا کہ وہاں انوار کی بادشہ ہوتی ہے اور وہاں کے ظاہر و باہر
 حالات کا جس طرح شاہد ہوتا ہے ، انصاف کی بات یہ ہے کہ کسی
 کو ان سے انکار کی گنجائش نہیں ہو سکتی ۔ لے
 مقبری کی اس روداد زیارت کو بیان کرنا اس بات کی واضح دلیل ہے کہ علماء
 لاندہ بیہیہ کے یہاں ابن عربی وہ خدا رسیدہ ہستی ہیں کہ ان کی قبر سے فیوض
 و برکات حاصل کرنے میں کوئی قیاحت نہیں ، اگر کوئی قیاحت سمجھی جاتی تو
 مقبری کا یہ قول نقل نہ کیا جاتا ، اور اگر نقل کر ہی دیا گیا تو اس کا رد کیا جاتا
 اور اس کی شناعیت ظاہر کی جاتی ، مگر ایسا کچھ نہیں کیا گیا جس سے شبہات کو
 ہوا ملتی ہے ۔

ابن عربی اور ان کے مذہب • ایمان فرعون • اور • ودرة الوجود کے

لے القاب ص ۱۶۸ ، کیا جس عبارت میں علماء کے مزارات کی زیارت اور ان سے برکت حاصل کر سکی
 ترغیب نہیں دی جا رہی ہے ؟ کیوں نہیں ! ہر شخص کو اپنے عقیدے اور مذہب کی تبلیغ کا پورا
 حق حاصل ہے ، ہم ان شاء اللہ آئندہ صفحات میں تفصیل سے اس موضوع پر بحث کریں گے ۔

سلسلے میں جو شواہد پیش کئے گئے ان سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ طائفہ لازماً پیرو
ابن عربی سے کلمہ موافقت رکھتا ہے اور ان سائل میں جن میں ابن عربی کا نظریہ
ثابت ہے اس طائفہ کا وہاں مذہب ہے جو ابن عربی کا ہے۔

لیکن آج اس جماعت کا ہر ذرا اپنے علماء اور اکابر کے مذہب کی پیروی میں
جٹا ہوا ہے یہ لوگ عوام کے سامنے یہ ظاہر ہی نہیں کرتے کہ ابن عربی اور
ان کے نظریات کے متعلق ان کے اکابر علماء کے کیا خیالات تھے اور وہ ابن عربی
سے کتنی عقیدت رکھتے تھے اور ان کے نظریات کے کتنے پر زور دے رہے تھے۔
بلکہ ساری توانائی اس میں صرف کی جا رہی ہے کہ جو لوگ تصوف اور
اہل تصوف کے سلسلے میں ان کے اعتقادات اور ان کے علماء کی تصنیفات سے
موافقت ہیں (بالخصوص عرب شیوخ) انھیں یہ یاد کرایا جائے کہ یہ لوگ عرب
سلفیوں کے مذہب پر ہیں اور ابن تیمیہ، ابن قیم، اور شیخ محمد بن عبد الوہاب
رحمہم اللہ کے عقائد کی پرورد حمایت کرتے ہیں۔

لیکن ان یوقوفوں کو بہرہ نہیں کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بولنے والوں کو پسند
نہیں کرتا آخر تکب تک دہل و دفریب کا یہ باز اور گرم رہے گا؟ کیا خدا قادر نہیں کہ ان
کی جعل سازیوں کا پردہ فاش کر دے اور اپنے کسی بندے کو کھڑا کر دے جو ان کے
نفاق کی تسلی کھولے اور ان کا انہی چہرہ امت کے سامنے بے نقاب کرے۔

ابن عربی کی تقدیس و تعظیم کے بارے میں ان کے اکابر و شیوخ کے
واضح بیانات کے بعد کیا مزید کسی شہادت کی ضرورت باقی ہے؟ کیا تصوف اور
اہل تصوف سے لائق تعلق و بیزارانہ کان کا دعویٰ کھو کھلا

اور ابن عربی کے فلسفہ و وحدۃ الوجود کے سلسلے میں ابن تیمیہ کی اتباع کا
دعویٰ بے اصل ثابت نہیں ہو گیا؟

دوئے زمین پر شیعوں کے بعد کوئی فرقہ نہیں جو جھوٹ، نفاق اور

دین و دنیوی میں اس فرقہ کو لا مذہبیہ کا مقابلہ کر کے دے

وحدۃ الوجود اور غیر متقلدین

ابن عربی اور غیر متقلدین کے تعلق سے اس میں جو تفصیلی گفتگو کی گئی
اب اس کے بعد ضرورت باقی نہیں رہتی کہ مستقلاً کوئی عنوان قائم کیا جائے اور
اس کے تحت "وحدۃ الوجود" کے بارے میں ان کے مذہب کی حقیقت واضح
کی جاتی، لیکن مختصر حاضر میں اس جماعت کی طرف سے جتنے وسیع پیمانے پر
یہ پروپیگنڈے کئے جا رہے ہیں کہ یہی جماعت تہذیب ہندوستان میں سلفیت
کی علمبردار، توحید کی دعویدار، تصوف کی منکر، ابن عربی اور ان کے فلسفہ و وحدۃ
الوجود سے متنفذ ہے، اس کے پیش نظر ضرورت محسوس ہوتی کہ "وحدۃ الوجود"
کے موضوع پر ان کا جو نظریہ ہے اس کو بالائستقلال و اشتغال کیا جائے تاکہ
قیام حجت کے بعد جسے مرنا ہو مرے، جسے جینا ہو جسے۔

یہ بات تو کسی سے مخفی نہیں کہ طائفہ غیر متقلدین کے یہاں شاہ ولی اللہ
محدث دہلوی کا شمار اکابر علماء میں ہوتا ہے، بلکہ ان کا تو دعویٰ ہے کہ
ہندوستان میں سلفیت کی بناء شاہ صاحب ہی نے ڈالی اور سلفی دعوت انکی
اور ان کے خاندان دے کی غیر معمولی جانکاہیوں کی بدولت

یہ غیر متقلدین کی طرف سے علماء دیوبند پر برہمنوں اور قبر پرستوں کی حمایت کا الزام لگایا جاتا ہے جبکہ
علماء دیوبند کا برہمنوں سے کوئی تعلق نہیں، ان حضرات نے برہمنوں اور ان کے اعتقادات
کے رد میں اپنی عمریں کھپا دیں اور اپنے پیچھے اس موضوع پر ایک اچھا خاکہ لکھ چھوڑا،
اور اپنے گھر کی خبر نہیں لی جاتی جہاں سارا خانہ لٹا ہوا ہے۔

ابھی مل ہی میں ان کے ایک عالم نے ایک کتاب تصنیف کی ہے جس کا نام "حکومت الانطلاق الفکری و جمہور الشاہ ولی اللہ فی التجدید" اصل کتاب اردو میں تھی اس کا عربی ترجمہ مولانا مقتدی حسن ازہری ریکٹر جامعہ سلیطہ بنارس نے، اور اسی جامعہ نے اسے طبع بھی کیا ہے۔ اس طالب کا کوئی عالم ایسا نہیں ہے جو شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کی تصدیق خوالی میں رطب اللسان نہ ہو اور ان کی طرف انتساب کو مایہ استعارہ سمجھتا ہو، اور ان کی علمی خدمات کو منظر تحسین نہ دیکھتا ہو یہ ہذا آئیے فرادیکھیں "ابن عربی" اور "فلسفہ وحدۃ الوجود" کے بارے میں شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ کیا موقف ہے؟

شہ حضرت شاہ صاحب یا ان کے گھرانے کے کسی فرد کو غیر مقلدیت سے کوئی واسطہ نہیں تھا مگر غیر مقلدین زبردستی ان کو ہندوستانی غیر مقلدیت کا بانی قرار دیتے ہیں۔ ناظرین اس بات کو دھیان میں رکھیں۔

شہ "جمہور مخلصہ" کے مؤلف کو یہ بیان ملاحظہ فرمائیے:

"اللہ تعالیٰ نے شاہ ولی اللہ طوی رحمۃ اللہ علیہ کو پیدا فرما کر ہندوستان پر انعام فرمایا، جنہوں نے دعوت و اصلاح کی نئی راہ بنائی، وہ راہ یہ تھی کہ امت از سر نو سلف صالحین کے دین پر پلٹ کر آجائے، نیز عقیدے، عمل اور فکر و نظریں کتاب و سنت کی تعلیمات پر کاربند ہو جائے اور مسائل فقہیہ میں فقہاء حدیث کے طریقہ کو اختیار کر لیں، آپ کی دعوت کا مقصد تصوف کی اصلاح، بدعات، خرافات اور فحش جمود و قسطن کا خاتمہ، خشک نیست اور درشت ظاہریت کو دین کے سچ سے قریب کرنا تھا تاکہ عقیدہ و لوگ میں صراطِ مستقیم اور اسلاف کے علمی پہنچ پر پہنچا آسان ہو جائے۔"

(ص ۷۰)

شاہ صاحب اور ان کے ذی علم صاحب زادگان شیخ ابن عربی کو چرچ کے ادیب اور اندیشہ شمار کرتے تھے، چنانچہ جب کہیں شاہ صاحب ابن عربی کا نام لیتے ہیں تو انہیں شیخ اکبر کہتے ہیں، شاہ صاحب کا ایک متعلق خط و کتابت مدنی کے نام سے مشہور ہے، اس میں انہوں نے "وحدۃ الوجود" اور "وحدۃ الشہود" کے درمیان تطبیق پیدا کرنے کی کوشش کی ہے، ملاحظہ فرمائیے خط کا آغاز اس طرح فرمایا گیا ہے:

آپ کا خط موصول ہوا جس میں شیخ اکبر کے "فلسفہ وحدۃ الوجود" اور

بعد االفتتانی کے "فلسفہ وحدۃ الشہود" کے متعلق یہ دریافت کیا گیا ہے

کران دونوں کے درمیان تطبیق ممکن ہے یا نہیں؟

اس کے بعد شاہ صاحب دونوں نظریوں کی توثیق فرماتے ہوئے تطبیق کی صورتیں بیان فرماتے ہیں، ملاحظہ ہو:

۱۔ احضار نے میں جب اللہ کی رحمت تقسیم ہوئی تو ہمیں جو حصہ ملا وہ یہ ہے کہ ہمارے سینوں میں اس امت کے علماء کے علوم عقیدہ، اعتقاد اور کشفیہ

سب جمع ہو گئے اور ہر قول اپنے عمل میں رہا۔

مزید فرماتے ہیں:

۲۔ ایسے موقعوں پر سامعین کی کئی جماعتیں بن جاتی ہیں، چنانچہ بعض لوگ آپ کے اشاروں کی مراد پالیتے ہیں، نیز ان اشاروں کے موقع و محل کو

تاثر لیتے ہیں تو ہر قول کو اس کے اسی عمل میں رکھتے ہیں جس کیلئے وہ قول صادر ہوا، اور ہر ایک کی تصدیق کرتے ہیں۔

اور بعض لوگ جہادوں اور اشاروں کے اختلاف سے گھبرا جاتے

ہی اور کھٹے سے تھمر رہے ہیں۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ایسے لوگ کثرت
 انوار عبادت اور اشارہ لیں اچھ کر رہ جاتے ہیں اور ان سے
 جدا کار سے کی کوئی پس نہیں پاتے یہ

مزید فرماتے ہیں :

• واضح ہو کہ وحدۃ الوجود اور وحدۃ الشہود یہ دو لفظ ہیں جن کا
 مطلق دو مختلف معانی پر ہوتا ہے۔ کہیں ان کو وصول الی اللہ کی
 نمونہ میں استعمال کیا جاتا ہے، چنانچہ کہا جاتا ہے اس سالک کا مقام
 وحدۃ الوجود ہے اور اس سالک کا مقام وحدۃ الشہود ہے اور
 وحدۃ الوجود سے مراد اس موقع پر حقیقت جامعہ کی معرفت میں استغناء
 لیا جاتا ہے۔

اس لفظوں کے بعد عرض کرتے ہیں :

• پہلا نظریہ وحدۃ الوجود کہلاتا ہے، اور دوسرا وحدۃ الشہود
 اور ہمارے نزدیک یہ دونوں صحیح ہیں اور کشف سے ثابت ہیں۔

مزید عرض کرتے ہیں :

• اس حد تک وحدۃ الوجود حلق اور کشف سے ثابت ہے۔

اسی طرح شاہ صاحب نے اسی مکتوب میں دونوں نظریوں کے اثبات اور
 دونوں میں تطبیق کی۔ جہد یلغ فرمایا ہے، نیز شاہ صاحب کے صاحبزادہ محترم
 شاہ جہانزی، جو امرتسر نے اس موضوع پر ایک ضخیم کتاب وضع الباطل کے نام
 سے تصنیف فرمائی ہے جس کے اندر مصنف نے اپنے والد بزرگوار کے فہم سب کی

۱۔ ایضاً ص ۸۸ کے صفحہ الباطل میں
 ۲۔ ایضاً ص ۸۸ کے ایضاً ص ۸۶

توضیح کی ہے اور صاحب نے ان کے جو اعتراضات کئے تھے ان کے جواب دیے
 ہیں نیز ابن عربی کا یہ کہ اس کتاب میں بہت اور کچھ لکھا ہے اور ان کے
 کے ساتھ کیا گیا ہے۔ لافک فرمائیے۔

• شیخ اکبر، یاقوت اعظم، سیان ولایت کے اولیاء بزرگ کی بات مومن
 کے پاس وناشر راہ ہدایت کے حامی و مبلغ، بکرم ولایت کے فاضل و صاحب
 کرامات بدیعہ، حامی مقامات و فیض، البقیۃ الشریعہ بن علی بن عربی
 الطائفۃ المغربیۃ المالکیۃ

کس قدر تعجب کی بات ہے کہ جس مسئلہ وحدۃ الوجود کی وجہ سے ایمان تیرا اور ایمان برہانیت
 کی طرف سے ابن عربی کی تکفیر کیا جاتی ہے، اسی مسئلہ کے بدلے میں غیر مسلمین کے
 ایک مدد و بزرگ شیخ رفیع الدین فرماتے ہیں کہ یہ کتاب وسنت سے ثابت ہے۔
 ایک ذیلی عنوان کے تحت فرماتے ہیں :

• یہ مسئلہ کتاب وسنت سے ثابت ہے۔

اور فرماتے ہیں :

• اور حق اس باب میں وحدۃ الوجود کے قول کو اختیار کرنا ہے۔

مزید صراحت کے ساتھ عرض کرتے ہیں :

• حامل کلام یہ ہے کہ درحقیقت یہ مسئلہ توحید ایمانی ہے۔

آس الطائفۃ نواب صدیق حسن خاں فرماتے ہیں :

• شیخ عارف محی الدین ابن عربی صاحب فتوحات مکیہ نے ابن خزم کی

تعریف کرتے ہوئے باب ۲۲۳ ص ۲۴۴ میں فرمایا جس کا سن درج ذیل ہے :

یہ غایت درجہ کا فعال ہے کہ شئی بعینہ وہی ہو جو ظاہر ہو لیکن یہ جو کچھ

۱۔ ایضاً ص ۹۹ کے ایضاً ص ۱۰۵ کے ایضاً ص ۱۳۵ کے ایضاً

کہ دون ایک ہی ہے، جیسا کہ فیصلہ شریعہ مسلم نے ہوئے ابن عربی کے
معاذ فرمایا اور ایک جسم دوسرے جسم میں غائب ہو گیا، اور صنف ایک ہی
جسم دونوں صنف شریعہ مسلم کا نظر آ رہا تھا، اسی دو کے ایک جسم کا
اتحاد سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

اس کے بعد عربی کے (مشرک کہنے گئے ہیں جس کا مفہوم مل معلوم فرمائیے :
ہمارے دشمن کو تاریکی میں شبیب ہو گیا، اس نے چاہا کہ ہمارے درمیان ہر
پیدا کر دے لیکن میں نے اپنے ساتھی سے ایسا معاذہ کیا کہ ہم دونوں ایک
ہو گئے، پس جب ہمارا دشمن ہمارے پاس آیا تو اسے ایک کے علاوہ دوسرے
نقل ہی نہیں کیا۔

ایک فارسی کا شعر بھی پیش کیا گیا ہے اس کے بعد عرض کرتے ہیں :

اور جب نہیں ہی لوگ (یعنی اہل حدیث) محبت اور اتحاد والے ہیں
بلکہ حق و مفاد کی بات یہ ہے کہ یہی لوگ وحدت مطلقہ کے حامل ہیں۔

جس شخص کے سامنے دل ہو گا اور دل لگا ہو گا۔ نے ہماری معروضات کا مطالعہ کیا
اسے یہ یاد کرنے میں ذرا تامل نہ ہو گا کہ طائفہ غیر مقلدین (برعکس غیر مقلدین) کا
ابن عربی اور وعدۃ الوجود سے گہرا تعلق ہے اور ان کے اکابر سب کے سب اس نظریہ
کے ذمہ دار کہہ سکتے ہیں بلکہ ان کا اعتقاد تھا کہ یہ مسئلہ کتاب و سنت سے ثابت
ہے اور یہی وہ اصل توحید ہے جس پر ایمان کا دار و مدار ہے، نیز جماعت غیر مقلدین نے
اس دعوے میں دہل و تلبیس سے کام لیتی ہے کہ وہ ابن تیمیہ، ابن قیم اور شیخ
محمد بن عبد الوہاب رحمہم اللہ کے مذہب پر ہے۔

لے نتائج مثلاً : ۱۔ مفتی ابن عربی فرماتے ہیں : جس نے اس کو سائیکس کا منہ پر قرار
دیا کہانی ہوئی مگر ایسی ہے اور جس نے اس کو مولیٰ الی اللہ کے لوازم میں سے قرار دیا وہ بھی غلطی پر ہے۔
(فتاویٰ ابن العربیین اخذ از دیوبند)

غیر شیخ ابن العربیین مفتی سلفی کا فتویٰ بھی لا عقل فرمایا جیتے
فرماتے ہیں :-

یہ لوگ عربی، اسلامی اور فتویٰ جیسے علمین کو تار ہے.....
اور یہ لوگ کفر میں تضاد سے بڑے ہوئے ہیں۔

ابن تیمیہ پر سورہ فہم کا طعن

نواب وحید الزماں صاحب اپنی مشہور کتاب - ہدایۃ اللہ علی میں

فرماتے ہیں :

رہے، صوفیہ وجودیہ جن میں ابن عربی بھی شامل ہیں، تو وہ ملول اور تار
محض کے تامل نہیں ہیں، بلکہ شرک کی ذات کو عرض پر غفلت سے بڑا گناہ ثابت
کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حق تعالیٰ نہ بدیع میں خلق ہے، یعنی صرف وجود کا اعتبار
سے، اس لئے کہ وجود صرف ایک ہے اور وہ حق تعالیٰ کا وجود ہے اور

۱۔ فتاویٰ ابن تیمیہ ص ۲۰۰ ج ۲ مشمول از : الدیوبندیہ، تاریخی کلام لفظ ہدایۃ اللہ
کے حقائق کے درمیان سو از فرمائیے، مذکورہ تفصیلات کے بعد صحیح لکے قائم کرنے میں منشا اثر
کوئی دشواری نہیں ہوگی۔

۲۔ حاشیہ پر یہ قسمیں نوٹ بھی موجود ہے، اسی لئے شیخ نے فرمایا : اللہ کا آسمانوں پر کون ہے اور
اپنی ذات کے ساتھ اپنے نفس پر ہے، اور اس کا ذمہ الی اللہ سے پھیلنے والا وجود تمام آسمانوں اور زمینوں کو
ہے پس تمام اشیاء اور اسی کے وجود سے موجود ہیں، اور یہ اصول مکمل میں جو یہ کہا گیا ہے، واللہ اعلم
خلق الاشیاء وہو عیضاً، تو اس کا یہ مطلب ہے کہ جو خدا کا وجود میں مخلوقات کا وجود ہے، اندر کہ
مخلوقات کا اندر وجود ہے، جیسا کہ مکملین کا خیال ہے، شیخ ابن عربی نے الفتوات میں ملے پر ہی
کی تصریح کی ہے۔

و جو تمام چیزیں اسی وجود سے وجود میں آئی ہیں، ان کا کوئی مستقل وجود نہیں، ویسا کہ حکمین کہتے ہیں کہ وجود کی دو قسمیں ہیں، ایک غیر وجود، دوسرا ممکن کا وجود، اور حق تعالیٰ من وجہ غیر خلق بھی ممکن ذات اور ماہیت کے اعتبار سے، مسئلے کے ممکن کی ذات اور ماہیت واجب کی ذات اور ماہیت کے مناسبت ہوئی ہے، اور عام طور پر جو کچھ جاتا ہے کہ خالق اور مخلوق کے درمیان وہی نسبت ہے، جو کوئی کہہ دے کہ یا عبادت اور عبادت کے درمیان ہوئی ہے یہ لوگ وقائین و عداویین اس سے انحراف کرتے ہیں، کیونکہ یہ تو بین البطلان ہے اس لئے کہ جب حادث عالم سے قبل حق تعالیٰ کے سوا کچھ نہیں تھا تو یہ ساری چیزیں کہاں سے وجود میں آئیں؟ بنی مسئلہ مندرجہ سلم نے فرمایا: - مکان اللہ دلم یکن معہ شیء، کائنات کی تخلیق سے پہلے اللہ موجود تھا مگر اس کے ساتھ کوئی چیز موجود نہیں تھی۔

ہمارے بزرگ ابن تیمیہ نے ابن عربی پر سخت فحش فرمائی اور حافظہ اور تعذباتی نے آپ کی اتہار کی میرے نزدیک اس کی وجہ یہ ہے کہ ان حضرات کو - فصوص - کے غلو اور الفاظ نے متفرک کر دیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انہیں گہرائی و گیرائی سے سوچنے کا موقع نہیں ملا، بالآخر شیخ کے اس شخص سے یہ لوگ قاصر رہ گئے، اگر فتوحات کا بنظر فاضلہ مطالعہ کر لیا جاتا تو یقیناً کرنے میں کوئی تاہل نہ ہوتا کہ شیخ بھی اصول و فروع پر رد پہلو سے، اہل حدیث میں شامل ہیں اور اہل تعلیق و سب سے سخت تنقید کرنے والوں میں ہیں بلے

لے و انشوری بھی یہ ہیں عقیدت ہو کر رہ گئی، اسلاف کے احوال سے جو لوگ واقف ہیں وہ خوب

پھر زما یہ تنبیہ دی انداز بھی ملاحظہ فرمائیے :-
- شیخ محمد نے فرمایا، ابن عربی نے ابن عربی کا خلافت ہوں اور
مہج ہوں کہ وہ اس مسئلے میں غلطی پر تھا، مگر اس کے باوجود یہ بھی
کہا ہوں کہ وہ اللہ کے ولیوں میں سے ایک ولی تھا، مگر شخص ان پر

جاتے ہیں کہ اہل علم میں ان رائے کی کیا قیمت ہو سکتی ہے؟ مرحوم کتاب حیدر آبادی صاحب حق حضرت
کرمی عقیدت کی جن میں یہ ہیں کہ اس کے کہ کسی پانچ گز ہے یا کیا کوئی یہ مانے کیلئے یاد رکھو
ابن تیمیہ ابن تیمیہ اور ان کے اصحاب سفین سب سب ہر ایک کے نگاہ سے گئے صرف اس لئے کہ ابن عربی
مستندین پر سخت فحش فرماتا کرتے تھے ان کے ساتھ عقیدت و احترام کا جذبہ اس پر واضح ہے کہ پہلے ہی ان کا عقیدہ
خود کو خیر باد کہہ دیں گے۔ اور ابن تیمیہ جیسے امام و فقیہ و محدث و شہید کی شخصیت کی تحقیق صرف اس جرم کی بنا پر
کر دی گئی کہ انھوں نے علم و تحقیق کو عقیدت کے بت پر کھینٹ نہیں چڑھایا۔

ذرا اقتباس کا آخری حصہ دوبارہ پڑھ لیجئے ابن تیمیہ پر ایک اور لازم، اقتباس کا حصہ
صاف بول رہا ہے کہ اگر ابن تیمیہ اور ان کے اصحاب پر ابن عربی کا اٹھارت ہوتا اور عقیدت کا سخت
دشمن ہوتا آتشکار ہو گیا ہوتا تو ابن عربی کو صاف کہہ دیا جاتا کہ اللہ عزوجل نے وعدہ الوجود کو یمن تعینہ نہ کیا تھا
یہ علم تحقیق اور حق و صداقت کا سارا سرمایہ حریف پرکتا و گزہ بندی کی قبر میں دفن کر دیا جاتا، ایسا نہ ہوا
امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے ساتھ یہ بدگمانی حق و صداقت کا گلا گھونٹنے والوں کو ہوتو ہے
مگر پوری دنیا جو ان کی حق گوئی پر ایمان لایچکی ہے اور ان کے علم و فہم پر متکا و مکر چکی ہے کسی کی
بیگانہ تریشوں اور انفرادی پرواؤں سے متاثر ہونے والی نہیں۔

سنئے - آئے تھے - بے حیاباش و ہر چہ خواہی کن، مگر ابن عربی کے ساتھ غیر منطقی
کا جو معاملہ ہے وہ دیکھ کر کہنا پڑ رہا ہے - غیر منقلد باش و ہر چہ خواہی کن، تقلید کا تلا وہ
گردن سے نکال پھینکے پھر جو چاہے کیجئے - کیونکہ یہ ایک ایسی جگہ ہے جو ساری برائیوں کو کھا
جاتی ہے، سچ ہے و ان المحسنات، یذہبن السیات -

انگلی اٹھاتا ہے اور ان کی خدمت کو تسلیم ہے وہ خطرے سے بچتا ہے اور سستے

ہماری جماعت میں سے سید نواب صدیق حسن خاں نے فرمایا ہے کہ شیخ محمد الدین ابن عربی اور شیخ احمد سرہندی کے ہاں سے میں ہمارا عقیدہ سچ کرہ دونوں حضرات اللہ کے حبیب اور پیغمبر بندوں میں سے ہیں، اللہ تعالیٰ انہماکات کا انہیں نشانہ بنایا گیا ہے ان کی ہمیں کوئی پرواہ نہیں ہے اور ہماری جماعت میں شوکانی بھی اسی پائے کے بزرگ ہیں، جنہوں نے آخر عمر میں شیخ کی خدمت سے رجوع کر لیا تھا، اور فرمایا: کہ میں نے فتومات میں جو کیا تو اس نتیجے پر پہنچا کہ یہ خصوص میں شیخ نے جو کچھ فرمایا ہے اسے صحیح عمل پر محمول کرنا ممکن ہے۔

یہ ہے۔ ابن عربی اور دوحۃ الوجود کے باب میں غیر مقلدین علماء کا ذکر جس کی توضیح و تشریح کے لئے ہم نے "ہدایۃ المہدی" سے پوری کوشش کی ہے، فصل ہی نقل کر دی تاکہ ان لاف بیانیوں کے عقیدے کو سمجھنے میں کوئی دقت نہ رہ جائے۔

ابن عربی کا وہ فلسفہ دوحۃ الوجود جو ابن تیمیہ کی قوت اور اک سے باہر تھا اس کی بابت نجد و حجاز کے مفتی شیخ ابن العثیمین کیا فرماتے ہیں، ملاحظہ فرمائیے:

تیسری قسم قائلانہادی کفری ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ ماسویٰ اللہ کے وجود کا اس طرح تھا، ہر جہان کا خالق مبین مخلوق اور موجود عین موجود

لے ابن تیمیہ کے عقیدہ مندوں کا اپنی غیر ممانہ پائے اور اس خطرے سے بچنے کی تدبیر سوچنی چاہیے۔
عہ ہمدانیۃ المہدی ص ۵۱

نکالنے لگے، بلکہ رب و مربوب، خالق و مخلوق، مایہ و مہر و اکبر و ماسویٰ کا فرق مٹ جائے اور سب ایک شے اور ایک ذات بن جائیں یہ ابن عربی، ہمدانی، ابن سینا اور توفیق سیسے طبرین کا فلسفہ جو دوحۃ الوجود کے قائل ہیں۔۔۔۔۔ اور یہ لوگ کفر میں لاف لگاتے ہیں۔

اس کی دوحۃ الوجود ہے، ایک یہ کہ ان لوگوں کے عقیدہ میں خالق و مخلوق اور رب و مربوب کی ذات ہی یہ اتحاد ہے، بلکہ انسانی کے یہاں دونوں کی ذات ایک دوسرے سے جدا مگر ہے، صرف صفت و بوہیت میں اختلاف ہے کہ ذات میں۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ ان لوگوں نے دیکھا کہ ہم چیز حقیقہ کو کتوں، خنزیروں، گندگوں اور لاشوں تک میں جانہی و ساری کر دیا، بلکہ انسانی نے اس کو صرف حضرت مسیح علیہ السلام کے ساتھ خاص رکھا جن کی وہ تعظیم کرتے ہیں۔

ذرا تصور کیجئے کہ مسعود واد بندہ ایک چیز نہیں کہتا اور اس کا انمولہ ایک ہی شے ہیں، شہر اور سوئی میں کوئی فرق نہیں، جسم انسانہ ایک ہی ذات ہیں، مہی، دھلیا اور گواہ میں نہیں ایک ہیں، یہ انتہا کو پہنچتی ہوئی حماقت و ضلالت نہیں تو اور کیا ہے؟

شیخ نے فرمایا: کسی کا واقعہ ہے کہ اس کا بیٹا اس کے پاس گر جوی کر تا تھا کہ وہ اللہ رب العالمین ہے۔

برا کرے اللہ اس جماعت کا جس کا مسود اس کی وہ مولود ہے جس سے وہ جہستری کرتا ہے۔ لے

غیر مقلدین اور تصوف (۱)

تصوف کیا حکم ہے؟ ابن تیمیہ، شیخ محمد بن عبدالوہابؒ اور علامہ سبزواریؒ کا موقف اس سلسل میں ان کی کتابوں میں بہت صراحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ موجودہ عروج تصوف بدعت ہے، البتہ جن لوگوں کو فاذی ابن تیمیہ کے مطالعہ کا اتفاق ہو چکے وہ بخوبی جانتے ہیں کہ علامہ ابن تیمیہ کے نزدیک تصوف علی اللہ تعالیٰ بدعت نہیں ہے بلکہ وہ تصوف بدعت اور حرام ہے جو کتاب و سنت کے دائرہ سے خارج ہو اور غیر شرعی رسوم و اشغال کا حامل ہو۔

آج کے غیر مقلدین جو عربوں کے ساتھ حد درجہ موانست کا مظاہرہ کرتے رہتے ہیں اور عربوں کے سر میں سر ملاتے رہتے ہیں، بلکہ عربوں کے بھی ایک قدم اگے بڑھ کر تصوف کو علی اللہ تعالیٰ بدعت متعبد بتاتے رہتے ہیں اور اولیاء الشریعہ زبان طعن و زاز کرتے رہتے ہیں، کیا انھیں اپنے گھر کی خبر نہیں؟ اگر ہے اور یقیناً ہے تو پہلے اپنے گھر کی خبر لیں الی ولبند کی ٹکڑ کر لیں۔

آخر کیسے کوئی تسلیم کرے کہ انھیں اپنے اسلاف کے ان عقائد سے بھی واقفیت نہیں ہے جن پر ان کے مذہب کی اساس قائم ہے۔

بہت سے مسائل میں اختلاف کے باوجود ہمیں عربی سلفی حضرات سے کوئی شکایت

(۱) تصوف کے بارے میں اہل حق کا مذہب کیا ہے، سلف میں تصوف کا رواج تھا یا نہیں متصوفین کا کون سا گروہ قابلِ مذمت ہے؟ ان سوالات کا جواب ہم نے اپنی ایک دوسری تالیف میں دیا ہے، ناظرین اس کا مطالعہ کریں، یہاں تصوف کے سلسل میں جو کچھ گفتگو ہے، غیر مقلدوں کو سامنے رکھ کر کی گئی ہے، (غازی پوری)

ہیں کیوں کہ ان کے قول و فعل میں کوئی اختلاف نہیں ہے، وہ اپنے عقائد کے اظہار میں براہِ منت سے کام لیتے، جس چیز کو وہ حق جانتے ہیں اس کا برملا اظہار کرتے ہیں، چنانچہ تصوف اور اہل تصوف پر وہ کھلی کر تنقید کرتے ہیں، اس کے باوجود ہم انھیں سلام اور ملت اسلامیہ کے تئیں مفصل تصور کرتے ہیں۔
مگر یہ طائفہ لامذہب نہیں جو دنیاویوں اور دنیا کی چمک و مکس سے بہت ہے اس کا یہ دعویٰ سراسر جھوٹ پر مبنی ہے کہ ان کا عقیدہ وہی ہے جو عرب کے سلفی برادران کا ہے، اس لئے ہم نے ضروری سمجھا کہ ان کے دہل و فریب کو مسلمانوں کے سامنے آشکار کیا جائے تاکہ جن لوگوں کو یہ سلسل دھوکہ دیتے آ رہے ہیں وہ ان لوگوں سے دامن بچانے کی کوشش کریں۔ اب تک کی ہماری محرومات سے بہت حد تک ان کی تبلیغات کی تعلق کھلی ہے اور آئندہ بھی انھیں ہمیں بہت کچھ عرض کرنا ہے تاکہ دودھ کا دودھ پانی کا پانی ہو کر رہے۔

غیر مقلدین اور بیعت

میاں نذیر حسین دہلوی کا مقام و مرتبہ ان کی جماعت میں کتنا بلند ہے؟ مابین میں آپ کو اس کا بخوبی اندازہ ہوا ہو گا، ان کی عظمت شان کے لئے یہی کافی ہے کہ اس جماعت میں وہ شیخ الکمل فی الکمل، کے گراں مایہ لقب سے مشہور ہیں، اور دینِ ثلث کے مجددین میں شمار کئے جاتے ہیں، آپ ابن عربی کے پر جوش حامیوں میں سے تھے، صوفیہ کے سارے مروجہ اعمال آپ کے سپاہی بھی

لے آپ کے پورے بھارتی اسی کتاب، الحیاۃ بعد المات، میں آپ کی مجددیت، تصوف اور بیعت کے بیان میں ایک مستقل باب یا نذر ہے، اور خصوصیت کے ساتھ آپ کی مجددیت پر پورا اور قلم لکھا ہے۔

راج تھے، اپنی جماعت میں پیر طریقت شمار کئے جاتے تھے، اور جو
مروجہ طریقہ پر لوگوں کو بیعت بھی فرمایا کرتے تھے، آپ کے شاگردوں کی جماعت
فصل حسین بنیاری فرماتے ہیں :

آپ کے میاں بیعت کی تمام قسمیں راج تھیں، سوائے بیعت طلاق
بیعت جہاد، بیعت ثبات فی القتال اور بیعت ہجرت کے، نیز
مزین کو ان کے حسب حال بیعت فرماتے تھے ۔

سفر جنگال کے دوران آپ کی خدمت میں بے شمار لوگ آئے اور
بیعت سے مشرف ہوئے ۔

مزید فرماتے ہیں :

اے ظاہر ہے بیعت جہاد کا یہ وقت تھا ؟ آپ تو انگریزوں کے بچے بغداد میں تھے، انگریز
جہاد کو حرام مانتے تھے اور مجاہدین کی ساری کارروائیوں کو غفہ مگر دی، وہ ہشت گروہوں کے
الملوک سے تیسرے کرتے تھے، بجا پڑاؤں و ناداری کے انعام میں برطانوی حکومت نے آپ
شہس المار کے گراں قدر خطاب سے نوازا، سوانح نگار کا بیان ہے :

یہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ میاں صاحب برطانوی حکومت کے مخالف نہیں تھے
بلکہ آپ اس کے وفادار تھے، شہس المار کے انقلاب میں جب بعض گرائی تدار ملانے
انگریزوں سے جہاد کے واجب ہونے کا فتویٰ دیا تو اس وقت آپ ان لوگوں میں

جنہوں نے اس فتوے پر دستخط نہیں کئے (المیۃ بعد المایۃ ص ۱۱)

نے فرمائی بیعت کا باہر تسمیہ بیان کیا ہے اور آخری قسم کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ بیعت طلاق
تھے نیز تعلیق کا مذہب ہے کہ جو بیعت مددِ شیعہ میں رائج ہے شریعت میں اس کی اصل
اور اسکو بیعت توبہ کہتے ہیں۔ (روح الملہدی ص ۱۱۱ معنی نواب وحید الزماں حیدر آبادی)
۱۱۱۱ المیۃ بعد المایۃ ص ۱۲۶

پنجاب میں لوگوں نے آپ کے دست مبارک پر بیعت کی، ایک شخص نے
میان ہوا، مقتدرین کثرت سے آئے، جب بیان ختم ہوا تو لوگوں کو
مطالب کرتے ہوئے فرمایا : میں تمام لوگوں کا اہانت دیتا ہوں
سب کو یہ ٹیکہ کرنا ہوں کہ دوزخہ قرآن میں ہے ختم پر پانچ گزاری
جس کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے سورۃ فاتحہ پڑھیں، پھر سورۃ بقرہ و شوریٰ سے
ہم المفلحون تک، پھر شعلہ اللہ کی آیت آخر تک، پھر
قل اللہم مالک اللک، آخر آیت تک، پھر سورۃ شمس کا آخر پھر
سورۃ کافرون، سورۃ اخلاص اور اخیر میں سو تین ۔

میاں اب بھی کسی کو تردد ہے ؟ کہ جو بیعت ہو یا میں راج ہے یعنی وہی بیعت
نیز مقلدوں کے ٹوٹے میں بھی راج ہے، شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ کا پورا گہرا
ملوک و طریقت کا معرفت یہ کہ قائل تھا بلکہ اگر آپ ان کے گھر کا بازو نہیں تو آپ کو
معلوم ہو گا کہ وہاں تو ایک سے زائد کہ ایک امام طریقت موجود ہیں۔ اس سے تو
کسی مقلد کو بھی انکار کی گنجائش نہیں ہے ۔

ایک دوسری شخصیت نواب صدیق حسن خاں بھوپالی کی ہے جن پر اس ٹور
کو ضرورت سے زیادہ ہی ناز ہے، اس لئے کہ نواب صاحب نے تکلف علوم و فنون
میں بہت سی کتابیں تصنیف فرما کر غیر مقلدیت کو بڑی تقویت پہنچائی ہے،

۱۔ ان آیات قرآنیہ کا نام قرآن صغیر رکھا گیا ہے، ہمارے علم میں اس سنت و جماعت میں کسی
نے قرآن کو صغیر و کبیر میں منقسم نہیں کیا ہے، اس قسم کے قصص اور دو کائنات جن کی کوئی اصل کتاب
و سنت میں نہ ہو نیز قرآن اولیٰ میں معمول یہاں ہوں ان کے بارے میں البتہ الدائمہ راہیں بہت سی
ہے کہ یہ جہت ہیں اور بعد کی اختراع ہیں۔ (روایت البتہ ص ۱۰۲)

اور وہ اس جماعت کے نزدیک بہت درشت سمجھے جاتے تھے، ان کے لئے اور دلائل دینے میں نہیں کرتے تھے، اور خود اپنے بارے میں فرمایا کرتے تھے، میں نے کوشش کی ہے کہ میرا عمل دین سے ہو اور میں نے تقلید کیا ہے کہ وہ پر حال ہو یا ہے۔

ان غیر مقلد مجتہد صاحب کا تصوف کے بارے میں کیا عقیدہ ہے؟ اگر آپ جائزہ لیں گے تو معلوم ہوگا کہ نواب صاحب کا پورا گہرانہ تصوف میں غرق تھا، اور میرے تو ان کے گھر کی پرانی روایت تھی، آپ کے والد سید احمد بریلوی کے ہاتھ پر بیعت تھے، آپ کے فرزند نواب نور الحسن بھوپالی شیخ فضل الرحمن صاحب مراد آبادی سے بیعت تھے، اور نواب صاحب کے والد ہونیار کے طریقہ پر لوگوں سے بیعت بھی لیتے تھے۔

نواب صاحب کا بیان ہے:

والد صاحب عارف باللہ سید احمد بریلوی کے ہاتھ پر بیعت تھے۔

فرماتے ہیں:

آپ نے لوگوں کو اللہ کے دین کی طرف بلایا چنانچہ تقریباً دس ہزار لوگ

آپ کے دست مبارک پر بیعت سے مشرف ہوئے اور آپ کی دعوت سے

ماہ یاب ہوئے، جو چلے خود اللہ کی نشانیں میں سے ایک نشان بن گئے۔

ہاں ہاں! نواب صاحب کے گہرانہ میں اسی حویلیانہ بیت کا دستور تھا، جب کہ آپ کے

والد غیر مقلد اور آپ خود غیر مقلد دل کے سرور تھے، نواب صاحب فرماتے ہیں:

والد صاحب دین پر عمل کرتے تھے تقلید سے بیزار تھے، ہر چہ بڑے

محافل میں سنت مظہرہ پر منبر و خطبے کا بندوبست تھے۔

لے اللہ العلیٰ ۱۴۲۵ھ لے ان دلائل بزرگوں کا دعوے لئے دیکھئے، ترجمہ ان خواہر۔
لے اللہ العلیٰ ۱۴۲۵ھ لے ایضاً۔

مولانا محمد اسماعیل سلفی فرماتے ہیں:

ان سارے مصلحتوں میں ان صاحب نے اپنی رویتیں نہیں دیں بلکہ

و حکام و عقائد اور تصوف میں یہ صاحب کے غرض سے ہی لیتے رہے۔

شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ کا قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ہو یا، کی نسبت غیبت گہری ہے۔

فرماتے ہیں:

واقعہ یہ ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمۃ اس تصوف کو اپنے کرتے

تھے جس میں دنیا کا یہی شامل ہوا اور جس کا مقصد حصول دنیا ہو۔

یہ ہیں علماء غیر مقلدین کے اقوال اور بارہ تصوف، آخری لفظ ماضی و تصوف سے

کیوں انکار کر رہا ہے، اور اپنے اکابر و اسلاف کی کیوں مخالفت کر رہا ہے؟ یہ وہ

جانے، ہم تو ان کے اکابر ہی کے اقوال و اعمال پر اعتماد کرنے کے مجاز ہیں کیونکہ

کسی جماعت کا مذہب اور عقیدہ اس جماعت کے اکابر و اسلاف ہی سے اخذ کیا

جاسکتا ہے نہ کہ ماضی و اختلاف سے۔

تصوف خاندان ولی اللہی میں

طائفہ مجددانہ ہونے کے سواں شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی علیہ الرحمہ کو ہندوستان میں ملحق دعوت و تحریک کا بانی مہمان تسلیم کیا جاتا ہے، آپ کی ملی و دینی اور صوفی خدمات کو بغیر تحسین دیکھا جاتا ہے، اور آپ کے پیروں کا ہندو کوڑے فکے ساتھ بیان کیا جاتا ہے۔

مگر شاہ صاحب کثرت کے میں کیا موقف تھا؟ اہل ملوک اور پیران طریقت کے بارے میں کیا عقیدہ تھا؟ افسوس! آپ کی زندگی کے اس اہم سیکڑ بڑی ہوشیاری سے غفلت کر دیا جاتا ہے تاکہ ابن تیمیہ، ابن قیم اور شیخ محمد بن عبد الوہاب رحمہم اللہ کے عقیدت مندوں کے سامنے ان کے مکرو فریب کا پردہ فاش نہ ہونے پائے، لیکن تاجکے؟

(نظر چلاؤ!) شاید اب خدا کو منظور ہو اسے کہ ان مکاروں کی مکاری کا پردہ فاش کیا جائے، ان کے جہروں سے جھوٹ کی نقاب الٹی جائے اور امت جو ایک زمانے سے ان کے فریب میں مبتلا تھی حقیقتِ حال سے واقف ہو۔

۱) یہاں اگر مشیت کے حاشیہ میں ہم نے واضح کیا ہے کہ حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ اور ان کا پورا گھرانہ حق تعالیٰ ان حضرات کو غیر مقلدیت سے کوئی واسطہ نہیں تھا، غیر مقلدوں کی یہ دعائیں ملی ہے کہ شاہ صاحب کو سلفیت یعنی غیر مقلدیت کا بانی قرار دیتے ہیں، الفرقان لکھنؤ کے شاہ ولی اللہ علیہ الرحمہ میں حضرت علامہ مولانا ایف بی بی رحمت اللہ علیہ الرحمہ کا مضمون اس موضوع پر بہت مدلل اور کافی دشمنی ہے، آخر میں اس کی طرف مراجعت فرمائیں، یہاں جو کچھ گفتگو ہے غیر مقلدین کے اس حکم کو کہ شاہ ولی اللہ سلفیت کے ہندوستان میں بانی تھے، تسلیم کر کے علی طریق المعارض گفتگو ہے ناظرین اسکا بغیر غاص خیال رکھیں۔

۲) اس بیان سے کس کو اٹھارہ سو سال پہلے کر شاہ ولی اللہ صاحب کی طرف سے ان کا فائدہ نہ صرف یہ کہ تصوف کے حامی تھے بلکہ ہندوستان میں بغیر تصوف کے خدا سے، اعلیٰ طریقت کے قرار دیا جاتا ہے اور ان کے سوا کسی اور کو خدا سے منسوب یا اشتغال و اعمال اور اوراد و وظائف معمول کیا جاتا ہے، ان کو کلمہ پڑھنا کی اجازت ہے۔ بڑے شوق کے ساتھ انکار کرتے ہیں، ان میں بھت و فساد قرار دیا جاتا ہے۔

آئیے اس خاندان کے ایک ایک فرد کا جائزہ لے ڈالیں، ہر ایک اس کو امام اور تائید نظر آئے گا خود شاہ ولی اللہ صاحب کثرت سے کیا واپس نہ تھے، ان کا ان کی کوئی کتاب تصوف سے خالی نہیں ملے گی، یہی کتاب کی درجہ بالا کی بھی کوئی تصنیف ایسی نہیں ہے جس میں تصوف اور صوفیاء پر اچھین نامی گفتگو موجود ہو، اور شاہ صاحب نے تو خاص اسی موضوع پر بہت سی کتابیں تصنیف فرما دی ہیں جن میں بھی اپنی امامت کا سکہ بھاریا۔

کتن کتن کتابوں کو آپ کے سامنے پیش کیا جائے اور کس کس کا تعارف کرایا جائے؟ طول کلام سے احتراز کرتے ہوئے صرف آپ کی ایک مشہور کتاب القول الجمیل فی بیان سواہ السبیل سے کچھ نمونے پیش کئے جاتے ہیں جو شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے مذہب کا تعارف کرانے میں ان شاء اللہ کافی اور کافی ہونگے۔

القول الجمیل کے مشتملات پر ایک نظر

پہلے کتاب کا تعارف خود شاہ صاحب کی زبان:

بندہ ضعیف، منتظر الی اللہ ولی اللہ بن شیخ عبد الرحیم..... کہتا ہے: یہ چند تفصیل ہیں جن میں طریقت کے اصول بیان کئے گئے ہیں اور بعض

ایسے (مورچہ) جو اسے لفظ بندہ، تادریہ اور پیشہ سلاسل کے زمرہ گوں کے حاصل ہوئے ہیں،

شعارات : بیعت کے سنت ہوئے کے بیان میں۔

اس فصل میں بیعت کی سنت پر کتاب و سنت سے دلائل قائم کئے گئے ہیں۔
فصل دوم : اس بات کے بیان میں کہ بیعت کا سنت طریق کیا ہے۔
بیعت لینے والے میں ان کے سر میں پھلے کیا شراکات ہیں وغیرہ۔
فصل سوم : سالکین کی تربیت کے بیان میں۔

فصل چہارم : شائع تادریہ کے وظائف کے بیان میں۔

فصل پنجم : شائع چشتیہ کے وظائف کے بیان میں۔

فصل ششم : شائع نقشبندیہ کے وظائف کے بیان میں۔

فصل ہفتم : اس بات کے بیان میں کہ تمام سلاسل کا آل مشنوں میں سے

فصل ہشتم : والد بزرگوار کے بعض افادات کے بیان میں۔

لے شفاء السبل بزمہ القول الجلیل

سے ان وظائف کے بانیوں کی جماعت کے متعلق اہل حق الدین طالی کا یہ بیان ملاحظہ فرمائیے فرمائیے کیا

”موجودین کو پران طریقت کے اور اور وظائف پر تکرار کئے جاتے تھے کہ یہ تکرار کرنے کے

مراد ہے، آپ ہی بتائیے کہ ابو بکر صدیق کو کون سا ورد دیا گیا، حضرت عمر کو کون سا

ورد دیا گیا، اسی طرح حضرت عثمان، حضرت علی اور دیگر صحابہ کو کون سا مخصوص وظیفہ

در بار رسالت سے عطا ہوا، کیا صحابہ میں بھی ہونی یا سلاسل تھے؟ کیا بکریہ، عمریہ، قمانیہ

ظہریہ، یارویہ، سکونیہ کے سلاسل بھی دئے جاتے تھے؟ سبحانکھذا

بعد ان عظیم (السرور المیزان) منقول از ”دیوبندیہ“

کے یہ فصل ہونی کے ان اذکار و وظائف اور تعویذات و عملیات پر مشتمل ہے جو شاہ صاحب کے

فصل نہم : شیخ اور مرید کے آداب کے بیان میں۔

فصل دہم : وظیفہ تکرار کے آداب کے بیان میں۔

فصل ایدہم : اس بات کے بیان میں کہ اگرچہ بیعت و شریعت و سبکدوشی کا

نہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کبھی بیعت نہیں ہو سکتی ہے۔

سب کے اندر کیا ہے؟ کس قسم کے مسائل میں پروردگار شریعت ہے؟ یہ بات کے لئے

میکوہ بالا عنوانات پر ایک سرسری نظر بھی کافی ہے، مزید چکھنے سننے کی ضرورت

باقی نہیں رہتی۔ اہم اس کتاب کے بعض اقتباسات بھی بطور نمونہ پیش کئے

جاتے ہیں تاکہ اس دھوکہ باز اور کلامی چہرہ پہانے میں کوئی دقیقہ

باقی نہ رہ جائے۔

شاہ صاحب کے والد دست نبویؐ پر بیعت تھے

شاہ صاحب علیہ الرحمہ فرماتے ہیں :

”میں نے اپنے والد ماجد کو فرماتے ہوئے سنا کہ میں نے سرور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا کہ آپ نے مجھے بیعت فرمایا اور میرا ہاتھ اپنے

دووں ہاتھوں کے درمیان دیا، اسی لئے میں بھی بیعت کے وقت مصافحہ

کرتا ہوں۔“

خاندان میں معمول یہاں تھے اور جن کے بارے میں اللجنۃ الدائمۃ برائے اہل علم و تحقیق

کا فتویٰ ہے کہ یہ عادت محدثہ ہے، سوائے ان افراد کے جن کی شریعت کتاب اللہ اور

احادیث صحیحہ سے ثابت ہو کوئی رد جائز نہیں۔ (فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۸۷)

لے القول الجلیل ص ۲، نصاریٰ کی طرح ایک ہاتھ سے مصافحہ کرنا خلاف فقیر غلامی کا مذہب ہے

میں یقیناً ہیں کہ سنی حضرت و تصوف اور صوفیاء کا نام ہم سب کو ملے گا
 یہ بات ہے کہ شاہ صاحب کا نام صوفیاء رنگ میں دیکھا ہو گا کہ نام
 کر سکیں گے

شاہ صاحب کے والد ائیدار و اولیاء کے تربیت یافتہ

شاہ صاحب فرماتے ہیں :
 میرے والد صاحب کا باطنی تربیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی
 چنانچہ ایک مرتبہ خواب میں دیکھا کہ آپ نے بیعت فرمائی اور لفظی و باطنی
 کی تعلیم دینا لے نیز زکریا علیہ السلام سے بھی ان کو شرف تربیت حاصل
 تھا، آپ نے والد صاحب کو اسم ذات کی تلقین فرمائی تھی، علامہ
 ابن عربی مدظلہ سے شیخ عبد القادر جیلانی، خواجہ بہاء الدین نیشاپوری
 اور خواجہ معین الدین چشتی رحمہم اللہ سے بھی تربیت حاصل کی ہے

صاحب مکتبہ الادوی نے اس مسئلے میں ایک کتاب بھی تصنیف فرمائی ہے، جس میں ایک ہاتھ سے
 ثابت کیا گیا ہے کہ اس عالم جلی کوں سے صاف بنوئے کلام نہیں تھا؟ جسے ہندستان کے بانی سلطنت
 (غیر ملکی) کے والد اجداد کو فرما ہے ہیں۔ اگر علم ہوتا تو ایک ہاتھ سے معاوضہ کیا جاتا، کیا کیجیے
 یہ قوم ہی ایسی ہے جو اپنے گھر کی باتوں سے بے خبر رہتی ہے۔

سے غنی بن لالا اور اثبات معنی۔ اللہ اللہ۔ دونوں الگ الگ ابن تیمیہ کے نزدیک جائز نہیں، بلکہ
 کہ دونوں لفظ جملہ کا ذیل معنی ہیں۔ فرماتے ہیں :

ما لکھنا ذکر لہ اللہ اللہ اللہ اور فاعل ذکر اللہ اللہ اور فاعل الخواص ذکر موصوفہ
 یا کہ لہ لکھنا ذکر لہ لکھنا ذکر لکھنا ذکر لکھنا ذکر لکھنا ذکر لکھنا ذکر لکھنا ذکر لکھنا ذکر
 کے اعتبار سے غلط ہے (مکمل ج ۱۰ ص ۳۰۰)

شاہ اسماعیل مدظلہ ان مسئلہ کے بارے میں لکھتا ہے کہ ہمارا کیا فتویٰ ہے؟ آئندہ صفحات میں ملاحظہ فرمائیے

تعبیت کے بعد فنار کا حصول

مقامات تصوف کا ذکر کرتے ہوئے شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں
 پھر حصول نسبت کے بعد ایک اور درجہ ہے جسے فنا و درجہ کہتے
 ہیں، تفصیل کیلئے ہماری دوسری کتابوں کی طرف رجوع کیا جائے گا
 میں یہ چاہتا ہوں، کیا یہ وہی فنار نہیں ہے جسے ہمارے علماء خاص صوفیاء اور
 مبتدیانہ فنار کہتے ہیں، مشتق ہمارے شیخ ابن العقیل فرماتے ہیں،
 یہ وہ فنار ہے جو بعض ارباب سلوک کو حاصل ہوتا ہے اور وہ
 پختہ وجوہ ناقص ہے، ایک تو یہ کہ یہ فنار فنا کی ضعف طلب
 کی علامت ہے، دوسرے یہ کہ صاحب فنار کی حالت پاگلوں اور
 نشہ بازوں کی سی ہو جاتی ہے، تیسرے یہ کہ یہ فنار اللہ کے تسلیم

لے القول الجمیل ملنا، ماشیہ پران کتابوں میں خاص طور سے موجود ہے کہ اللہ کا نام
 ذکر کیا گیا ہے اور مختلف جہود و مخلصہ کی تلمیذ میں ملاحظہ فرماتے چلیے، دیکھتے ہیں
 شاہ صاحب نے تصوف و سلوک کے موضوع پر جو کتابیں ابتدائی زمانہ میں
 تصنیف فرمائی ہیں ان سے ہمیں کوئی سسرکار نہیں۔

سراج منار تاخر دنیا پابستہ ہیں کہ شاہ صاحب تصوف کے موضوع پر جو کتابیں تصنیف فرمائی
 وہ ابتدائی دور کی ہیں جب آپ تصوف کی غفلت میں مبتلا رہے تھے لیکن شاہ صاحب کے بیان
 سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ "القول الجمیل" جو ناقص تصوف کی کتاب ہے وہ آپ کی بہت سی
 کتابوں میں ہے کہ "حجۃ اللہ العالیہ" کے بعد کبھی گئی ہے میں کو اللہ ماشیہ پر لکھا گیا ہے، کیا غیر تعلیم
 حضرت کیلئے انکار کی گنجائش ہے؟

۶۲
 کہ میں صہابہ کو حاصل نہیں ہوا، بلکہ اس کا وجود تو میں نے
 دور میں ہوا، اور اس دور کے بعض عابدوں اور زہادوں کے ہاں
 جو یہ و غریب و اعلیٰ میں پیش آئے،
 اور اگر اس مقام سے مراد ماسویٰ اللہ کے وجود کے خلاف ہے تو
 الی اور کفر کو پہنچا ہوا ہے، اور اس کا قائل نہ ہو وہ ضائع
 سے بڑا کافر ہے۔"

اعترافِ حقیقت

چشمِ بیمار کئے والے خوب جانتے ہیں کہ شاہ صاحب کے ان اعترافات
 آج کے لائبریری کوٹے کے چوٹے پر پگندوں کی کیسی قلعی کھول کر رکھ دیا
 جن کی آنکھوں کو دینار دور ہم کی آب و تاب نے پچھاؤ نہ کر رکھا ہے بہت گھٹیا
 وہ بھی محو ذریعے اس نقاب کو ہٹا محسوس کر لیں اور اپنے سابقہ پرو پگندوں
 تخریب کاریوں سے باز آجائیں۔

حق و انصاف کی آبرور کئے والوں سے سوال ہے، کیا غیر متقلدین کے بانی تھے
 اور ان کی تحریک کے قائد و رہبر شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی علیہ الرحمۃ کے اعتقادات
 ابن تیمیہ، شیخ محمد بن عبدالوہاب، نیز ان کی سلفی جماعت کے اعتقادات کے درمیان
 کوئی نقطہ اتصال ہے؟ اگر نہیں، تو آپ کی اس جماعت کے بارے میں کیا رائے
 ہے؟ جس کے نزدیک ان ساری شہادتوں کے باوجود مرخ کی دہی ایک ٹانگ
 اور وہی ڈھنڈا واک ہم سلفیت کے علمبردار ہیں، تصوف سے ہمیں دشمنی ہے، غیر متقلدین
 اور تصوف نہی کے روپ کی طرح کبھی نہ ملنے والے دو متضاد نظریے ہیں۔

لے الیہ بندہ یہ بحوالہ نقاد ابن العثیمین ج ۱

سلاسل صوفیاء ربی کے حضور میں

تمام سلاسل ہونا باورِ مذہب اور دین کی عقلی تعلیم کے برخلاف ہے
 سب پر وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے رہے ہیں اور آپ کے یہی عقیدے
 کسی کو در کسر پر کوئی فضیلت حاصل نہیں ہوتی، یہ نہ ہمیں بدوستان پر فضیلت
 کے ان اور کتاب و سنت کے مافی شاہ ولی اللہ صاحب علیہ السلام کے عقیدے ہیں،
 میں نے دیکھا کہ ان شریعت کے تمام مذہب اور صوفیاء کے ان عقول
 نہیں سلاسل اللہ علیہ وسلم کے دلتے ہوئے ہیں اور سب ایک جگہ ہیں
 ایک جہت پر ہیں، کسی کو کسی پر فضیلت حاصل نہیں ہے۔

اس کے بعد فرماتے ہیں،
 یہ سب نبیوں و محمدین، یہ لوگ انعمیل اور خدامت کے ساتھ
 بیان کر دیا گیا ہے۔

یہ بات ذہن نشین رہے کہ یہ واقعہ حالتِ بیداری کا ہے، شاہ صاحب بن مذہب
 و سلاسل کو خواب میں نہیں بیداری کی حالت میں دیکھا، کیا اس واقعہ میں حیا و عفت
 پر دلیل موجود نہیں؟

۱۔ القول الجلی ۵۴، یہ کتاب ہی زبان میں شاہ صاحب کے مقالات کا مجموعہ ہے، جماعت
 غیر متقلدین کے یہاں یکتاب بڑی اہمیت کی حامل ہے، اسلئے کہ یہ شاہ صاحب کے انیز رائے کی
 لکھی ہوئی ہے، جب شاہ صاحب نے تصوف سے توبہ کر لیا تھا (بزمِ غیر متقلدین)

سلاسل صوفیاء کی تصدیق ائمہ اہل بیت

شاہ صاحب فرماتے ہیں :

میر نے ایک روز اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین کے ان خدوات کی طرف توجہ کی جو نور کے سرچشمے ہیں ، تو میں نے دیکھا کہ ان سلاسل اصل اور یہ سلاسل ادویہ اس کی فرع ہیں ۔

معلوم ہو کہ اس قسم کی توجہ اور مراقبہ سلفیوں کے نزدیک حرام اور ان شرک الیہا میں سے ہے جن سے بندہ اسلام اور ایمان سے باہر ہو جاتا ہے لیکن یہ کہیں جیسا کہ آپ نے دیکھا ہے مراقبہ طائفہ لائے ہبہ کی شریعت میں جائز اور معمول ہے

لے القول الجلی مشہ

تے قبروں کے پاس مراقبہ سلفیوں کے غریب میں کتنا خطرناک ہے ؟ یہ جاننے کے لئے شیخ حمود تبجری کی کتاب ، القول البلیغ ، اور ڈاکٹر نعیم الدین پٹانی کی کتاب السراج المنیر کا مطالعہ کیا جائے ، کچھ نمونہ دیکھتے چلتے شیخ حمود تبجری لکھتے ہیں : اعمال شرکیہ میں سے یہ ہے کہ وہ لوگ قبروں کے پاس بیٹھ کر کشف و کرامات اور روحانی فیوض و برکات کا انتظار کرتے ہیں ، اور نبی اور ولی کے لئے دینیوی زندگی کا عقیدہ رکھتے ہیں نہ کہ برزخی زندگی کا

(الدوبندیہ مجموعہ القول البلیغ ص ۳۲)

اور ڈاکٹر پٹانی فرماتے ہیں :

یہ صورت کفر اور شرک کے ساتھ شرک ہے ۔

(السراج المنیر)

شاہ صاحب کے اس عمل کو سلفیت سے کوئی نسبت ہے ، مگر فریقین شیعہ و حیا کو بالائے طاق رکھ کر اور دعوائے سلفیت کے باوجود حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ کو اپنی جماعت کا اہل اور ان کی فکر کا مال قرار دینا

سلسلہ سلوک برادر راست نبی سے

شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں :
- اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے مجھ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے راست سلسلہ سلوک عطا فرمایا اور آپ نے مجھ کو اس کی حقیقت سے مطلع فرمایا ۔

اس عبارت سے مزید ذرا مسئلہ ثابت ہوئے ، ایک توجہ کا اہل تمہارے استفادہ جائز ہے ، دوسرے یہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں اسی طریق زندہ ہیں جس طرح دنیا میں زندہ تھے ۔

جب کہ اہل نجد سلفی علماء اہل قبور سے نہ استفادہ کے ناک ہیں ان وہ نبی ہوں یا ولی) اور نہ ہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے حیات دنیویہ کے ، بکواس قسم کے عقیدہ کو امت کیلئے بڑا خطرناک فتنہ تصور کرتے ہیں ۔

یہ شاہ صاحب محدث دہلوی کون ہیں ؟ وہی جنہوں نے ہندوستان میں مذہب سنی کو قائم کیا سلفی تحریک کی قیادت کی اور غیر مقلدیت کی بنیاد میں حکم کیں جیسا کہ فریقین اس کا بڑا زور شور سے دعویٰ کرتے رہے ہیں ، واقعی بات ایسی ہی ہے تو ہم نہیں کہہ سکتے کہ فائقہ غیر مقلدین مذکورہ بالا اعمال شرکیہ و عیو سے اپنا دامن کیسے پھرائے گا ؟ کوئی راہ فرار ہے ہی نہیں ، صرف بنائیں جھانکیں اور باتوں میں یا پھر شاہ صاحب کو اپنی جماعت سے باہر نکالیں اور ان کی کتابوں کو نذر آتش کریں ۔

ابدال " غیر مقلدین کے عقیدہ میں

عرب سلفیوں کے عقیدے میں، لفظ ابدال، از قبیل خرافات سے ہے۔ کون حقیقت نہیں، لیکن غیر مقلدین حضرات ابدال کو انشراح کا وہ معنی سمجھتے ہیں جو بندوں کی نعمت کے لئے مقرر ہیں اور ان کے توسط سے دشمنوں پر غلبہ حاصل کیا جاسکتا ہے اور نازل شدہ عذاب بھی مٹا دیا جاسکتا ہے۔
نواب وحید الزماں حیدر آبادی شیخ محمد بن عبدالوہاب پر رد کرتے ہوئے اویار انٹر کے لئے کائنات میں تصرف کی قدرت ان الفاظ میں ثابت کرتے ہیں۔
"وحدیث ابدال میں آیا ہے کہ ابدال میری امت میں تین آدمی ہوتے ہیں، ان ہی کے ذریعہ سے نظام عالم قائم ہے اور ان ہی کے توسط سے بارش کا نزول ہوتا ہے اور ان ہی کے واسطے سے دشمنوں پر عدلی ہے۔"

یہ ہے عقیدہ غیر مقلدین حضرات کا، اس کے برعکس عرب سلفیوں کا مذہب جیسا کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں یہ ہے:

"ہر حال ابدال کے بارے میں جو حدیث مرفوعہ ہے اقرب یہ ہے کہ وہ بنی مسلمہ اشرف علیہم السلام کا کلام نہیں ہے۔"

نیز ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

"کیسے اعتقاد کر لیا کہ تمام کے تمام ابدال جو انفس الخلق ہیں وہ الہام میں سے ہیں، جبکہ بالیقین باطل ہے۔"

۱۔ یہ آئینہ ہست ۲۔ قادی ص ۲۴۲ ۳۔ ایضاً

منہ فرماتے ہیں،
"اور جو لوگ پانچویں ابدالوں کی شہادت دیتے ہیں کہ ان کی
سے مدد کرائی جاتی ہے اور ان کو روزی ہو پاتی جاتی ہے، یہ بھی
مصریح ابطالان ہے۔"

ابن تیمیہ کے سلفی متبعین اور غیر مقلدین حضرات دونوں جماعتوں کا واسطے
بالکل ایک دوسرے سے مختلف ہے، اور دونوں کے درمیان ایسی کوئی علیحدگی
ہے کہ اس کو پر ہونا اور دونوں کا مجتمع ہونا کسی طرح ممکن نہیں آتا، کیوں کہ
ابدال کے بارے میں غیر مقلدین کا جو عقیدہ ہے وہ عرب سلفیوں پر غلبہ
مصریح ہے۔

خوارق کا صدور ولایت کے لوازم میں سے ہے

سید اسماعیل شہید فرماتے ہیں:

"اس منصب کے لوازم میں سے ہے خوارق عادت امور کا صدور و غیرت
تو یہ کا ظہور، دعاؤں کا قبول ہونا، آنتوں کا دور ہونا، حدیث کا
میں اس مفہوم کی صراحت ہے، انشراح اپنے ولی کو غالب کر کے
فرماتا ہے: اگر تو مجھ سے مانگے تو میں ضرور عطا کروں، اور اگر میری پناہ
میں آنا چاہے تو پناہ عطا کروں۔"

یہ ہے سید شہید علیہ الرحمہ کا عقیدہ، اور سلفیوں کا عقیدہ اس کے برعکس یہ ہے کہ
ایسا دعویٰ کرنے والا کافر ہے، دین سے خارج ہے، اس کے ساتھ لیکن وہ

۱۔ ایضاً ص ۲۴۲ ۲۔ صراط مستقیم ص ۱۰۰

اس کے پیچھے نماز درست نہیں ہے
اس کے بارے میں مقلدین لاکھ ہیں یہ کہتے تھکے نہیں کہ وہ انیسویں
سینوں کے مذہب پر ہیں۔ ابن تیمیہ اور ابن قیم کے متبع صادق ہیں اور ان کے
بن عبد الوہاب کے شیعہ ائمہ و عاشق ہیں۔
آخر ان ہی عقول کو کون سمجھائے کہ اس دنیائے دوں کے بدلے دوزخ
آخرت کا سودا کتنا گھٹے کا سودا ہے۔

اولیاء اللہ پر ملا اعلیٰ سے احکام کا نزول

شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمہ اپنی مشہور کتاب "حجتہ اللہ الباقیہ" میں فرماتے ہیں،
جو لوگ ان صفات فاضلہ سے متصف ہوتے ہیں، جن کی وجہ سے
وہ ملا اعلیٰ میں شمار ہونے لگتے ہیں تو آفتابِ احدیت کی روشنی ان
کے باطن میں ایسا نور پیدا کر دیتی ہے کہ وہ ہمارے دیا کیزگی کا جو ہر
بن جاتے ہیں اور ان پر ملا اعلیٰ کے احکام اترنے لگتے ہیں۔

لے فادی البلیۃ الدائمہ دیکھئے۔

لے یہ وہ مشہور زمانہ کتاب ہے جس کے بارے میں علماء غیر مقلدین کو بھی اعتراف ہے کہ اسرارِ وحکم کے
موضوع پر اس کی کوئی نظیر نہیں، جس پر مخلصیت کے مولف کا بیان ملاحظہ ہو،

اصول میں اسرارِ شریعت اور فقہ حدیث کے موضوع پر ایک نادر المثال

کتاب ہے جس میں شاہ صاحب نے "اہل حدیث" اور "اہل الرائے" کے مابین

فرق ظاہر کرنے کیلئے ایک تفصیلی طور سے تمام اہل علم کے اس موضوع پر اچھی بحث کی ہے

لے حجتہ اللہ الباقیہ ص ۱۷۲

اور ظاہر ہے کہ اس قسم کے عقائد سے مقلدین کو کیا واسطہ؟ وہ تو مانتے
کہتے ہیں:

• اولیاء اللہ کو کسی معاملہ میں کوئی اختیار نہیں، وہ صرف اللہ کے
کے بھی مالک نہیں ہیں اور اسباب اللہ کے نام سے اللہ کو دیتے
ہیں وہی اسبابِ ماریہ ان "مخترعین کوئی حلا کے ہیں" لے
اور شیخ ابن باز کہتے ہیں:

• یہ سب اللہ تعالیٰ کے ساتھ کفر ہے اور شرکین کے اعمال ہیں۔

"مَنْ عَادَى لِي وَلِيًّا كَيْ تَفْسِيرُ"

شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں:

"رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تبارک و تعالیٰ کا یہ ارشاد

نقل فرمایا: مَنْ عَادَى لِي وَلِيًّا فَقَدْ آذَنَنَّا بِالْحَرْبِ،

جس نے میرے کسی ولی سے دشمنی کی تو اس سے میرا اعلانِ جنگ ہے۔

میں کہتا ہوں: جب ولی کی محبت ملا اعلیٰ کے نفوسِ قدسیہ کے انہیں

میں شکس ہو جاتی ہے، پھر اہل زمین میں سے کوئی شخص اس ولی کامل

کی مخالفت کرتا ہے تو جیسے ہمارا پاؤں جب کسی انگارے پر پڑتا ہے تو

اس کی گرمی اور تکلیف محسوس کرتا ہے ٹھیک اسی طرح ملا اعلیٰ بھی اس

مخالفت کو محسوس کر لیتا ہے، چنانچہ ان کے نفوسِ قدسیہ سے نفرت

لے فادی البلیۃ الدائمہ ص ۵۳ ج ۱۔

لے فادی اسلامیت ص ۱۷۲ ج ۱

اور دشمنی کی یہ جنگ ریاں پھوٹ پھوٹ کر اس مخالفت کرنے والی تھیں۔

اس حدیث کی مذکورہ بالا تشریح و شارح طریقت کے یہاں خواہ کتنی ہی ہو اور لاہ پیسوں کے عقیدے اور مذہب میں چاہے جتنی حق و صواب ہو لیکن عرب سلفین جو حنفیہ کی اصطلاحات کے سخت مخالف ہیں، اس حدیث کی یہ خاص موافقہ طرز کی تفسیر بھلا کب گوارا کر سکتے ہیں۔

مُذَوَّب، سَالِک اور مرید ؟

شاہ صاحب دہلوی فرماتے ہیں :
جس شخص کو تہذیب نفس سے پہلے یقین اور محبت حاصل ہو جاتی ہے، اس کو مُذَوَّب، اور مراد کہا جاتا ہے، اور جس کو تہذیب توجہ اور ریاضت کے بعد یقین و محبت حاصل ہوتی ہے اس کو سَالِک اور مرید کہا جاتا ہے۔

جیسا کہ قبل میں بیان کر چکے ہیں کہ سلفیوں کے مذہب میں اس قسم کے الفاظ کی کوئی گنجائش نہیں، یہ ان کے یہاں چوں کہ کتاب و سنت سے ثابت نہیں ہیں اس لئے ردی کی ٹوکری میں ڈالنے کے قابل ہیں، لیکن ان کی اتبلا کا لغو نہ کرنے والی جماعت لاہ پیسہ ان الفاظ سے تعصوف و ولایت کے مقامات کو ہجوم کرتی ہے، جیسا کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے اپنی اسی کتاب الطاف القدس و اور دیگر

لے حجتہ اللہ الباقیہ ص ۹ ج ۲

لے الطاف القدس ص ۸۶

بہت سی کتابوں میں جا بجا ان الفاظ کو مستعمل کیا ہے۔
حارثین : یہ سہولیں کہ غیر متعلقین کو اپنے حق سے سب سے
سوائی تصور کرتے ہیں لہذا جب تک شاہ صاحب کو اپنی تحریک کا نام نہ
اپنے مذہب کا بانی کہا جائے گا تو یہ کہیں لاہ پیسہ کے لئے ان خلاف تہذیب
سے چھٹکارا پانا ممکن نہ ہو سکے گا۔

اب ان غیر متعلقین حضرات کے لئے دو سو سے صرف ایک راستہ ہے
یا تو وہ اپنے اس جھوٹے دعویٰ سے باز آجائیں کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب
رحمۃ اللہ علیہ ان کے مقتدی و پیشوا اور غیر متعلقہ تحریک کے ہندوستان میں اپنی
دوسری ہیں۔

یا پھر وہ ان تمام عقائد و افکار کو بھی قبول کریں جن کو شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ
نے اپنی کتابوں میں رد فرمائے ہیں۔

تجلی اعظم اور انانیت مطلقہ

طاائفہ لاہ پیسہ کا عقیدہ ہے کہ عارف اور ولی درجہ درجہ مقامات پر
کرتا ہے اور ترقی کرتے کرتے کبھی تو انانیت مطلقہ کے مقام پر پہنچ جاتا ہے
جو تمام مقامات کی انتہا ہے، یا اس سے کثر۔ تجلی اعظم کے مقام پر پہنچ جاتا
ہے، شاہ ولی اللہ صاحب حدیث دہلوی علیہ رحمۃ فرماتے ہیں :

پہلی سیر جو عارف کو حاصل ہوتی ہے اس کے ذریعہ وہ تجلی اعظم تک

پہنچ جاتا ہے، اور آخری سیر میں وہ انانیت مطلقہ کے مقام
تک رسائی حاصل کر لیتا ہے۔

لے الطاف القدس ص ۸۸، ہم طوالت کے خوف سے انانیت مطلقہ اور تجلی اعظم کی تشریح سے گریز کر رہے ہیں،
جسے حجتہ اللہ الباقیہ ص ۹۰ ج ۲ میں مقامات و احوال کی بحث اٹھا کر دیکھیں۔

شیخ محمد بن عبدالوہاب اور ان کے اصحاب کے معیار پر اس میں
 جاننے، نتیجہ کفر و شرک اور ملت سے خروج کی شکل میں منظر کشی کی گئی ہے۔
 اس عقیدے کے لوازم میں سے ہے کہ جو عادت ان بلند و بالا مقامات پر
 اسے حق ہے کہ ان کا ملحوظ کاہل بولے، کائنات میں اپنا اختیار دیکھ کر
 مرتبہ کا انکشاف کرے، اور ظاہر ہے کہ سلفیوں کے یہاں یہ ساری باتیں
 و شرک کی ہیں۔

قارئین بھی حیرت میں ہوں گے کہ آخر ہر چیز کی حد ہوتی ہے، ان غیر متعارف
 کی بے حیائی اور بے غیروائی کی بھی کوئی حد ہے؟ جو عقیدے سلفیوں کے نزدیک
 مرتکب کفر ہیں ان کو یہ غیر مقلدین سینوں میں چھپائے زبانون سے کیسے کہے جاسکتے ہیں
 کہ وہ ہیں کہ ہم ہیں سلفیت کے پاس بان، محمد بن عبدالوہاب کے جاں نثار
 ابن تیمیہ، ابن قیم کے وفادار، توحید کے علم بردار، کتاب و سنت کے پیروکار۔
 شیشہ رے بفل میں پہاں ہے پھر بھی دھوئی ہے پارسی کا

شاہ ولی اللہ اور شاہ اسماعیل کا مقام و مرتبہ

شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ اسماعیل شہید رحمہما اللہ کی کتابوں کے اقتباسات
 کثرت سے نقل کر دیئے گئے، شاید ہمارے قارئین تھکان محسوس کرنے لگے ہوں
 لیکن چوں کہ غیر مقلدین حضرات نے ان دونوں ہستیوں کو اپنی جماعت میں بڑا امتیازی
 مقام عطا کر رکھا ہے اور یہ لوگ ہندوستان کے لگے پچھلے علماء و مشائخ میں سے
 کسی کو ان کا ہم پلہ نہیں قرار دیتے، اور چونکہ ان کا ایمان ہے کہ ہندوستان
 میں علانہ لادہ پیہ کی بنیاد انہی حضرات نے رکھی ہے، اس لئے ہم نے خاص طور
 سے انہی حضرات کے اقوال کثرت سے نقل کئے ہیں، کیونکہ بائیان مذہب کی

تشیہات ہی نہ مذہب کی سچی تصویر کشی کرتی ہیں۔
 لیکن ملاحظہ فرمائیے اسی خاکے کے اہل علم عزت کی رائیں، ان کے دیکھنے دیکھ
 اپنے ہاں بائیان مذہب کی گہری توصیف و تفسیر کیسے کر رہے ہیں، صاحب جہود حضرت
 مولانا عبدالرحمن عبدالباقی فرماتے ہیں:
 شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ کی دعوت باہر ہوئی صدی پہلی میں اس وقت
 ظاہر ہوئی جب بدعات و خرافات اور رقص و شہیجہ کا بازار گرم تھا
 اور اہل دوزخ تہ تو کے پیش خیرہ تصون کا دھندلہ دورہ تھا۔

اور فرماتے ہیں:
 ایسے جنگ و تارک ماحول میں اللہ تعالیٰ نے شاہ ولی اللہ صاحب کو
 پیدا فرما کر ہندوستان پر احسان فرمایا، جنہوں نے دعوت و اصلاح کی
 نئی راہ کھولی، وہ راہ یہ تھی کہ امت از سر نو سلف صالحین کے دین پر
 پلٹ آئے، نیز عقیدہ، عمل اور فکر و نظریات کتاب و سنت کی تعلیمات
 پر کاربند ہو جائے۔

نیز فرماتے ہیں:
 آپ ظاہر یہ اور حنفیہ کے موقت سے متفق نہیں تھے، اسی لئے آپ نے
 فقہ کے ان اصول و قواعد کو اپنی تنقید کا نشانہ بنایا جن سے حدیث کا
 حرک اور انکار لازم آتا تھا۔

مزید فرماتے ہیں:
 اللہ تعالیٰ نے آپ کے درس کے حلقوں اور آپ کی کتابوں سے خلق کثیر کو
 نفع بخشا، جنہوں نے آپ کے افکار و نظریات کی اشاعت، علمی اور

اسلامی روح کی بیہاری اور سلف صلح کے دین و مہر ہے
 زندہ کرنے کی راہ میں بڑی مستعدی و کھلائی ہے۔
 مولانا محمد اسماعیل سلفی پاکستانی اپنی کتاب "الانطلاقات الفکرية" میں
 ولی اللہ میں عرض کرتے ہیں،
 "اس وقت شاہ ولی اللہ اور ان کے متبعین علم و دیانت کی شمشیر
 لئے ہوئے نقباء و محدثین کی راہ پر گامزن تھے۔"

نیز فرماتے ہیں :
 "اور عجیب بات یہ ہے کہ نقباء، تقلید کو واجب سمجھتے تھے اور جو اس
 قائل نہ ہوتا اس کی تکفیر کرتے، پھر جب ان کے اقوال اور کتاب و سنت
 کے مابین تضاد پیدا ہوتا تو کتاب و سنت میں تاویلیں کرتے اور کہتے
 ان کا یہ طریقہ ایسا تھا کہ شاہ ولی اللہ صاحب جیسا انسان مطلق ہو گیا
 اور لوگوں کو ان کی حالت پر چھوڑ دیتا، اسلئے شاہ صاحب نے کتاب
 و سنت میں نظر کرنے اور ان کے علاوہ سے صحت نظر کرنے کی دعوت دی
 اور چونکہ آپ علوم شریعیں امتیازی شان کے مالک تھے اس لئے آپ کو
 اپنے مقاصد کے بروئے کار لانے میں کافی مدد ملی۔"

میاں نذیر حسین دہلوی فرماتے ہیں :
 "میں داد اور پوجا دونوں کا معتقد ہوں، کیونکہ یہ حضرات صرف قرآن
 و حدیث سے مسائل کا استخراج کرتے ہیں اللہ اپنی رائے پر اعتماد کرتے
 ہیں، نہ زید و عمرو کی تقلید کرتے ہیں اور نہ علماء و مصنفین کی۔"

۱۔ جہود مخلصۃ مثلاً، ۲۔ الانطلاقات الفکرية ص ۵۱-۵۸

۳۔ یعنی شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ اسماعیل شہید رحمہما اللہ ۴۔ الحیاة بعد المات ص ۶۶-۶۷

۱۔ جہود مخلصۃ ص ۵۱-۵۸
 ۲۔ اور اس جماعت کی سرکری سرکاری عبادت کی ایک سرسبز
 صاحب بیعت و علم امام محمد اسماعیل دہلوی کے آجوں پر بھی احاطہ ملے
 توحید اور شرک کے موضوع پر ایک عظیم شان کا کتاب "توحید
 الایمان" کے نام سے تالیف فرمائی۔

۳۔ الدیوبندیہ ص ۱۱۱ میں اس شخصیت کو امام، عالم باقی و عالمی امام کے درجے میں غلبہ
 سے نوازا گیا نیز احسان شناسی کے جذبہ کے ساتھ باقران بھی لکھا گیا کہ
 "وہابی" کا لفظ لوگوں کے حوت میں تھامے نہیں ہو سکتا اور نہ ہی ان کے
 امام محمد بن عبد الوہاب حبلی کے سبب خیر کیا اور ہندوستان کا چھوٹا
 کے درمیان مشترک ہو گیا جن کو اس تحریک کے امام محمد دہلوی
 شاہ اسماعیل شہید بن عبد الغنی بن شاہ ولی اللہ رحمت و مہر سلفی کی
 بدولت یہ نعمت کبریٰ حاصل ہوئی۔"

ان تو صحنی اقوال سے ہمیں انکار نہیں، واقعی یہ دونوں بزرگ اسی مقام و مرتبہ پر
 منازعت تھے جو اس جماعت میں انھیں دیا گیا جلاس سے بھی زیادہ کے دوست تھے۔
 لیکن ہاں آپ کے تذکرہ بالا اعمقادات، تعلیمات، انکار و خیالات آپ
 کے تصوفی مشرب و مسلک سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا، جن کے بارے میں ہم نے
 تفصیل سے علماء نجد و حجاز کے قنادے بھی نقل کر دیئے ہیں۔

کیا غیر مقلدین حضرات کے لئے ان ضلالتوں اور کفریہ و شرکیہ عقیدوں سے
 فزا کا کوئی راستہ ہے؟ کیا یہ لوگ اپنے ان اماموں کو کفر و شرک کے فتروں سے

۱۔ جہود مخلصۃ ص ۵۱
 ۲۔ الدیوبندیہ ص ۱۱۱

اپنی رائے پر اصرار کرتے تھے و زید و عمرو کی تقلید کے مخالف تھے
 تھے اور یہ کسی عالم و مصنف کی ۔ لے
 ہم اگر کچھ عرض کریں گے تو غیر مقلدین کا مزاج برہم ہو جائے گا۔ اس لئے
 ہم سے وہ ان کو ہلکی بغض ہے، البتہ نجد و حجاز کے علماء سے ان کی مخالفت
 ہے۔ انہی سے دریافت کر لیا جائے کہ ایک حضرات کی اس جماعت کے
 میں کیا رائے ہے جو ان کے ارادہ کی تقلید کو تو شرک گردانتی ہو البتہ کہ اس
 عالم اور کسی خاص گھر سے اور غاندان کی تقلید کو جائز قرار دیتی ہو، اور اگر ان کے
 کتاب و سنت سے دلیل کا مطالبہ کیا جاتا ہو تو طیش میں آکر زبان سے ایسی
 باتیں کہہ دیتی ہو جو اہل علم کی شان کے شایان نہیں؟ بینوا تو مجبور۔

تعوذات و عملیات سے غیر مقلدین کا تشغف

تعوذات و عملیات کے باب میں ابن تیمیہ اور ان کے اصحاب نیز عرب سلفی
 مشائخ کا کیا عقیدہ ہے؟ جن حضرات کو ان کی کتابوں کے مطالعے کا اتفاق ہوا
 ہے وہ بخوبی جانتے ہوں گے کہ ان حضرات کے نزدیک تعویذ گنتوں نیز عبادت
 عملیات کے ذریعہ مہیبتوں، بیماریوں اور آفتوں میں راحت چاہنا خالص شرک و کفر

جو کچھ فرماتے تھے کتاب و سنت سے فرماتے تھے، اس اعتراض کے بعد کسی غیر مقلد کیلئے کیا ممکن
 ہے کہ وہ ان دونوں شخصیتوں کے مابین میں نہ کو اعتقادات سے دامن بچائے کیونکہ وہ اعتقاد
 بھی تو کتاب و سنت ہی سے اخذ ہوں گے، اور ان اعتقادات سے بچ نہ سکتا ممکن نہیں تو پھر
 علماء نجد و حجاز کے فتوؤں کا کیا ہوگا؟ کیا ان فتوؤں سے چٹکارے کی کوئی سبیل ہے؟

لے الحیاء ۱۶۶-۱۶۷

علی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے
 ان التوق والاعمال والتواضع
 نیز آپ نے فرمایا :
 من تعلق بحیثیۃ فقد اشلوئک
 جس شخص کو ان میں سے کسی ایک سے تعلق ہوگا
 ان کے علاوہ کو بھی شد و جد نہیں ان کا استدلال تھا :
 لیکن طائفہ غیر مقلدین کا عقیدہ اس سلسلے میں برعکس ہے کہ یہ
 سے کچھ زیادہ مختلف نہیں، ان کے اکابر علماء نے تعویذات و عملیات کے تشغف
 تعنیف فرمائے ہیں جن میں سب سے زیادہ اجماع کی حامل غلاب صاحب صحاح
 صحیحہ والی کی کتاب التعوذات ہے، خود غلاب صاحب فرماتے ہیں :
 انا بعد ! اس مختصر تحریر میں بعض اہل باورہ و اہل مال و مالک کا ذکر کیا
 ہے جن کو تعلق عوارض و آفات سے عبادت و اعمال ہے، جو کچھ پیش نظر
 حدیث و علماء دین سے ان کی اجازت حاصل ہے، لے
 مزید فرماتے ہیں :

لے مجموع فتاویٰ ابن باز ص ۳۸۰ ج ۲ بحوالہ سند احمد ابوداؤد وغیرہ۔
 لے ایضاً بحوالہ سند احمد ابن ماجہ۔

لے یہ کتاب بڑی سائز کے ۱۳۲ صفحات پر مشتمل ہے، ہر صفحہ میں بائیں خط میں اس سطر میں رقم تین
 اور سرورق پر لکھا ہے کہ یہ کتاب عمدۃ المفسرین، زبدۃ النہجین، نواب مدین حسن خاں بھولانی
 والی تصنیف ہے، ہمارے علم کے مطابق یہ کتاب اس طائفہ میں شہرہ ہونے کے باوجود
 کی وجہ سے مطابقت نیکیوں، پریشانیوں میں معمول بھی ہے۔
 لے یہ تصریح بتلاتی ہے کہ تعویذ گندہ اس جماعت کے بزرگوں کا پرانا کاروبار ہے اور انہی
 سے پہلے بھی ان کے مشائخ کا یہ مشغلہ تھا۔

۱۶۲
 ہذا مشاعرہ دہلی میں اس طرح کے رچے و کرکے ہیں اور مضمون
 میں ان کا نفع دیکھا گیا، یہ بھی بچوں کی بیاری میں اکثر ان اشعار کو جو
 کتابت میں ہیں، حلیف شاہ ولی اللہ محدث دہلوی میں مذکور ہیں، مثال
 میں ملتا ہوں۔

ہم یہاں رجاؤ غم، مصائب و آلام میں غیر مقلدین کے طبقہ میں استعمال ہونے
 والے بعض اشعار کا ذکر کریں گے تاکہ خود کو سلفی و اثری کہنے والے اس طرز
 مذاق کے حقائق کی حقیقت و اشاعت ہو اور وہ لوگ جو اس طائفہ کے تینوں گوشہ گانی
 کے قریب میں مبتلا ہیں وہ بہت حاصل کریں۔

مثنوی نمونہ از خروارے

(۱) مثنوی برائے حفاظتِ دین۔

نواب صاحب لکھتے ہیں:

جو شخص سورہ ہود لکھ کر اپنے پاس رکھے کوئی حرف بٹے نہیں اس پر
 اثر ہوتا کہ نہ ہوگا، بلکہ اس کو نفرت و ظفر حاصل ہوگی اور اس کی
 ہیبت پڑے گی۔

۱۔ کتاب التوہذات ص ۱۱۔ اس تقریر سے پتہ چلا کہ اس جماعت کے اکابر علامہ شاہ صاحب کی اس کتاب
 پر اکتفا کرتے تھے۔ جس سے ہم نے مابین میں عقائد غیر مقلدین کی بابت بہت کچھ نقل کیا ہے، چنانچہ جو
 لوگ یہ کہتے ہیں کہ شاہ صاحب نے تعون کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ چون کہ ابتدائی دور کی تحریریں
 ہیں اسلئے ان سے کوئی سروکار نہیں، وہ لوگ نہ چھپانے کیلئے بلکہ تلاش کریں۔
 ۲۔ کتاب التوہذات ص ۲۹۔

۱۶۳
 برائے خوف از مسلمان و غیرہ

۱۔ کتاب التوہذات ص ۱۱۔ اس تقریر سے پتہ چلا کہ اس جماعت کے اکابر علامہ شاہ صاحب کی اس کتاب
 پر اکتفا کرتے تھے۔ جس سے ہم نے مابین میں عقائد غیر مقلدین کی بابت بہت کچھ نقل کیا ہے، چنانچہ جو
 لوگ یہ کہتے ہیں کہ شاہ صاحب نے تعون کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ چون کہ ابتدائی دور کی تحریریں
 ہیں اسلئے ان سے کوئی سروکار نہیں، وہ لوگ نہ چھپانے کیلئے بلکہ تلاش کریں۔

۲۔ کتاب التوہذات ص ۱۱۔ اس تقریر سے پتہ چلا کہ اس جماعت کے اکابر علامہ شاہ صاحب کی اس کتاب
 پر اکتفا کرتے تھے۔ جس سے ہم نے مابین میں عقائد غیر مقلدین کی بابت بہت کچھ نقل کیا ہے، چنانچہ جو
 لوگ یہ کہتے ہیں کہ شاہ صاحب نے تعون کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ چون کہ ابتدائی دور کی تحریریں
 ہیں اسلئے ان سے کوئی سروکار نہیں، وہ لوگ نہ چھپانے کیلئے بلکہ تلاش کریں۔

۱۔ کتاب التوہذات ص ۱۱۔ اس تقریر سے پتہ چلا کہ اس جماعت کے اکابر علامہ شاہ صاحب کی اس کتاب
 پر اکتفا کرتے تھے۔ جس سے ہم نے مابین میں عقائد غیر مقلدین کی بابت بہت کچھ نقل کیا ہے، چنانچہ جو
 لوگ یہ کہتے ہیں کہ شاہ صاحب نے تعون کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ چون کہ ابتدائی دور کی تحریریں
 ہیں اسلئے ان سے کوئی سروکار نہیں، وہ لوگ نہ چھپانے کیلئے بلکہ تلاش کریں۔

۲۔ کتاب التوہذات ص ۱۱۔ اس تقریر سے پتہ چلا کہ اس جماعت کے اکابر علامہ شاہ صاحب کی اس کتاب
 پر اکتفا کرتے تھے۔ جس سے ہم نے مابین میں عقائد غیر مقلدین کی بابت بہت کچھ نقل کیا ہے، چنانچہ جو
 لوگ یہ کہتے ہیں کہ شاہ صاحب نے تعون کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ چون کہ ابتدائی دور کی تحریریں
 ہیں اسلئے ان سے کوئی سروکار نہیں، وہ لوگ نہ چھپانے کیلئے بلکہ تلاش کریں۔

۱۔ کتاب التوہذات ص ۱۱۔ اس تقریر سے پتہ چلا کہ اس جماعت کے اکابر علامہ شاہ صاحب کی اس کتاب
 پر اکتفا کرتے تھے۔ جس سے ہم نے مابین میں عقائد غیر مقلدین کی بابت بہت کچھ نقل کیا ہے، چنانچہ جو
 لوگ یہ کہتے ہیں کہ شاہ صاحب نے تعون کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ چون کہ ابتدائی دور کی تحریریں
 ہیں اسلئے ان سے کوئی سروکار نہیں، وہ لوگ نہ چھپانے کیلئے بلکہ تلاش کریں۔

۲۔ کتاب التوہذات ص ۱۱۔ اس تقریر سے پتہ چلا کہ اس جماعت کے اکابر علامہ شاہ صاحب کی اس کتاب
 پر اکتفا کرتے تھے۔ جس سے ہم نے مابین میں عقائد غیر مقلدین کی بابت بہت کچھ نقل کیا ہے، چنانچہ جو
 لوگ یہ کہتے ہیں کہ شاہ صاحب نے تعون کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ چون کہ ابتدائی دور کی تحریریں
 ہیں اسلئے ان سے کوئی سروکار نہیں، وہ لوگ نہ چھپانے کیلئے بلکہ تلاش کریں۔

۱۳۔ اے آقا عباد

اس عمل کو تو اب صاحب نے ذرا تفصیل سے ذکر کیا ہے اس آفرین کو
اس عمل کو روز سے شہید آفرماہ میں کرتے اور کہتے : یا مہدی مکتبہ اللہ
تعالیٰ علیہ علی کذا بصلوات اللہ علیہ اس کے فرشتوں و ملائکہ کے سامنے
وہ اسامہ کیا جائے) یہ ضرب اس کے بدن پر جائے گی ، اور وہ ہرگز
ہو جائے گا ۔

(۵) براہے رعاف

اس کے لئے ایک عمل ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں :

راعت کے سر پر لقمہ کہہ کر پڑھے : کت ایہذا الرعاف یحییٰ الخ
الغریز القہار ۔

(۶) ختم معجم بخاری برائے دفع جملہ نوازل :

بہت سے علماء نے دفع بیات و کربات کی خاطر ختم بخاری کو جائز قرار دیا
لیکن علماء نجد و حجاز کے یہاں تک کہ ان کے قبیل شریکات ہے ، اور غیر متقدمین کا تو یہ
اس سلسلے میں علماء عرب کے معارض و مخالف ہیں چنانچہ ان کے مجدد و علامہ نواب
صدیق حسن خاں رقمطراز ہیں :

سنفت اس کی قرأت ختم کی واسطے دفع آفات و حصول سلامت کے
جماعت اہل عرفان جن سے میں نے ملاقات کی ان سب نے مجھے یہ بات
کہی کہ جب بھی کسی مصیبت میں معجم بخاری کو پڑھا گیا تو وہ مصیبت دور

۱۔ کتاب التوہیات ص ۶۷۔ یہ ایچے فیہ تعزیر کے نزدیک فرشتوں کو بکارنا اور ان سے اعانت طلب کرنا بھی جائز
۲۔ حوالہ سابق ص ۴۷۔ کیا غیر متقدمین کے یہاں رعاف کسی ذی روح ذی عقل کا نام ہے یا کہ اسے
آواز دی جا رہی ہے اور اسے رکنے کا حکم دیا جا رہا ہے ۔

ہوئی اور اس کتاب کے ساتھ یہ کہہ کر ان کے سامنے چلا جائے

پر پڑھنا :

بسم اللہ :

۱۔ اے بخاری مستجاب الدعوات تھے اور ان کے لئے اللہ کے لئے ان کے لئے
وہا زان تھی ۔ اور مائتہ ابن شریک کہتے ہیں کہ یہ بھی جو ان کے لئے ہے
طلب کی جاتی ہے اور اس کے اثر جو وہ شیخ ہیں ان کی محبت و قبول ہے
اہل اسلام کا اتفاق ہے ۔

ذیل میں شیخ عبدالحی محمد دہلوی کی طرہ ایک قول منسوب کرتے ہیں جس کے بعد
شیخ عبدالحی نے لکھا ہے کہ بہت سے قابل اعتماد علماء و مشائخ نے فرمایا
حصول مرادات و کفایت بہات و نقل کے مابین دفع بیات و کربات
کربات و صحت امراض و دیگر مشکلات اس معجم بخاری کو پڑھنا ان کے لئے
ماصل ہوئی اور اپنے مقصد کو پہنچنے اور اس عمل کو تریاق و میاں دوا قرار
پایا اور علماء اہل حدیث کے نزدیک یہ عمل شہرت و تواتر کے ساتھ پورے ملک میں
اس کے بعد نواب صاحب کا یہ تبصرہ بھی قابل دید ہے :

۲۔ بالکل نفع اس کتاب کی قرأت کا تجربہ علماء محدثین و اہل معرفت و دفع
میں درجہ شہرت و تواتر کو پہنچ چکا ہے اس حد تک کہ جس کا انکار
نہیں ہو سکتا ۔

اور پھر نواب صاحب اپنا اور اپنی جماعت کا مذہب بھی بیان کرتے ہیں :
اس کتاب مبارک کا ختم کو نا واسطے شفا و یار و حفظ آفات و حوادث
زمان کے بطور رقیہ جائز ہے ۔

۱۔ کتاب التوہیات ص ۴۷۔ ۲۔ حوالہ سابق ص ۴۷۔ حوالہ سابق

مزید فرماتے ہیں :

اس میں کسی کا خلافت من جملہ اہل علم کے مسلم نہیں ، بلکہ منصفیت اور
قزاقیت و ختم کے واسطے دفع آفات و حصول سلامت کے سبب سے
ہذا جب سے یہ کتاب تالیف ہوئی ہے ہر قرن میں اہل علم نے اس
اس کے توسل کیا ہے اور اس طرح ذکر کرتے کہ بعد کتاب اللہ کے یہ کتاب
اسم کتب اسلام ہے ، دوسرے زمین پر اس کا قاری و متوسل و مستفاد و عامل
ہر خیر و برکت کے لائق ہے ۔

ختم بخانی کی فضیلت و اہمیت نیز اس کی سرعت تاثیر کے تفصیلی بیان کے بعد
ختم بھی بیان کر دیا گیا ہے ۔ فواب صاحب کی یہ کوئی منفرد اور ذاتی رائے نہیں
جس سے غیر مقلدین کی گلو خلاصی آسان ہوتی ، بلکہ یہ اس جماعت کا مستفاد و مستفید
اور تمام مشائخ و علماء اس کے قائل ہیں ، اور یہ عقیدہ سنن بعد منسل ایک
زمانے سے منتقل ہوتا چلا آ رہا ہے ، لہذا وہ حیدر ازاں حیدر آبادی کے اس
وقت سے بھی کیا کسی کو انکار ہو سکتا ہے ؟ فرماتے ہیں :

اور ختم قرآن پر ختم جمع ہماری کو قیاس کیا جاسکتا ہے جیسا کہ ہمارے
مشائخ اہل حدیث سے منقول ہے ۔

جمادات و حیوانات صحیح کہ ادیان اور انبیاء سے مراد میں مانگنا مصیبتوں میں
چاہنا علماء نجد و حجاز کے یہاں شرک ہے ، شیخ ابن باز کا فتویٰ پہلے ہی نقل کیا
جا چکا ، جس میں وہ بڑی صراحت کے ساتھ کہتے ہیں کہ یہ سبک سبب شرک ہے
شیخ محمد بن صالح العثیمین فرماتے ہیں کہ یہ جائز نہیں ۔

۱۔ حوالہ سابق : یہ توسل جو یہاں مذکور ہے علماء نجد و حجاز اس کو حرام کہتے ہیں ۔ حدیث الہدیٰ
۲۔ مجموعہ فتاویٰ ابن باز ج ۱ ص ۲۱۳ سے فتاویٰ ابن العثیمین ج ۲ ص ۲۴۲

اور اللہ جل جلالہ کا فتویٰ ہے کہ : یہ فتویٰ جس کے واسطے
سینا غیر مقلدوں کے لئے کفر و شرک کی ایک دلیل ہے نہ کہ حق
اہل دیوبند کی تکفیر و فضیلت کرنے والے اپنے دین و ایمان کی تحریک و ترویج کے لئے
تبصرہ و غیر کے کردار پر کھستے والے
کیا تری خود سے لافیات نہیں کرتے ؟

اکابر دیوبند کی کوئی ایک تحریر بھی پیش نہیں کی جاسکتی جس میں علم ہادی
سے فوائد و منافع اس تفصیل سے بیان کئے گئے ہوں اور جس میں کہا گیا ہو کہ مستم
صمیم ہماری سے وسیلہ بچرانا جائز ہے ، اگر خدا نے دیا تجھیں ، ان کی تو ان سے
سہم و اور تعصب کی سنگ اتار کر انصاف کی نظروں سے دیکھو تو معلوم ہو گا کہ یہ
داسن کیسے کیسے دھبوں سے داغدار ہیں ؟ تعصوب ، وعدہ الوجود ، توسل ، تعویذ
و عملیات اگر شرک ہیں تو ان شرکیات سے تمہارے داسن پاک نہیں ہیں ۔

(۷) صلواتہ مستغنینا

غیر مقلدین کے طبقے میں بہت سے درد مروج ہیں ، جن میں حوادث
و آفات اور مصائب و حاجات میں راحت کا ذریعہ سمجھا جاتا ہے انھیں میں سے
ایک ۔ صلواتہ مستغنینا ۔ (ہم کو نجات دینے والا اور وہ ہے جو ہر قسم کی مصیبت
میں بڑا کار آمد اور تریاق کی طرح زود اثر تصور کیا جاتا ہے ، لہذا صریح حسن
خان بھوپالی ارقام فرماتے ہیں :

شیخ اکبر نے اس صیغہ درد کو ایک کنز کنز عرش سے بتایا ہے اور کہتا ہے
کہ جو شخص اس کو جوف میل میں ہزار بار پڑھے گا اس کی حاجت دنیاوی
و دینی بہت جلد درجہ اجابت کو پہنچے گی ۔

۱۔ فتاویٰ اللجنة الدائمة ج ۱ ص ۲۴۷ سے کتاب التوسلات ص ۹۵

اس کے بعد نیز درود پڑھا گیا ہے جسے نقل کرنے کی ضرورت نہیں
(۸) صلوٰۃ تفریحیہ کہیے قرطبیہ
آداب صاحب لکھتے ہیں :

اس کو سفارہ صلوٰۃ ناریہ کہتے ہیں، اس لئے کہ جب درود
ایک مجلس میں واسطے تحصیل مطلوب یا دفع مرعوب کے بعد ۳۴۳
پڑھی جاتی ہے تو وہ مقصد سرعت میں مثل ناریہ کے حاصل ہوتا ہے،
وہذا اس کو افی اسرار، مفتاح الكنز الحیط لیل، مراد العبدین
کہتے ہیں۔ ۱۰

اسی کے بعد اس درود کا عینہ اس طرح بیان کیا گیا ہے :

اللهم صل صلوٰۃ کاملۃ وسلم سلاما تاما علی سیدنا محمد
تغل بہ العتد و تنفج بہ الکرب و تنقضی بہ الحوائج
و تنال بہ الرغائب و حسن الخواتم و یستقی الغماز
الکریم و علی ذلک و صحبہ فی کل لمحۃ و نفس یتمد د کل
معلوم لک ۱۱

اے اللہ! ہمارے آقا محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر کامل و مکمل درود سلام نازل
فرما جن کے صدقہ و طہنیل میں مصائب کی گرہیں کھلتی ہیں، پریشانیاں دور ہوتی ہیں

۱۲ ایسا مثلاً ۱۳ ایضا۔ ۱۴ ایضا۔ ۱۵ ایضا۔ ۱۶ ایضا۔ ۱۷ ایضا۔ ۱۸ ایضا۔ ۱۹ ایضا۔ ۲۰ ایضا۔
قرطبی درود میں غور فرمائیے کیا پورا پورا درود توکل بالنبی کا مجموعہ نہیں؟ اور پھر توکل سے متعلق
علامہ نجدی حجاز کے وہ فتاویٰ بھی پڑھ لیں جو دیوبندیہ کے مولف نے اہل دیوبند کی تکفیر و تشریک
کیلئے نقل کیے ہیں۔ اور پھر قدرت کا یہ تماشا دیکھئے کہ تمام فتاویٰ خود غیر مقلدوں پر کیسے جست
ہو رہے ہیں۔ ۲۱ ہم الزام ان کو دیتے تھے تو فوراً پناہ مانگ لیا۔

۱۴۰ عاتقین پڑی ہوتی ہیں، انہی کے واسطے صلوٰۃ تفریحیہ کہیے قرطبیہ
اس اور حسن خاتمہ لغیب ہوتا، اور انہی کے واسطے صلوٰۃ تفریحیہ کہیے قرطبیہ
پیش کی دعا مانگی جاتی ہے اور یہ کہ یہ صلوٰۃ تفریحیہ کہیے قرطبیہ
درود و سلام نازل فرما، ہر آن، دم بدم، جتنی چیزیں تیرے علم میں ہیں ان کی
لا تعداد تعداد کے برابر۔

اس کے بعد اس درود کے پڑھنے کا طریقہ نیز علامہ رشیدی کے
ہست سے خواہ و سناغ شمار کرانے لگے ہیں، اس کے بعد آداب صاحب
خان لکھتے ہیں :

بیسے درود پڑئے تا تو رہ کے قریب تیس کے ہیں، جن کو تیس کے
کتاب نزل الابرار میں لکھا گیا ہے، ۱۵

درود و سلام کا مستحب طریقہ اور ان کے آداب بیان کرنے کے بعد آداب صاحب لکھتے ہیں
یہ سب آداب صلوٰۃ ناریہ میں مسطورہ تعالیٰ موجود ہیں،
اس سلسلے کا بیان جیسا کتاب نزل الابرار میں

۱۶ یہ کتاب آداب و حید الزمان حید آبادی کی تصنیف ہے جو اس جہات کا ترجمہ تفسیر میں شمار
کئے جاتے ہیں، مولف بہرہ مند لکھتے ہیں :

آپ ہندوستان کے چوٹی کے علماء اور میاں تدریسین کے مشہور تلامذہ میں سے تھے

آپ کی پوری زندگی سنت نبویہ کی اشاعت میں کام آئی، (ص ۱۳۰)

کیا سنت نبویہ اسی قسم کے توسل پر مشتمل درودوں کا نام ہے؟ کیا سنت پہلو کی خدات میں اپنی
منعماد کو ششوں، مہنتوں کا یہی نمونہ ہے؟

مگر ہمیں معنی بوز و پسین لا کار دین تمام خواہند

۱۷ کتاب التوفیات ص ۹۶

ہے ویسا کسی دوسری کتاب میں نہیں ہے ۔

خود کو اپنی حدیث اور اہل سنت و جماعت کہنے والے بتائیں کہ کیا یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے ، یا صحابہ و تابعین سے منقول ہے ؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں ، تو پھر ان درودوں کو ماثورہ کہہ کر اللہ تعالیٰ سے دعا کی جائے کہ وہ اس حدیث کو اپنی کتاب و جہارت میں مندرج فرمائے اور اس حدیث کو منقول فرمادیں قرآن کی اس آیت سے واقف نہیں ؟

ومن اظلم ممن امن بآیۃ علی اللہ کذباً

اچھا چلے آیت یہ بھی ، حدیث والوں کو کم از کم مشہور و متواتر احادیث و روایات سے قیادہ ہی رہنی چاہئیں ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کس قدر مشہور ہے ؟

من کذب علی متعمداً فلیتبوا مقعداً من النار

کیا دین و مذہب میں اس سے بڑا کوئی جرم ہو سکتا ہے ؟

مزید برآں یہ درود سراسر توسل بالنبی پر مشتمل ہے ، اور اللہ تعالیٰ کی رضا سے توسل کے متعلق جو فتویٰ صادر ہوا ہے اسے بھی پڑھئے اور بتائیے کہ غیر مقلدیت اور سلفیت میں وہ تو افق ہے جس کا طائفہ حاضرہ دعویٰ کرتا ہے یا نقض ہے ؟ ملاحظہ فرمائیے البتہ الذائمۃ کا فتویٰ :

کسی مخلوق کے فیوض و برکات کو وسیلہ بنانا حتیٰ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انوار و برکات کو وسیلہ بنانا منکر بہ عات میں سے ہے ۔

اور سنئے :

”بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد رفع حاجات اور دفع کربات میں آپ کو پکارنا ، آواز دینا اور دستگیری چاہنا اتنا بڑا شرک ہے

لے ایضاً ۹ لے فتاویٰ البتہ الذائمۃ ج ۱ ص ۳۳۸ -

مردی ملت اسلامیہ سے تاریخ جو پکا ثابت ہے ، خود کھل کر کہے

اس یا اس سے دور ۔

شیخ محمد بن صالح العثیمین ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں :
اور شخص اس اعتقاد کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے
یہی چاہیے کہ آپ فتح و غزوہ کے ہر لمحہ کا ذکر فرمادیں اور اللہ
کی تعظیم کرنے والا ہے لے گوشت کے پیچھے ہار
درست نہیں ، اور امور مسلمین کا ان کو رالی بنانا بھی جائز نہیں ہے
ان شاذ اشہد نفا وے اس بات کے ثبوت کے لئے کافی ہیں گے کہ یہ حدیث ہی فرقہ
علماء نجد و حجاز کے فساد کے روعے کا فرقہ مشرک اور ملت اسلامیہ سے غاصب
ہے اس کا مذہب اسلام سے کوئی تعلق نہیں ۔

۱۹) رقیہ پرانے کشف ارواح :

”کشف ارواح“ خالص موفیانہ اصطلاح ہے ، یہاں ملا سلفیت میں

اصطلاح سے نفرت و بیزاری کا اظہار کرتے ہیں وہی اپنی طرفیت کے یہاں یہ
ایک ناقابل انکار حقیقت بھی ہے اور غیر مقلدین بھی اس تعویفی حقیقت پر ایمان
رکھنے میں موفیانہ سے کسی طرح پیچھے نہیں ہیں ، چنانچہ نواب مولوی حسن خاں
بھی اس عقیدے سے محروم نہ رہے بلکہ کشف ارواح کا ایک جبرہ سنی بھی اپنی
جماعت کو تعلیم کر گئے ، فرماتے ہیں :

”شارع قادر یہ نے کہل ہے : جو طریقہ واسطے کشف ارواح کے ہمارا

مجرّب ہے وہ یہ ہے کہ ہمراہ خلوت و لباس پاک و غسل و خوشبو کے

لے حوالہ سابق ج ۱ ص ۲۱۵ لے سوال و جواب کی مکمل تفصیل کے لئے دیکھئے

فتاویٰ ابن العثیمین ج ۱ ص ۳۳۳ و ۳۳۴ -

معلق پر بیٹھ کر وہ اپنی طرف ٹیٹوں کی ضرب لگائے اور بائیں طرف
 تھکے ہوئے کی اور آسمان میں۔ رب الملوک۔ کی اور دل میں
 والو زح۔ کی۔ اپنی۔ لے

اس قسم کے برہنہ سلطان عقیدوں کے بارے میں مشائخ کبار نے
 نقل کرنے کی ضرورت معلوم نہیں ہوتی، البتہ اگر آپ کو مزید تحقیق سے
 ہے تو البتہ اللہ اعلم اور شیخ ابن العثیمین کے فتاویٰ اور مفتی العسکری ہادی کی
 والسرائح المیز کا مطالعہ کیجئے۔

(۱۰) جملوا کن فیکون :

داس الطائفہ ذاب حدیق حسن خاں اس نماز کی سرعت تاثیر بیان کرتے ہیں،

یہ نماز بھی نزدیک چشتیہ کے ہے، اس کا یہ نام اس لئے رکھا ہے کہ
 مطلب برآری میں اس کی تاثیر نہایت جلد اور قوی ہوتی ہے، جس کو
 سخت حاجت پیش آئے وہ بدھ، جھڑت، جمعہ کی راتوں کو درگت
 ادا کرے۔ لے

لے کتاب التوحیدات ص ۹۸ و ۹۹۔ ہیں اپنی بے بسی کا اعتراف ہے، واقعی ہم اس عمل کی توفیق
 سے قاصر ہیں، خواہ ذاب صاحب نے اس کی کوئی تشریح نہیں فرمائی، لیکن ہے غیر مقلدین کے یہاں
 یہ عمل صرف و متداول ہوا اسلئے ذاب صاحب نے تشریح کی ضرورت نہ سمجھی ہو، اور اگر تارمین کو دعائے
 مطلوب ہو تو کسی غیر مقلد عالم سے دریافت کریں۔

لے اس نماز کا طریقہ اسی کتاب میں یوں بیان کیا گیا ہے :

پہلی رکعت میں فاتحہ ایک بار اور قل ہو اللہ سوا پر پڑھے اور دوسری رکعت میں
 فاتحہ سوا پر اور قل ہو اللہ ایک بار، اور سوا پر پڑھ لے، اے آسان کنندہ دشواریاں

شریف سے اور عمل بالحدیث کا دعویٰ کرنے والوں کو، ان سے کتب واجبہ
 صاحب فرماتے ہیں :

لیکن سنت صحیحہ اس نماز سے گنت ہے، لیکن اس میں کوئی
 فعل ناشروع پایا نہیں جاتا، بلکہ ایک مخصوص عمل ہے، یعنی
 جن کی اصل سنت میں موجود ہے، لے

صلوۃ التبیغ کی مشروعیت پر دواؤں پر جانے والوں کو شرم نہیں آتی کہ سنت صحیحہ کی
 اور مکمل سکوت حتیٰ کہ احقرات سکوت کے بارہ دیکھتے اور شرم سے اس قدر کہ
 کو جائز قرار دیا جا رہا ہے، جبکہ صلوۃ التبیغ جس حدیث سے ثابت ہے وہ اگرچہ صحیح
 ہے مگر کثرت طریق کی وجہ سے حسن کے درجے کو بہر حال پہنچا جاتی ہے جسے غیر معتاد
 بھی تسلیم کرتے ہیں، لیکن اس نماز کا تو کہیں وجود ہی نہیں ہے اس کے بارہ

دائے روشن کنندہ سوا کیہا، پھر سوا بجا متفقہ راہ سوا در و شریف پڑھے اور غصہ لے
 دے، امانت، جب تیسری رات ہو تب بھی اسی طرح کرے پھر چوتھی یا پانچویں رات تک
 اور اپنی آستین کو گردن میں ڈالے اور روئے اور اس سے چپاں بار دے، امانت
 ضرور اس کی دعا قبول ہوگی،

اس کے بعد تشریح عرض کرتے ہیں : آستین کو گردن میں ڈالنا مثل تحریر ہوا کے نماز
 ہستیا میں سمجھا گیا ہے، مطلب اظہار تضرع اور اشارہ گردش مال ہے پس اس

(کتاب التوحیدات ص ۱۰۰)

لے کتاب التوحیدات ص ۱۰۰۔ اگرچہ ہی تشریح سنت ہیں تو کوئی بلائے کان میں اور بریل میں

میں کیا فرق ہے ؟ بریل میں حضرات بھی اپنے عقائد و اعمال کے اثبات میں یہی تو کہتے ہیں جو

ذاب صاحب نے کہا، کہاں گئیں یہ حدیثیں : من احدث فی امرنا هذا مالیں منہ

نہو راہ اور کل محدثا بدعتا و کل بدعتا ضلالۃ، تلف ہے ایک اصل حدیث پر

غیر مقلدین کے فلسفے میں پائز ہے، پھر بھی دعویٰ ہے کہ ہم بھی ہیں اور اہل سنت۔

ہوتے ہو وفاق اور وفاق کے دیکھنا
کہنے کی وفاق اور ہے کہنے کی وفاق اور

اس کتاب میں مذکور تمام کلیات و تعویذات کا استنباط ہمارا نہیں یہ صرف دس نمونے آپ کے سامنے پیش کیے گئے تاکہ آپ کو اندازہ ہو سکیں کہ اعتقادات کی سمیت کس قدر قائل ایمان ہے۔ اور جو دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ سلفیت کی کتنی بڑی دشمنی ہیں یا حدیث سے کتنی زیادہ دور ہے؟ غیر مقلدین میں جو اہل سنت سے کوئی تعلق نہیں ہے اس کتاب کا صرف ایک نسخہ مشائخ نجد و حجاز کی خدمت میں بھیجا کہ دیکھ کیا جواب ملتا ہے؟ بالیقین یہی جواب ملے گا کہ زمین و آسمان کے قلائد مل جائیں گے۔ ہمارے اور تمہارے درمیان جو دوریاں ہیں نا ممکن ہے کہ ہوں۔ اب دیکھنا ہے کہ ہمارے ان انکشافات کے بعد اس ٹولے کے بارے میں سودیہ کی دائمی کیسی ہی شیخ ابن باز اور دیگر مقتدر مفتیان نجد و حجاز کی طرف سے کیا فتوے صادر ہوتے ہیں، اور دروغ گوئی و بے باکی کے ریت پر قائم دوستی کا یہ قلعہ کب تک قائم رہتا ہے، اور مادی مصالح کی ہوسناکیوں سے شیخ ابن باز حفظہ اللہ کی شخصیت کا کب تک استعمال کرتے ہیں۔

اگر مشائخ عرب کے سامنے حقیقت سے نا آشنائی کا عذر کبھی تھا تو اب یہ عذر بھی خدائے ذوالجلال نے دور فرما دیا ہے اور بحمد اللہ وقت آگیا ہے کہ علماء نجد و حجاز اپنی خداداد بعیرت سے کام لیں اور اس طائفہ خاد کے بارے میں اپنی برائیاں فیصلہ صادر فرمائیں۔

کتاب التعویذات کی اجازت

قاب صدیق حسن خان کتاب کے قاتر میں عرض کرتے ہیں:
۔ وہ اعمال جو مشائخ طریقت سے اس طرح نقل کیے گئے ہیں ان کی اجازت مجھے شیخ ابو العباس بن عبد اللطیف سے ہوا اس کتاب کے مجرم جمع ہماری ملی ہے اور جو اعمال کہ قول جلیل سے منقول ہیں ان کی اجازت مستقل مولوی محمد یعقوب مہاجر کی سے حاصل ہے۔

مزید لکھتے ہیں:

۔ اس رسالے میں جس قدر اعمال ذکر کیے گئے ہیں غالباً وہ قرأت ہیں، تدار علماء و مشائخ نے ان کا تجربہ کیا ہے اور بعض کا تجربہ مجھ کو بھی حاصل ہوا ہے۔

اور سنئے:

۔ وہ قواعد و تعالیم و اذعان و غرام جن کی کمرت شرعی موافق ظاہر سنت کے نہیں تھی گو نفس الامری میں جائز العمل و دانہ الفل ہوں ان کو بھی چھوڑ دیا ہے، اصرار صحیح و انفس نفیس و روح الروح

۱۔ اس کتاب کا مطالعہ کیجئے تو اندازہ چکا کہ کسوں یا غیر کسوں طریقے سے اس جماعت کے اندر شرک کی کجی ہے، بلکہ ان کا شرک زمانہ جاہلیت کے شرک سے بھی بڑھا ہوا نظر آئے گا، کیونکہ ان کے شرکین شد و مصیبت کے وقت اللہ کی طرف رجوع کرتے تھے اگرچہ بدین شرک پر لوٹ آتے تھے مگر غیر مقلدین! نور باز۔ ایسے وقت میں بھی غیر اللہ کی طرف رجوع کرتے نظر آتے ہیں، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:
وَإِذَا رَكِبُوا الْفُلًا دَعَوْا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ فَلَمَّا نَجَّاهُمْ إِلَى الْبِلَادِ اِذَا هُمْ يَكْفُرُونَ

(العنکبوت آیت ۶۵)

کراس پر ضبط کیا ہے ۔

بیز فرماتے ہیں :

ان امور اعمال کی اہانت غاصابی اولاد و اخلاق کو دیکر انکارا جائی
وینا چل کر وہ اوقات حاجات میں ان اعمال کو اپنے لئے اور اپنی
اولاد کے لئے ضرور میں لایا کریں یا جس کسی سلطان کو طرف ان کی
حاجت ہو اس کے لئے یہ عمل کرو یا کریں کہ خیر لانا میں مایستغ
اور ان اعمال کی قدر و قیمت سمجھیں ، ان شاء اللہ تعالیٰ برکات
و منافع حجاب ان کے ظاہر ہوں گے ۔

ہم نے اپنے تاثرات بہت حد تک مابین میں پیش کر دیئے ہیں ، لہذا یہاں
بدون کسی تعلیق و تبصرے کے ۔ قدر قارئین ہیں ، غور کریں اور فیصلہ کریں ۔

لے شارح سلطین سے ہماری گزارش ہے کہ ذرا غور فرمائیں اس خود ساختہ سلفی مجدد نے
کیا کیا گل کھلائے ہیں ، مذکورہ بالا تعلیمات کے نولے سامنے رکھ کر انصاف کے ساتھ جائزے کر
کیا یہ اعمال قائم لانا بیا ، مسئلہ شریعت میں کسی ادنیٰ وجہ سے شریعت میں ، اگر نہیں تو
نواب صاحب ہذا کو کس شریعت کی بات کر رہے ہیں ، انکس مذہب میں یہ اعمال مشروع ہیں ؟
اللہ اس سلفی کی یہ بات پسند بھی دیکھتے چلے ، لہذا ہے میں کہ جو تعادیل مدتیہ چھوڑ دینے گئے ہیں
وہ اگر پشروع نہیں پر بھی جائز اصل ہیں ، ہم مشروعیت کے بعد پھر حوازا کیا معنی ؟ کیا اس میں
امت کو اباحت اور نہ ہی قید و بند سے آزاد خیالی کی دعوت نہیں ؟

لے کتاب التعمیذات ص ۱۳۸ ۔

شیخ ابن باز کا فتویٰ

آخر میں مناسب ہو گا کہ تعویذات و عملیات کے مسئلے میں شیخ ابن باز فرماتے
کے نام سے نقل کر دیئے جائیں جنہیں فرستادین کے علاوہ ماسرہ کی مکتوبات
لیجیت ۔ والدنا ۔ جیسے غیر شرعی نسب سے یاد کر کے پکارا کر دینا ہے ۔ غلط
فرماتے ، جب ان سے پوچھا گیا :

۔ آیا آیات قرآنہ اور ان کے علاوہ دیگر چیزوں کی تعویذ بتانا مکملان
میں شکنا شرک ہے یا نہیں ؟ ۔

شیخ ابن باز حفظہ اللہ نے جواب میں عرض کیا :

۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے ۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :
متر ، تعویذ اور سب شرک ہیں ، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :
جس نے تعویذ سنا اس نے شرک کیا اور احادیث نبویہ اس منہج کی کثرت
سے وارد ہوتی ہیں ۔

اور فرماتے ہیں :

جو شخص اس اعتقاد سے تعویذ پئے کہ اس سے مرض سے شفا ہوگی بدن
شیئت ایزدی کے ، تو اس سے بڑا کوئی شرک نہیں ہے

اور سنئے :

۔ اور یہ بات تو واضح ہے کہ اگر قرآنی آیتوں اور جائز دعاؤں کے تعویذ
جائز کر دیئے جائیں تو شرک کا دروازہ کھل جائے گا اور جائز ناجائز

لے مجموعہ فتاویٰ ابن باز ص ۸۴ - ۸۵ ۔

تویدوں کے مابین بدوں مشقت عظیمہ امتیاز قائم رکھتا رہنا
ہو جائے گا، اس لئے مسدود فرائض کے طور پر شرک کے اس دائرہ کو
ہی بذکرہ دینا ضروری ہے جو مفعولی الی الشریک ہے اور یہی قول بہت
ہے کہ جو کسی کی دلیل بظاہر دبا ہر ہے۔

مشارع سلفین کے نزدیک کلمات غیر ما تزدہ کس شمار میں؟ ان کے یہاں
آیات اور مباح دعاؤں کے توذات بھی یکسر حرام ہیں، کوئی نسبت بہت
کوسلیت سے؟ ہرگز نہیں۔

کرامات اور غیر مقلدین

آپ کو مابین کی ہماری معروضات سے یہ اندازہ ہوا ہو گا کہ غیر مقلدین
تصوف سے غیر معمولی اشتغال رکھتے ہیں اور چون کہ کرامات تصوف کے لوازم میں
ہے ہیں اس لئے کہے ممکن تھا کہ صوفیائے غیر مقلدین کرامتوں سے دل چسپی نہ رکھتے
۔ یہی وجہ ہے کہ اگر آپ ان کی کتابوں کا مطالعہ کریں تو معلوم ہو گا کہ یہ لوگ کرامتوں
کا تذکرہ ایسے اثر انگیز انداز میں کرتے ہیں کہ سننے والا تصوف اور اہل تصوف کا گریہ
ہوئے بغیر نہ رہے۔ کیوں کہ ان کی تحریروں سے یہ تاثر ملتا ہے کہ اہل الشریک دعاؤں کی
الطرات انسان ہیں جو بہت سے ایسے امور پر قادر ہوئے ہیں جو عام انسانوں کی
طاقت سے بالاتر ہیں۔

اور بلاشبہ یہ چیز ایسی نہیں ہے جو امام ابن تیمیہ، ابن قیم اور شیخ محمد بن
عبد الوہاب رحمہم اللہ اور ان کے معتقدین سلفین سے تائید حاصل کر سکے،

لے حوالہ جاتی ص ۵۰ - ۳۸۳ - (ملاحظہ)

جیسے آپ بھی چند نمونے ملاحظہ فرمائیے اور دیکھیں کہ یہ تو کون کون سے لوگ ہیں
جو کہتے ہیں کہ کسی دلچسپی ہے؟ اسی ضمن میں صاحب کرامات اور غیر مقلدین
شیعیت کی جھکیاں بھی نظر آئیں گی۔

میاں نذیر حسین کی کرامات

الحیاء بعد المات، کے مخالفت نے میاں نذیر حسین کی بہت سی کرامتیں
ذکر کی ہیں، ایک کرامت کا حال یوں بیان کرتے ہیں:

ایک شخص کا ایک فکر تھا، اس کے دل میں شیخ کے خلاف طعنت کی چھٹی
چھٹی ہوتی تھی، ایک مرتبہ شیخ کا کھانا لایا گیا، وہ نے کھانا کھا کر
پریشانی سے تو کونے کھانے میں چپکے سے خنزیر کا گوشت ملا دیا، شیخ کے
سامنے کھانا لایا گیا، دیکھتے ہی شیخ کو تسلی آنے لگی شیخ نے کھانا
کھانے، چنانچہ بنا کچھ کھائے پئے واپس ہو گئے، پھر ذکر کے پریشانی میں مبتلا
شدید درد ہوا کہ وہ ترسیا الموت ہو گیا، اس کا مالک شیخ کی خدمت میں گیا
ہوا آیا اور پورا واقعہ بیان کر کے سنانی کی درخواست کی، شیخ نے سنان
کر دیا اور اس کی صحت کیلئے دعا بھی فرمائی، چنانچہ ذکر کو اناؤں پر لگا لیا
اور سننے دوسری کرامت کا حال بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

علاء اللہ مرحوم کہا کرتے تھے، مجھے میاں صاحب سے بہت دلگت
ہے، میں نے وجہ پوچھی تو انھوں نے کہا: ایک شخص کو میاں صاحب سے دشمنی
تھی، ایک دن اس نے میاں صاحب کو قتل کرنے کی سازش بنائی اور

لے حوالہ جاتی ص ۵۰ - ۳۸۳ - (ملاحظہ)

ہو کر اسے ہر ایک پر چھپ کر چل گیا کہ جب میاں صاحب منار کی
 ناز کیلئے نکلیں گے تو قتل کر دوں گا، چنانچہ جب میاں صاحب خانہ نماز
 کیلئے چلے تو وہ شخص تواسے کر مارتے آکر کھڑا ہو گیا، میاں صاحب نے
 دیکھ کر اس سے کہا: اگر میں فاطمہ کی اطلاع دے دوں تو تو اپنے اراکین سے
 کامیاب نہیں ہو سکا، آپ کا یہ جملہ پورا بھی نہیں ہوا تھا کہ دشمن کے
 ہاتھ سے تیار چھوٹ گئی اور وہ ایسا بیہوش ہوا کہ اس کے بدن پر کچھ چڑھا
 ہو گیا، بھاگا ہوا اپنے گھر پہنچا، یہ سوچتے ہی اس کے پیٹ میں
 شدید درد اٹھا جو موت پر ہی شہید ہوا۔

میاں صاحب سے کراستوں کا پلہو باخیر وقت تک ہوتا رہا جب آپس کے واس

لے خود فرمائے، میاں صاحب نے یہ نہیں کہا، مگر اس اثر سے درد نے لا بندھیں تو اپنے اراکین
 میں تو کامیاب نہیں ہو سکتے، بلکہ اگر اس خوفناک ساعت میں کوئی یاد دہا تو حضرت فاطمہؑ کا ذکر
 ان کے سامنے ہی نہی قدرت کو وسیلہ بنانا یاد آیا، عدیل ہے اس بات کی کہ میاں صاحب کی
 بہترین شجاعت کے ساتھ ایک پہنچا ہوا تھا، شہید بھی تو کچھ اسی قسم کا بات کہتے ہیں:

لن ننتہا الحق بہا حرا الوباء العناطمة
 المصطفیٰ والرفضیٰ وابتناهما والعناطمة

میرے لئے بس پرخان پاک کافی ہیں جن کے ذریعہ میں ہلاکت خیز مصیبتوں کی آگ بجھانا ہیں، محمد، علی
 فاطمہ، حسن، حسین۔

۱۳۰ ایما بعد المات ۱۳۰ (غضا) البیضیہ کے مؤلف نے ایک عنوان قائم کیا ہے، مشائخ طہ بنیوت
 دیات کے مالک ہیں، انہیں کے تحت بعض قصے ذکر کئے ہیں، آپ ان قصوں کو پڑھ ڈالئے اور میاں کا
 کہ ان قصوں سے موازنہ فرمائے اسد اصناف کے ساتھ بتائے کہ وہ ان میں بال برابر کبھی فرق ہے؟ اگر علامہ دیوبند
 موت و حیات کے مالک ہیں تو یہ علامہ غیر متقدیم اللہ علیہ ان سے ذرا بھی پیچھے نہیں۔

قتل پر چکے تھے اس وقت کی ایک کراست کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں،
 - رفزندگی میں اکثر اوقات میاں صاحب کے چہرہ پر کراست لائی ہوتی تھی،
 کرتے تھے اور یا داشت بکواسطن ہو چکی تھی، مین دانت سے لڑاؤ کیا
 کی یہی حالت رہی، اور بعض اوقات اس حالت میں پچھلے شخص
 دشمن کے ساتھ راسا وخط فرمائے کراست کی حالت میں، اور یا کراست
 نہ لگایا، آپ کا یہ وعلا مومنا سونے جن سے ذنا اور بار بار لگاتے کہ جسے
 مسجد میں لے چلو، جب وہ خطا کہتے کہتے تھے جگہ جگہ تو فرماتے:
 پر اردوں جنات آئے ہوتے ہیں اور کہہ رہے ہیں کہ وہ خطا کیا کہتے ہیں
 کب تک وہ خطا کہوں دو سرے روز صبح کو بار بار کہتے سنتے گئے کہ جب
 چلے جاؤ کہ قاتل نہیں رہیں، علائکہ وہاں ان کے پاس کوئی موجود نہ تھا
 تو انہوں نے پوچھا: آپ کس سے خطاب تھے؟ فرمایا: انہوں کی تعداد
 میں جنات آئے ہوئے تھے اور وہ خط و تقریر کا مطالبہ کر رہے تھے
 اس چار پائی کی جگہ کو چھوڑ کر پورا مکان کچھ بھرا ہوا تھا بلکہ

۱۳۱ ایما بعد المات ص ۲۰۔ اگر اسی طرح کی کوئی حکایت کوئی تعلیمیان کرنا تو خرافات کہہ کر اس کا
 منکر کر دیا جاتا اس واسطے سے پراولے پڑ جاتے مگر جس نے تعلیم کا مطالعہ کرنا میں ڈالا نہیں
 وہ نادان ہے وود شریعت کا وہ پابند نہیں، وہ جو زبان سے نکال دے وہ قابل تنبیخ شریعت بن جاتے،
 کتنی تنبیخ خیر بات ہے کہ ایک شخص ہوش و حواس کو چھپکے ہو کر کچھ بھی سنتا ہو کہ اگر وہ خطا بھی
 کہہ رہا ہے۔ دئے رسوائی۔ آج دعوئے سلفیت نفیوت کے گس گڑھے میں جا کر ہے، بغیر رائے
 جانتے ہیں۔

کرامات سے نواب صدیق حسن کی دلچسپی

نواب صدیق حسن خاں کی کتابوں کا مطالعہ کیجئے تو یہ جلد سے جلد آپ کو کرامتوں کے تذکرہ سے خامی دل چسپی تھی، اخیر زندگی میں آپ نے کرامتوں کا مطالعہ رومن گنج مراد آبادی سے بیت جسے اولاد سے دستار حاصل کی، آپ کو ابن عربی و دیگر مشائخ تصوف سے گہری عقیدت تھی، آپ کی کتاب "الذیہ المکمل" تنبیہ نبوت دینے کے لئے لکھی ہے کہ تصوف اور اہل تصوف میزان کی کرامتوں کا ذکر نواب صاحب کا محبوب مشغلہ تھا مناسب ہو گا کہ آپ کو اطلاع کی کہ جھلیکوں کی سیر کرا دی جائے یہ

نواب صاحب شیخ احمد سرہندی کے بارے میں لکھتے ہیں: آپ کا کشف کبھی خلافت شریعہ دار بنیں
 ۱۔ (روض المرآض ص ۲۱)

نواب صاحب جب مویا کے تذکرہ پر آتے ہیں تو عقیدت کا قلم غلوں کی درشتائی میں ڈبو کر لکھتے ہیں اسلئے نواب صاحب تعلیم و حکوم کے سارے القاب بٹور دیتے ہیں اور ان کا قلم ایسا سیال بن جاتا ہے کہ کوئی صفحہ نیا نہ کر جاتے ہیں، شیخ ابن عربی کے ساتھ ہی معاہدہ پایا، اور شیخ عبد الوہاب شرنائی کا ذکر بھی بڑی تفصیل کے ساتھ کیا ہے، جس کا آغاز لکھ اس طرح ہے: "آپ عالم، محدث، صاحب کرامات کثیرہ و تالیفات نفیسہ منت کے بیچ، بدعت سے متنفر اور شریعت و طریقت کے مجمع البحرین تھے۔" (تاج ص ۲۵۸)

اس کے برخلاف علامہ سلفیہ کہتے ہیں:

یہ سب جھوٹ ہے بلکہ جس شخص کو ان کی کتابوں مثلاً: البحر المودودی فی الموائی و العبود اور "طبقات" وغیرہ کے مطالعہ کا اتفاق ہوا ہو گا وہ بخوبی جانتا ہو گا

کریم مراد، یعنی اور خزانہ آدی تھا اولاد کی کتابیں شریعہ طاعت و عبادت کے ساتھ ساتھ
 ۲۔ (ماشیہ التاج ص ۲۵۸)
 اور فطاع مودنیہ کے نوکرت شیخ عبد الوہاب شرنائی کی کتاب "الکبریٰ فی الاحیاء" سے
 ایک عبارت نقل کرنے کے بعد عرض کرتے ہیں:
 "یہ تو بہت بڑی زندہ یقینیت ہے کہ ان اشرفیہ نوبات بھی یہ ہیں کہ
 شرنائی دعوئی کر رہا ہے۔"

الذیہ المکمل میں نواب صاحب کا یہی طرز تفصیل ہر اس شخصیت کے ذکر میں ہے جو کہ ان کی
 سائنس میں انھیں مویا کے ساتھ نظر آیا ہے، اولاد کے فرمودات کرامات کا مطالعہ کیجئے کہ ان
 صاحب میں پیش کیا ہے کہ جس سے عالم آدمیوں کے دلوں میں تصوف اور مویا کے شیخوں میں
 قائم ہونا یقینی ہے، ملاحظہ فرمائیے نواب صاحب کا نظریہ کہ تصوف کیسے پھرتا ہے فرماتے ہیں:
 "آپ کو کوئی بھی عالم ناضل صوفی ایسا نہیں ملے گا جو کتاب و سنت کا لایندہ
 نہ ہو۔" (التاج ص ۲۵۹)

اس کے برعکس علامہ سلفیہ کہتے ہیں:

ہر دور میں مختلف اسباب و ذرائع سے لوگوں کو قرآن و حدیث کی راہ قرار
 سے ہٹانے کی کوششیں کی گئیں۔

(فتاویٰ الصوفیہ تعلیم الشریعہ و الموائی ص ۷)

ابن فارض کی کرامت

نواب صدیق حسن خاں۔ ابن فارض کے ترجمہ میں لکھتے ہیں:
آپ کثرات آفکین پھاڑے مہوش پڑے رہے، کوئی بات نہ
چاہتا تو اس کی بات سنتے نہ اس کی طرف توجہ کرتے، کبھی کبھی
رہے اور کبھی بیٹھے رہتے، کبھی پہلو کے بل لیٹے رہتے اور کبھی ہر
ک طرح چادر لٹکھ کر چت لیٹے رہتے اور اسی حال پر مسلسل
دیسوں دن گذر جاتے، نہ کچھ کھاتے پیتے، نہ بات کرتے نہ حرکت
کرتے بلکہ پھر جب یہ کیفیت دور ہوتی تو آپ کا سب سے پہلا
کلام وہی مثال قصیدہ ہوتا جس کا من جانب اللہ آپ پر درود
ہوا تھا، واقعی ایسا بے نظیر کہ دیکھ کوئی قصیدہ ہم نے کیا کسی نے

لے نہ کہہ کا آغاز کچھ اس طرح ہے:۔ آپ تجھ پر پسند، صلح ادب بڑی خوبیوں کے
انسان تھے، ایک صدمہ تک کو مکہ میں مقیم رہے۔ (الذبح ص ۲۱۳)
اس کے برخلاف ابن تیمیہ کا بوجہ ملاحظہ فرمائیے، عقیدہ مندوں کیلئے کیسا دل خراش ہے؟ فرماتے ہیں:
لاخیرہ شخص محمد اور امتدادی تھا۔ (فتاویٰ ص ۲۱۸ ج ۲)
اصر فرماتے ہیں،

ابن فارض اتحادیوں میں سے تھا اور اس کا کلام باطل ہے۔ (ایضاً)
لے جن کیفیات کو اس الطائفہ نواب صدیق حسن خاں ابن فارض کی کرامت تصور کرتے ہیں وہ
ابن تیمیہ اور ان کے اصحاب کیلئے کیا حلاوتی شمار ہوتی ہیں، ان تصوف کا ستم کے حالات کے متعلق
ابن تیمیہ اپنے فتاویٰ کی مختلف جلدوں میں بحث کی ہے۔

نہیں دیکھا ہوگا۔ بلکہ کسی شاعر کے ہاں شریعت کی کسی دہان تک
پہنچ نہ ہوئی ہوگی۔ لے
مزید کہتے ہیں، ابن فارض کے ایک صاحبزادے سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:
جب آپ سراج کے وقت و جد میں آئے اور آپ پر مال کا فخر ہوتا تو
چہرے کی فرائض اور حسن و جمال میں اضافہ ہو جاتا۔ لے
ہی ہاں غیر مقلدین کے نزدیک ولایت کا میار یہی غیر شرعی احوال و کوائف ہیں،
انہیں اوصاف کی عقیدت نے بصیرت چھین لی ہے، اس لئے دیوانی اور شیطان
احوال و کیفیات میں فرق محسوس نہ ہو سکا، اور ابن فارض کی ان شیخانی حرکتوں
کو ولایت کا اعلیٰ مقام تصور کر لیا گیا۔

عقل بھی رخصت ہوئی رخصت ہوئے ایمان و دیں
آسمان راقی بود مگر خوں بیاد و بر زمین

لے الذبح المکمل ص ۳۱۳

لے ایضاً ص ۳۱۳۔ یہ اس الطائفہ جس سراج کا ذکر کر رہے ہیں وہ تصوف کے نزدیک
حرام ہے، اس موضوع پر علامہ ابن تیمیہ نے الاستقامت، میں زور داریت کی ہے اس کے
صفحہ نمبر ۸۰ پر فرماتے ہیں:۔ یہ بدعت و ضلالت ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ طائفہ حاضر کیا
کرتا ہے؟ علامہ ابن تیمیہ کی دھن پر غم نہ توجید کا ناپسند کرتا ہے اپنے نام طویل نواب صدیق
خاں کے مستند پر بدعت و ضلالت کے گناہوں کو ترجیح دیتا ہے۔

ابن قدامہ دمشقی کی کرامت

ذاب صدیق حسن خاں علامہ شیخ منیار کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں۔
 آپ نیک اور عابد و زاہد محدث تھے ہر جمعہ کو بعد نماز عصر
 قبرستان جلانے کا معمول تھا مرنے پر ٹپے پہننے اور چٹائی
 پر سوتے، آپ کا قیصر نصف ساق تک اور اس کی آستین گلا تک
 رہا کرتی تھی۔

لوگوں کے دلوں پر آپ کی بڑی ہیبت طاری رہتی تھی، ایک دفعہ
 آپ نے بارش کی دعا فرمائی، بارش ہوئی اور اتنی ہوئی کہ تمام ندی نالے
 بھر گئے، اس کے علاوہ آپ بہت سی کرامتوں کے مالک تھے، جن کا ذکر
 طویل ہے، کسی عموم کیلئے تعویذ لکھتے تو اسے اللہ تعالیٰ شفا و ضرور دیتا۔
 مرحوم کی وفات کے بعد لوگ جب آپ کا جنازہ لے کر نکلے تو شدید گرمی
 پڑی تھی بادل کا ایک ٹکڑا آیا اور لوگوں پر سایہ کرتا ہوا چلنے لگا۔
 آپ کی قبر کے کھدائی کی طرح بھینٹا ہٹ کی آواز ہمیشہ آتی رہتی
 ایک شخص نے آپ کی قبر کے پاس سورہ کہف تلاوت کی تو قبر سے
 آواز آئی ۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ۔

ترجمے کے انگریز لکھتے ہیں :

ابن ضلی فرمایا کرتے تھے : اگر شیخ احمد بن قدامہ کے زمانے میں کوئی نبی
 مبعوث ہوتا تو آپ ہی ہوتے ۔ اے

اے دیکھنے الناج المسکال میں ترجمہ ابن قدامہ ص ۲۲۰

ابن تصوف و کرامات سے مولانا عبد اللہ رحمانی کی عقیدت

اس نعل کو ہم ہمیں تمام کر رہے تھے کہ محدث جلیل الشاہ کس رحمانی
 مبارکبادی صاحب مرعۃ المفاتیح کی کتاب "تاریخ النوازل" ہاتھ لگائی، صاحب
 محترمہ الامام حوزہ کی شیخ عبدالرحمن مبارکپوری کے مخصوص ترین تلامذہ میں سے تھے، جس
 کتاب میں رحمانی صاحب نے بڑی عقیدت مندانہ زبان میں تصوف اور مشائخ
 تصوف کا تذکرہ کیا ہے، فرماتے ہیں :

استغناء قریبی اور نفسی تصوف کا جزو غلیم ہے ۔ اے

اور فرماتے ہیں :

ہیں یہاں بعض مستند مشائخ و سالکین طریقت کا تذکرہ منظور ہے ۔

اے صاحب جمہ و مہندہ ۔ کیا تو صیغی بیان جماعت میں آپ کی عظمت شان کا آئینہ دار ہے
 فرماتے ہیں :

آپ ہندوستان کے کبار علماء و محدثین میں ایک منفرد مقام کے مالک ہیں
 یہاں ہندوستان میں آپ کا ثانی نہیں تا حال جامعہ سلفیہ
 کے رئیس اعلیٰ اور جماعت اہل حدیث کے قائد و مرشد ہیں۔ (ص ۵۹ - ۶۵)

اب سے کوئی تین سال پہلے آپ کی وفات ہوئی، قوی اور سکندر رائے میں غیر متعلقین کا
 مارا اہم اہم آپ ہی پر تھا ۔

اے تاریخ النوازل ص ۷۷ ، اے حوالہ سابق ۔ یہی وہ مشائخ ہیں جن کے بارے
 میں عبدالرحمن جلالی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں : تصوف ادبیا کی دنیا سرسبز خزانہ دنیا ہے ۔
 (فتاویٰ الصوفیہ ص ۴۴) مزید فرماتے ہیں : تصوف تلامذہ کا سمندر ہے " (نفاذ)

اہم ترین دلیل ہے، اور خاص بات یہ ہے کہ مولانا رحمانی نے تصوف اور سنیوں اور قبروں کی زیادہ تر کافہ کے گواہوں کے لئے ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام ہے "تصوف اور اصحاب تصوف سے غیر متقلدین کی عقیدت و محبت"۔

ہی سائے کو عربی سلفیت اور ہندی غیر متقلدیت میں کوئی جوڑ ہے؟ میں تفاد رہہ از کیا است تا بجایا

مگر غیر متقلدین کا طائفہ حاضرہ جیسا کہ ہم نے کہا اپنے اکابر کی قبروں سے ہٹا کر ان کے عقیدوں کی پردہ پوشی میں جتا ہوا ہے، مبادا کسی نے پتہ چلا دے اور ان کے مالی استحصال کی بنی بنائی سازشوں کے سامنے کھڑے ہو جائیں۔

اہل قبور اور غیر متقلدین

غیر متقلدین کا موجودہ ٹولہ جہاں اپنے بہت سے سلفیت مخالف عقیدوں کو دل کے نہاٹناؤں سے باہر زبان پر آتے نہیں دیتا اسی طرح قبور و اہل قبور کے بارے میں ان کا جو عقیدہ ہے وہ چون کہ سلفیت مخالفت اور بریلویت سے قریب اس لئے ناگہن تھا کہ طائفہ حاضرہ اس عقیدے کو صیغہ داری میں نہ دکھاتا تھا کہ انہما کر کے از خود اسباب نفیست فراہم کر دیتا۔

لیکن جوٹ آخر جوٹ ہے، لاکھ طبع سازی کیلئے ایک سے ایک دن اس کی کھل کر رہ گئی ہے، عارضی اور وقتی طور پر میدان مار لینا اور بات ہے مگر پائیدار اور مستحکم کامیابی ہی کی ہوتی ہے۔

میں جو کہنے اس جماعت کا قریب سے مطالعہ کیا ہے وہ یہ ہے کہ ان کو قبور اور اہل قبور کے بارے میں ان کو نہ سب اور عقیدہ و رویہ میں کچھ فرق ہے۔
 کچھ زیادہ مختلف نہیں ہے۔
 ان کے آپ کو غیر متقلدین کے اکابر شیخ و شاعر کے مکتوبوں کی بات ہے کہ انہوں نے قبروں کی نیابت سے شرف کرا لیا۔

قبروں کی مجاوری

قبروں کی درجائی اور مجاوری مشائخ مجدد مجاز کے بیان خاص شکر و عمل ہے لیکن اس کے برخلاف غیر متقلدین اس میں کوئی مسالفت نہیں سمجھتے۔ طائفہ فرہانیے نواب وحید ازماں حیدر آبادی اپنی مشہور کتاب "نزول الانبیاء من قبل الہی الخوار" میں غرض کرتے ہیں:

حصول برکت کیلئے اولیاء کی قبروں کی قربانی اور مجاوری کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، کیونکہ کرامت کے بہت سے صلہ اور فضائل سے نوازے ہوئے نواب صاحب اپنی دوسری کتاب "ہدایۃ المہدی" میں لکھتے ہیں:

کوئی اس کا قائل نہیں ہے کہ نبی یا غیر نبی کی قبر کی مجاوری اور نہ مست شریک ہے۔
 اور فرماتے ہیں: "حسن ابن حسن کی زبیر نے اپنے شوہر کی قبر پر سال بھر تک خیر ذن رہ کر مجاوری کی ہے"

۱۔ نزول الانبیاء جلد ۱ ص ۲۳۱ ۲۔ ہدایۃ المہدی ص ۴۴

۳۔ حوالہ سابق۔ آخر غیر متقلدیت کس قدر اہم ہے؟ ان بے باکوں، ناماقت اندیشوں اور عقل مندوں کے نزدیک مادی عقلمند اور صحابہ کرام کے عمل کی کوئی قیمت نہیں، اور عمل صحابہ

وہ ایک خوب استدلال ہے، مشائخ غیر متقلدین کو جب اس امر پر دلیل کی ضرورت ہوتی ہے تو یا تو اس پر یوں یا نہ یوں انہیں آتا ہے، وہ استدلال کرتے ہیں، گویا وہ زبان حال سے یہ قول دہرا رہے ہیں، انشاء اللہ سلاطین و ائمہ اعلیٰ آثار ہم مقتدون۔

قبروں سے حصول برکت

شیخ محمد بن عبد الوہابؒ اور علامہ ابن تیمیہؒ کا مذہب اس سلسلے میں قبروں سے برکت حاصل کرنا شرک یا کم از کم بدعت و ضلالت ہے لیکن اس میں غیر متقلدین کے مذہب میں قبروں سے برکت حاصل کرنا جائز ہے اور سلف و ائمہ کا اسی پر عمل چلا آرہا ہے، ذواب حمید الزمان حیدر آبادی لکھتے ہیں:

”سلف و خلف کا ہمیشہ معمول رہا کہ وہ لوگ صلیا کے تبرکات، مزارات کنوؤں اور چشموں سے برکت حاصل کرتے تھے۔“

نیز فرماتے ہیں:

”بشرک مقامات پر خاص طور سے بنی صلیٰ علیہ وسلم کی قبر کے پاس دعا بہت جلد قبول ہوتی ہے۔“

اور علامہ حلیؒ کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”مگر بنی کی قبر کے پاس دعا قبول نہ ہوتی کہاں کہ وہ ذواب صدیق حسن خاں اپنے والد کی قبر کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”آپ کی قبر شریف پر ہر وقت قدرستار قبائے اہل اسلام سے برکت حاصل کرتے ہیں۔“

اور ابو حوانہ کی قبر کے بارے میں رقمطراز ہیں:

”وہ علم کا خزانہ اور خلق کیلئے مقام تبرک ہے۔“

علامہ جرجس اس قسم کی باتیں بدعت و اعتقاد کے نہیں بلکہ جاسکتیں، بالخصوص شریعت کی حد و توسیع کے باب میں۔ اب ذرا شیخ ابن العثیمین کا یہ فتویٰ سنیں علامہ حلیؒ کے تبرک یا تبرک اگر اس اعتقاد کے ساتھ ہو کہ ان کی شریعت کے بغیر ان قبروں سے نفع حاصل ہوتا ہے تو کیا اللہ تعالیٰ کی ربوبیت میں شرک ہے جس سے انسان دائرۂ اسلام سے نکل جاتا ہے اور اگر ایسا اعتقاد نہ ہو بلکہ سمجھا جائے کہ رحمت الہی کا سبب ہیں اور بغیر اذن الہی کے نفع نہیں پہنچا سکتے تو بھی یہ ضلالت ہے۔“

مزید فرماتے ہیں:

”تبرک یا تبرک حرام ہے اور تبرک حاصل کرنے والے پر کفر کرنا واجب ہے۔“

۱۔ ایضاً ص ۳۲ و ۳۳

۲۔ شریف، دل کے نہا خانے میں چھپی ہوئی تعلیم و تہذیب پر چٹائی کر رہا ہے۔

۳۔ اتحاف المکمل ص ۲۹۳ - ۴ حوالہ سابق ص ۱۵۱

۴۔ فتاویٰ ابن العثیمین ج ۱ ص ۲۳۲

۵۔ حوالہ سابق ص ۱۳۹ -

حجت نیست۔ کہ زبان رکول۔ علیکم یسنى وسنة الخلفاء الراشدين المرسلين، و میاں اڑائی جاتی ہیں اور مجاہوری کے ان لذت آشناؤں کیلئے ایک غیر مجاہبی عورت کا مل جل جھٹکنا بن گیا؟ دانشوری بھی ماتم کر رہی ہے۔ اسقاطاً ہماری طرح آپ کو بھی اس استدلال سے تشبیہ کی برآوردی ہوگی۔

۶۔ حوالہ سابق ص ۲۲

۷۔ ایضاً ص ۲۳ و ۲۴

حضرت عمرؓ کے اڑیں تو سب بالینوں کے منور ہوتے پر دلیل نہیں ہے،
انہوں نے صرف حضرت عباسؓ کو وسیلہ بنایا، کیونکہ حضرت عمرؓ حضرت
عباسؓ سے یہ درخواست کی تھی کہ اپنی دعاؤں میں لوگوں کے ساتھ بھیجے گی
شریک کر لیں۔

انبیاء کرام نیز شہداء و علماء اپنی قبروں میں زندہ ہیں، تہ
ابن عباسؓ نے ہمارے شیخ ابن تیمیہؒ پر کچھ الزامات عائد کئے ہیں لیکن
ان میں سے کسی الزام کو وہ ثابت نہ کر سکے سوائے اس کے کہ انہوں نے کہا:
رول اشتر صلی اللہ علیہ وسلم سے وہ استقامت جو جہاد کے مفہوم اور مسیحی
میں ہو جائز نہیں، البتہ توسل جائز ہے، رول اشتر صلی اللہ علیہ وسلم
کی وفات کے بعد ایک شخص حضرت عثمانؓ کی خدمت میں بار بار جایا کرتا تھا
مگر وہ توبہ نہیں فرماتے تھے، عثمان بن حنیف نے اسکو ایک دعا سکھائی
جس کے الفاظ ہیں: اللّٰهُمَّ اسْئَلُكَ وَاتَّوَجَّهُ إِلَيْكَ نَبِيْنَا مُحَمَّدٍ
نَبِيَّ الْوَحْيَةِ الْخَمْسَةِ اس دعا کو میری بی بی نے سنہ متعل کے ساتھ تخریج کی ہے
اور اس کے تمام روایات ثقہ ہیں۔

جب کتاب دست کی نصوص میں اعمال صالحہ کو وسیلہ بنا کر ثابت ہے
تو تو سب عالمین کو اسی پر قیاس کیوں نہیں کیا جاتا کہ

لے غلوۃ دلا کہ جو سب سے زیادہ کلمات لکھے جائیں، غیر متقدم اپنی تحریروں میں اس پر بہت کم
عمل کرتے ہیں، اگر دیکھا جائے کہ یہ لوگ شیعہ م۔ م۔ لکھ دیتے ہیں جس کی طرف مصلوۃ کی طرف تو اشارہ ہو سکتا ہے
اسلام کی طرف نہیں۔

سے یزید بن ابیہ قیادۃً لایا، ذہن میں نوٹ کر لیجئے، ہم مقرر یہ اس پر گفتگو کریں گے۔
سے شیخ ابی ایوبؓ کا تو آپ کے مذہب میں تمام ہے اور جب پہلے ابیہ نے قیاس کی بنیاد ڈالی ہے، یہ آپ کو
ابیہ کی تقلید کیسے اس آگہی؟

علامہ جزوی نے کہا کہ ادب و عابد سے یہ بھیجے گا، شریک و عابد ہیں،
کے دنیا اور ایک بشیر کو وسیلہ بنا جائے۔

ایک حدیث میں وارد ہے کہ: اسے اللہ اپنے بندوں کے واسطے
اپنے رب کی طرف توجہ دے گا، سب صاحب فرماتے ہیں،
یہ حدیث حسن ہے مرفوع نہیں، امام ترمذی نے اس کی تصحیح کی ہے۔
اور حدیث دعا میں یہ الفاظ آئے ہیں: اے اللہ! میرے بند کو
ترے نبیؐ کی طرف سے۔ اس حدیث کو ابن الاثیرؒ نے نہایہ
میں اور بیہی نے مجمع میں ذکر کیا ہے، اور عاکم، طبرانی اور بیہقی
نے ایک حدیث روایت کی ہے جس میں حضرت آدمؑ کی دعا کے الفاظ
منقول ہیں: یا رب اسألک بعون محمدؐ (اے پروردگار!)
میں تجھ سے کچھ سوال کرتا ہوں) اور ابن المنذر نے ان الفاظ کے ساتھ
تخریج کی ہے: اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْئَلُكَ بِجَاهِ مُحَمَّدٍ عَبْدِكَ
وَمَوْلَاکَ عَلَیْکَ (اے اللہ! تیرے نزدیک محمدؐ کی طرف سے توسل
کا جو جاہ و مرتبہ اور عزت و اکرام ہے اس کے وسیلہ سے میں تجھ سے سوال
کرتا ہوں)

علامہ سیبکی فرماتے ہیں: رب العالمین کی جناب میں نبی سے توسل بہت
طلب شفاعت درست ہے، اور سلطان نے تصریح، توجہ اور تجوید و کلام
النبیؐ کہنا) ان چیزوں کا اضافہ کیا ہے، سلف و خلف میں سے کسی نے اس
سے انکار نہیں کیا، سوائے ابن تیمیہ کے۔

ہمارے علماء میں سے شوکانی فرماتے ہیں: کوئی وجہ نہیں کہ توسل کے
جو از کو نبی کے ساتھ خاص کر دیا جائے، جیسا کہ شیخ غزالدین ابن عبد السلام
نے خاص کر لیا ہے۔

صحابہ و فضیل سے توسل در حقیقت ان کے اعمال صالحہ سے توسل ہے۔
ایک دوسرے مقام پر عرض کرتے ہیں :
بکسی بی، دل یا کسی عالم کو وسیلہ بنانے میں کوئی منافعت نہیں، ایک شخص
قریب کے پاس آئے، صرف ایک اللہ سے دعا مانگے اور سب کو وسیلہ بنائے
شکاروں کے، اے اللہ میں تجھ سے سوال کرتا ہوں کہ مجھ کو فلاں شخص سے
شفا عطا فرما، اور اس جہد صالح کو تیری جناب میں وسیلہ بنانا ہوں
تو اس کے جوازیں کیا ترسد ہے ؟ " لے

یز نواب صاحب لکھتے ہیں :

ہمارے شیخ المشائخ مولانا محمد اسلمی نے "سوسائل" میں فرمایا ہے کہ
اللہ تعالیٰ سے اس طرح دعا کرنا جائز ہے : "یا اللہ بحسرت فلاں میری
مزدت پوری فرما، اور دعا مستجاب میں۔ بحسرت الشہر الحرام
والشہر العظام وقبر نبیل علیہ السلام" کے الفاظ آئے
ہیں۔ اور مولانا اسماعیل شہید نے "تقویۃ الایمان" میں یہ دعا
فرمائی ہے : "اللہم انی اسئلك بوسیلۃ فلاں من الاولیاء"
(اے اللہ میں فلاں ولیا کے وسیلہ سے تجھ سے سوال کرتا ہوں)۔ لے

حیۃ الہدی سے پوری فصل پڑھی ہم نے نقل کر دی جس سے نہ صرف غیر مقلدین کے
عقیدہ توسل پر تفصیل سے روشنی پڑتی ہے، بلکہ دیگر بہت سے امور کا بھی انکشاف

لے بی بی! ابن تیمیہؒ کی جماعت کو سنتہ دینہ بکلیان کے نزدیک شرک ہے، دیکھئے فتاویٰ محمدی میں ہے :
"توسل منوع یہ ہے کہ انسان غلو کو وسیلہ بنائے، یہ جائز نہیں حرام ہے۔ (مجلد ۱۵)
فتاویٰ ابن العثیمین میں ہے : "مردہ سے سوال کرنا اور ان سے وسیلہ پکڑنا حرام از قبیل شرک ہے" (مجلد ۲)
لے حیۃ الہدی ص ۴۷ تا ۴۹۔

یہاں نظر آتا ہے۔
توسل بحق فلاں اور بحسرت فلاں کے جسے میں غلو سے دور رکھتا ہوں
حیدر آبادی اپنا مذہب بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :
"دعا بحق فلاں۔ اور بحسرت فلاں۔ جو تمام صوبہ کے مسلمانوں میں ہے
اس میں علماء کا اختلاف ہے، بعض کہتے ہیں کہ جائز نہیں اس لئے کہ
اللہ کسی کو کوئی حق نہیں ہے، لیکن جسے قول مجاز کا ہے، کہیوں کہ
قرآن اور احادیث صحیحہ میں لفظ بحق، وارد ہوا ہے۔ لے

اس کے بعد نواب صاحب نے بطور استدلال آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ کو
ذکر کیا ہے جن کے بارے میں امام ابن تیمیہ نے اپنے فتاویٰ اور دیگر کتابوں میں فرمایا
ہے کہ : "وہ حدیث ضعیف ہیں، قطعاً قابل استناد نہیں۔
یہی نواب وحید الزماں صاحب اپنی کتاب "نزل الابرار" میں فرماتے ہیں :
"ابنیا اور صالحین سے توسل جائز ہے، اور اس میں زندہ سے سب
جائز ہیں"۔ لے

سید اسماعیل شہیدؒ اپنی کتاب "منصب امامت" میں عرض کرتے ہیں :
"رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلے سے اللہ تعالیٰ کا تقرب حاصل کرنا
ایسا راستہ ہے جس کا کئے کرنا اہل سلوک و عرفان کے لئے آسان ہے اور
بیشک وسیلہ انسان بعبادت سے محروم آدمی کی طرح سرگرداں رہتا ہے یہ
یز فرماتے ہیں :

و اتقی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت رفع درجات کا سبب اور آپ کا وسیلہ

لے ایضاً ص ۳۹ "نزل الابرار" ص ۵، نواب وحید الزماں کی کتاب "مناہج احکام"
کے موضوع پر ایک شاہکار تصنیف تحریر کیا جاتا ہے۔ لے منصب امامت ص ۳۔

حجرات کا مذہب ہے ۔

مزید فرماتے ہیں :

خلاصہ کلام یہ ہے کہ ان حضرات اور اسی سے ترک توسل خیال نامہ اور گمان باطل ہے ، اگر کسی انسان کا فرشتہ بن جانا ممکن ہے تو حق تعالیٰ کی عنایت اور ادب و مقررین کی توجہ سے ہی ممکن ہے اس کے بغیر وہ سوائے سیاہ نامے کے کچھ حاصل نہیں کر سکتا ۔
غیر متقلدین کے ایک اور قد و مقام ابوالمکارم محمد علی اپنی کتاب ”البحر ایت الغافرہ“ میں لکھتے ہیں :

”لقد یا رسول اللہ سے مراد یہ ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات صوفیہ و سلیک کی حیثیت رکھتی ہے اور مصیبت اللہ تعالیٰ ہی دور فرماتے ہیں یا یہ کہے کہ : اے اللہ کے رسول میں فلاں شکل سے چھٹکارے ہیں آپ کو واسطہ بنانا ہوں ، تو یہ جائز ہے “ لکھ

مزید فرماتے ہیں :

”حدیث : یا محمد انی نذ تو جہت بلک الی ربی “ سے شکل اور ذات میں

۱۔ حوالہ سابق ص ۳۲ ، لے ایضاً لے آپ کی توصیف میں ”جو درمخلعہ کے الفاظ سنئے“

۲۔ شیخ محدث ، علامہ ابوالمکارم محمد علی بن علامہ فیض اللہ شمسوی (۱۲۷۹-۱۳۵۲)

۳۔ ہندوستان کے سرکردہ علماء میں سے تھے ، آپ کو کتاب و سنت پر بڑا عبور حاصل تھا

۴۔ ”راپے زمانے کے امائدہ سے شرف تلمذ حاصل کیا ، نیز محدث سید

نیز حسین سے سند فروع حاصل کہ اچھا سنت اور عقیدہ سلفیہ کے نشر و اشاعت

نیز اس کے دفاع میں بڑی جانفشانی دکھلائی “ (ص ۱۳۳)

۵۔ البحر ایت الغافرہ ص ۶۵

توسل اپنی کتاب ”حجرات کا مذہب“

سید محمد شمس الدین اپنی کتاب ”حیاتیۃ الانسان من صحنۃ اللہ علیہ السلام“

۱۔ یہ سید و متبع توسل کی بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

۲۔ تیسری صورت یہ ہے کہ توسل سے اللہ تعالیٰ کی عنایت پر ایمان رکھتے ہیں

۳۔ آپ کی ذات کو وسیلہ بنایا جائے

۴۔ چوتھی صورت : درود شریف سے وسیلہ بنانا

۵۔ انہوں نے صورت : صلوات کی تیروں پر اللہ تعالیٰ سے دعا کی

۶۔ اس ساتھ کہ تیروں کے پاس دعا میں قبول ہوتی ہیں

۷۔ یہ ہے غیر متقلدین کا عقیدہ توسل جس پر اس جماعت کے تمام علماء کا اتفاق ہے ،

۸۔ کیا یہی عقیدہ ہے شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب اور ان کی جماعت سلفیہ کا ؟ نہیں

۹۔ بلکہ شیخ الاسلام ابن عبد الوہاب نے کتاب التوحید میں اس موضوع پر خاص گفتگو

۱۰۔ فرمائی ہے اور توسل کو امر منکر قرار دیا ہے اور کتاب التوحید کی شرح ”تیسیر النبی

۱۱۔ شیخ سلیمان بن عبد اللہ نے توسل کی جڑ ہی کاٹ ڈالی ہے

۱۲۔ اس تفصیل جائزے کے بعد اس جماعت کے اکابر علماء کے کچھ نامی نمونے ملاحظہ

۱۳۔ کیجئے ، آپ کو اندازہ ہوگا کہ ان حضرات کے یہاں توسل ہمیشہ مرنے میں معمول رہا ہے

۱۔ حوالہ سابق ص ۴۱ ، لے جہود مخلصہ کا بیان ہے

۲۔ علامہ تاجی محمد بشیر سہروردی صاحب ”حیاتیۃ الانسان من صحنۃ اللہ علیہ السلام“

۳۔ سید نذیر حسین کے شاگرد اور کعبال میں شعبہ دینیات کے صدر تھے (ص ۴۱)

۴۔ لے حیاتیۃ الانسان ص ۲۰۳ ، لے حیاتیۃ الانسان ص ۲۰۶

۵۔ لے ایضاً ص ۲۱۳ ، یہ تینوں صورتیں توسل کی اس غیر متقلد کیرہاں جائز ہیں

۶۔ لے اس کتاب میں یہ بحث ص ۱۴۳ سے شروع ہو کر درمیان کئی صفحات پر مشتمل ہے

مشتی نمونہ از خردوارے

لاحظہ فرمائیے شیخ الطائفہ کذاب ہدیہ حسن نماں اپنی کتاب التائبین
میں ابن عربی کے ترجمہ میں فرماتے ہیں :

۱۔ اللہ تعالیٰ چاروں طرف سے اور تمام مسلمانوں کی طرف سے سیدالاعجاز
خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے جیاد، مرتبہ کے طیفوں آپ کو نیک بل
عطا فرمائے اور ہم پر آپ کے انفرادی بارش فرمائے اور ہم کو آپ کے
اسرار وحکم کے جوڑے پہنائے اور آپ کی مشرب خاص سے ہمیں سیراب
کریں اور آخرت میں آپ کے زمرۃ اجاب میں ہمارا حشر فرمائے آمین
اور۔ الروحۃ العنیدۃ کے خاتمہ میں محمد قاسم صاحب کالیہ توسل بھی ملاحظہ فرماتے ہیں :

بنی فاطمہ کے چاہ و مرتبہ کا وسیلہ پکڑنے والا متابع الزینہ محمد مسامح
عرض کرتا ہے ۛ

علامہ نواب وحید الزمان حیدر آبادی اپنی کتاب ”ہدیۃ المہدی“ کی عظمت و شان بیان کرتے ہوئے عرض کرتے ہیں:

چنانچہ میرے پروردگار نے مجھے ایسا کیا کہ میں ایک ایسی کتب تالیف کروں جو اصول و عقائد کو جامع ہو اور صہرت انہی مسائل پر اکتفاء کروں جو حق ہو لے کے ساتھ ساتھ مشرف قبول حاصل کر چکے ہوں ، اور

۱۸۔ اوراق المکمل۔ ۱۸۰۔ اسے ص ۱۵۲ پر اس کتاب کی عبارت انجی مولانا احمد شاکر کی زیر نگاہی ہوئی، جو اپنے زمانے کے معروف علماء میں شمار کیے جاتے تھے، تعلیم اور عقیدین کے خلاف بڑے مستند تھے۔ خواب صاحب کے عقول کی حد تک محبت رکھتے تھے۔

اس کتاب کا نام "جوت الہدی" ہے اور اس کے چاروں طرف
 وہ خط و خطے آجائے ہیں جو کہ یہ کتاب
 اسے اس کتاب کی تالیف و تالیف میں انجیل و انجیل کے
 معجزاتی کی مقدس روح سے میری مدد ملی۔ انجیل کے ہر اس
 من بن علی شیخ عبدالقادر عیسیٰ شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ احمد
 عبد الوہاب ثانی کی روح سے امانت نرا ہے۔

شیوں کے بعد اس لاندہ جہی کو لے کر زیادہ چھوٹا و سناٹا، بے غیرت اور پلہیا
کوئی فرقہ جہی وجود میں نہیں آیا۔ — وہ تمام چیزیں جو عربی سلفوں کے نزدیک
مکفوف و شرک اور بے حجت و ضلالت ہیں وہ سب اس فرقہ کے نزدیک جائز اور معمول بن
گیا اس کے باوجود یہ دعویٰ بھی ہے کہ ہم ہی سلفیت کے علم بردار ہیں اور ہم اپنا بہت
راہِ حق ہیں۔ — یہ منہ زوری نہیں تو ارادہ کیا ہے ؟

مشائخ نجد و حجاز کے فتوے

السلامة الرياضية كالتقوى :

دعاؤں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جاہ و مرتبہ یا آپ کی ذات کو
مسید بنانا شروع نہیں، اسلئے کہ یہ شرک کا ذریعہ ہے! کہے

یہ بانیوں کو دیا پیش کرنا ہم تو صرف بریلوویوں اور شیوخوں کا مذہب جانتے تھے، اب یہ راز کھلا
 کو غیر متعلقین بھی اس طرز عمل میں اپنے بھائیوں کے شریک ہیں، لیکن سلفین اور اہل سنت
 و اجماعت کے مذہب میں ہم نہیں سمجھتے کہ اس قسم کے پڑایا کی کوئی گنجائش ہوگی۔

سچے نقادی اللہ عز و جل سے

۳۴ کتابی اللہ ص ۳۴

حرم کی کافتوری
 اسی طرح اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جاہ و مرتبہ کے وسیلے سے
 وعاہ کی جائے تو یہ بھی جائز نہیں ہے
 شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب فرماتے ہیں :
 دوسری قسم تو اس بدی : یعنی بزرگ ہستیوں کو وسیلہ بنانا مثلاً کوئی شخص
 کہے : اے اللہ میں آپ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلے سے سوال
 کرتا ہوں ، یا کہے : فلاں بزرگ کی عزت و حرمت کے فیصلے ، یا کہے : انبیاء
 و مرسلین کے حق کی وجہ سے ، یا ادیان و ممالکین کے حق کے مدد سے میں اپنے
 مفتی جہاد شیخ محمد بن صالح العثیمین کا فتویٰ :

۔ رہا یہ کہ وہ دوسرے سوال کرنا اور ان کو وسیلہ بنانا تو معلوم ہوتا ہے کہ
 یہ نہ صرف حرام ہے بلکہ از قبیل شرک ہے ۔
 شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

۔ یہ کہنا کہ : اے اللہ میں آپ سے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جاہ و مرتبہ
 اور آپ کے حق کے وسیلے سے سوال کرتا ہوں ، بعض متقدمین نے منقول ہے
 لیکن امام فور پر وعاہ کا یہ طریقہ مشہور نہیں تھا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے
 بھی اس بارے میں کوئی روایت ثابت نہیں ہے ، بلکہ سنت رسول کا مخالفت
 ہی پر دلالت کرتی ہے ، اور یہی مذہب امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمہما
 سے بھی منقول ہے ۔

دوسری جگہ فرماتے ہیں :

لے مجموعہ دس ، فتاویٰ الحرم المکی جلد ۱ ص ۱۵۰

لے فتاویٰ ابن العثیمین جلد ۱ ص ۲۲۲ لے فتاویٰ ابن تیمیہ جلد ۱ ص ۳۲۴

یہ مصلیٰ بنیاد و مابین کی خدمات سے سوا کوئی چاہئے تو جاننا نہیں ہے
 تو یہ عقیدہ ہے کہ عرب سابقین کو جس توسل کی حرمت تھی ، کوئی ظہر نہیں ، تو یہ عقیدہ
 کو اسی توسل کے جواز میں کوئی شبہ نہیں ہے ، حقیقت یہ ہے کہ انھوں نے انھوں
 میں بعد الشریعہ ہے ، اب اگر کوئی اس نصیحت کے بعد بھی غولٹے ملتوے کہ
 تو اس ہٹ دھرمی کا کیا جواب ؟

سجدہ تعظیمی شرک نہیں

غیر مقلدین کا عقیدہ ہے کہ قبروں پر نسبت تعظیم سجدہ کن ، کہ ماکنہ
 ان کا طواف کرنا شرک نہیں ہے ، نواب وحید الزماں حیدر آبادی شیخ محمد بن
 عبد الوہاب سے رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

۔ اگر قبروں پر اس قسم کے یا ان سے بھی اہم افعال کئے جائیں ، مثلاً
 سجدہ ، رکوع و طواف جو بطور عبادت نہ ہوں بلکہ صرف شان و عداوت اور
 ادیان و مقررین کی تعظیم و تکریم کی نیت سے ہوں تو فیما بینہ و بین شرک
 نہیں ہوگا ۔

یہی مضمون دوسرے الفاظ میں عرض کرتے ہیں :

۔ اگر کوئی شخص کسی نبی یا ولی کی قبر کے پاس طواف ، بوسہ ، قیام ، رکوع اور
 سجدہ جیسے افعال کرے اور نیت صاحب قبر کی تعظیم ہو نہ کہ عبادت تو صرف
 گنہگار ہوگا ، مشرک نہیں ہوگا ۔

لے ایضاً ص ۳۲۴ جلد ۱

لے دیکھو لکھنؤ ص ۱۳ و ۱۴ لے ایضاً ص ۱۵

یہ ہے لائے ہیںوں کا عقیدہ لیکن عرب سلفیوں کے مذہب میں ہے
چونکہ سلفیوں کا مذہب اس سلسلے میں صاف اور واضح ہے اسلئے ان کے
نقل کرنے کی ضرورت نہیں نظر آتی۔

لا الذیغیرک کا قلب میں القار

غیر مقلدین کی ایک سرکردہ شخصیت سید عبدالغفرانوی ہیں، سید صاحب
جب اپنے جد امجد کی مقبول انام قبر پر پہنچے تو ان کے قلب میں یہ لفظ
القار ہوا، خود فرماتے ہیں:

میں ایک روز اپنے دادا کی قبر پر پہنچا جو اس علاقے میں کافی عرصے سے
تو میرے دل میں لا الذیغیرک کا القار فرمایا گیا۔
(یعنی آپ کے علاوہ کوئی دوسرا معبود نہیں)

یہ واقعہ حضرت سجاد فوجی کے اس واقعہ کے مشابہ بلکہ اس سے کہیں زیادہ عجیب
اور موجب شہ فساد ہے جسے اللہ یوبند دیتا۔ میں ذکر کر کے دیوبندی علماء کی

لے آپ کی توفیق میں یہ چودہ غلطہ کا یہ بیان ہے۔

۱۔ امام اصیل احمد عبدالغفرانوی (۱۲۳۰ - ۱۲۹۸) سنت کے شرف یافتہ
کے بڑے والدہ اور دین کے سچے مبلغ تھے (ص ۱۰۹)

میں قبول کے مقبول نام ہونے کا معنی اسکے علاوہ اور کیا ہو سکتا ہے؟ کہ وہاں تو اس قدر کہ
وہ استباد اور طمان و سجدہ جیسے شرک کے اعمال دھڑکتے سے اسلام کے عنوان سے ہوتے ہیں۔

اسے تاریخ احمدیہ مولفہ علامہ ایام سیالکوٹی ص ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵،

مقار و آثار کی زیارت کے لئے شہر حلال

ابن تیمیہ رحمہ اللہ اور ان کی جماعت کا مذہب یہ ہے کہ غیرت قرآن الہی میں یادگاروں اور انبیاء و صلحا کی قبروں بلکہ مساجد ثلاثہ کے علاوہ کسی بھی جگہ کے لئے رخت سفر باندھنا جائز نہیں، علامہ ابن تیمیہ نے اپنی کتاب "افتاء المسند" میں اس مسئلہ کو بڑی تفصیل سے واضح کیا ہے اور بڑے شد و مد کے ساتھ اس پر ذکر رہا لاوقت کو بیان کیا ہے۔

مگر آج کا حالہ لائنہ یہ ہے جس کے یہاں سلفیت کا نقلی قول پر حکم کا رشتہ ابن عبد الوہاب کی جماعت سلفیت کی شمولیت کا ڈھونگ رچا بڑے سود مند کاروبار کی حیثیت اختیار کر چکا ہے اسے دوسرے عقائد کی طرح اس عقیدے میں بھی سلفیت کا سخت مخالف ہے، ملاحظہ فرمائیے شیخ ابن تیمیہ اور ان کی جماعت کے خلاف نواب وحید ازہاراں جدو آبادی کے تیر و نشر فرماتے ہیں:

• بہت سے سلف و خلف علماء نے انبیاء و صالحین کی قبروں کی زیارت کے لئے سفر کرنے کو جائز کہا ہے..... کیا یہ لوگ کافر و مشرک تھے؟

تیر فرماتے ہیں:

لے شیخ محمد بن صالح العثیمین اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں:

• زیارت قبر کیلئے سفر کرنا جائز نہیں، اسلئے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

مہجر حرام، میری سجدہ اللہ کے تعالیٰ ان میزوں کے علاوہ کسی رخت سفر نہ باندھا جائے۔

مقصود ہے کہ دوسرے زمین میں بنیت عبادت کہیں اور جگہ کا سفر نہ کیا جائے (مبشہ ۲۳)

الغرض اللہ کا فتویٰ یہ ہے: قبروں اور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کیلئے سفر کرنا جائز نہیں (فتاویٰ اللجنة ۲۸)

شہر حلال کا مسئلہ صحابہ و تابعین کے لئے شرف ہے چنانچہ حضرت ابو ہریرہؓ نے طبرستان کا سفر کیا تھا۔

اور سنے فرماتے ہیں:

• ہمارے اصحاب میں سے ابن تیمیہ اور ابن تیمیہ دو شخص تھے جنہوں نے کبر و انبیاء و صالحین کے زائرت کیلئے نبیوں و برکات اور روحانی اقدار کے حصول کے لئے سفر کیا ہے..... بیکہ تافہین میں سے ہمارے بہت سے اصحاب مثلاً شاہ ولی اللہ دہلوی، ان کے صاحبزادے شاہ عبدالعزیز صاحب اسرار، شہر میں سے امام شافعی، ابن حجر کی اور ان کے علاوہ تمام صوفیاء و اشاعت پرستین ہیں اور فرماتے ہیں کہ انہوں نے ان چیزوں کا حصول شام و صبح ہے جس سے انکار کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

مزید فرماتے ہیں:

• نبی نے جو مومنین کی اہانت کا حکم نہیں دیا ہے بلکہ ان کی زیارت کا حکم دیا ہے۔

لے حدیث المسند ص ۳۱ ۲۲ ایضاً ص ۲۲

۲۲ ایضاً ص ۱۵، اور نواب صاحب "نزل الابرار" میں فرماتے ہیں:

• انبیاء و اولیاء کی قبروں کی زیارت کیلئے سفر کرنا ہمارے شیخ ابن تیمیہ کے متبعین کے یہاں ممنوع ہے، مگر ہمارے اکثر اصحاب نے اس کی اجازت دی ہے اور چونکہ مسئلہ اختلافی ہے اسلئے اس سلسلہ میں تشدد اور غلو جائز نہیں، تعجب بالائے تعجب ان لوگوں پر ہے جنہوں نے اس شہر حلال کو شرک قرار دیکر محض اپنی جہالت کی وجہ سے امام غزالی، بانی سبکی، عائذہ ابن حجر اور سیوطی جیسے محدثین و علماء راہ حق کو انہوں نے اپنی خفرت سے دھماکے ادا کرنا پڑی رحمت کی بات فرمائی۔ آمین۔

(نزل الابرار ص ۲۴)

نزل اللہ میں نواب و حیدر نساں فرماتے ہیں :

وہاں (دیکھیں) بعض ایسے مقامات ہیں جن کی لوگ زیارت کرتے ہیں، مثلاً غار ثور، غار جبل ثور، مسجد علم، مسجد ابو بکر، مسجد نبوی، مسجد شجرہ، مسجد کعبہ، مسجد تنیم، مسجد ذی طوی، مسجد جواد، مولیٰ مولیٰ، وحرہ و جعفر، دار خدیجہ، مولیٰ فاطمہ، دار ابو بکر، اور دوسرے جس نے بنی مسلم کو سلام کیا تھا۔ اگر کوئی ان مقامات کی زیارت کرے گا اس میں کوئی حرج نہیں۔ شیخ الاسلام نے منع فرمایا ہے اور کہا ہے کہ یہ بدعت ہے۔ لے

ابن تیمیہ کی اس صریح مخالفت کے بغیر متقدمین کو کیا حق پہنچتا ہے کہ ان کی پاسبانی اور ابن تیمیہ کی اتباع کا دعویٰ کریں، بخدا آشار و منارات کی طرح اس قدر تفصیلی بحث شیعوں اور بریلیوں کے علاوہ کسی اور جماعت کے قبضہ فنی مشعل تھی، مگر اب مجتہدین غیر متقدمین بھی اپنی کتابوں میں اس کو ضروری بڑی دلچسپی دکھا رہے ہیں۔ لے

ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے نہ ہونے کے باوجود واقف ہو چکے، مزید سنئے زیارت آثارِ معانی کے دلائل پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

آثار و مقامات کو صرف وہی لوگ آباد کرتے ہیں جن کے دل خوفِ خدا سے خالی ہوتے ہیں اور غیر اللہ سے امیدیں وابستہ کئے رہتے ہیں اور جن کے

لے نزل اللہ میں ۱۸۹۰ء

سے طرد ہے کہ بعد آبادی غیر متقدمین کی زیارت کے جواز پر جو دلائل پیش کرتا ہے وہ نہ تو کلام اللہ نہ احادیث نبویہ سے نہ آئینہ مجاہد سے اور نہ ہی اقوال ائمہ سے بلکہ عوام انسان کی ہفتوا کی کیساں استدلال کیلئے کافی ہیں، اس پر بھی اجماع ہونے کا دعویٰ کیا عجیب حیرت انگیز ہے۔

اللہ شرک کا شائبہ ہوتا ہے۔ لے

اور اب اس سے مولف : دو بلند : کہ مخالفین میں حیران رکھتا ہے : علامت زیارت قبر کیلئے سٹ دھان کو جائز نہیں سمجھتے اور کہیں بھی وہ قبریں ہوں، ان کی دلیل چند ہی مسئلہ سے منسلک ہے : ۱۔ یہ کہ علم نے فرمایا : ۲۔ یہ کہ مسجدوں کے سوا کہیں کیلئے گیارہ نہ گئے جائیں، ۳۔ کہ قبریں، لیکن علامہ دیوبند قبر رسول کی زیارت کو عظیم عبادت تصور کرتے ہیں۔ لے

جی ہاں ! قبر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت علامہ دیوبند کے یہاں عظیم ترین عبادت ہے اور بیشک ہے اگر آپ سے پہلے کے مومن میں اور آپ کو حق و صداقت کا کچھ پاس و لحاظ بھی ہے تو آپ نے اکابر و اساطین علماء کے عقائد بھی پڑھ کر جان لیا۔ انصاف کے ساتھ بیان کیجئے، اور شیخ محمد بن صالح العثیمین رحمہ اللہ کے فتویٰ ان پر بھی چسپاں کیجئے، اور ان کو بھی کانفرنس شرک گردانئے، اور اگر آپ یہاں نہیں کرتے اور مسلسل حق و انصاف کا خون کرنے پر تامل ہوتے ہیں تو یاد رکھئے کہ ہم عربیہ زبان رکھتے ہیں۔

قبروں کو چھوٹا، بوسہ دینا اور ان کا طواف کرنا شرک نہیں

عرب سلفین، ابن تیمیہ اور ان کے اصحاب سب متفق ہیں کہ قبروں کا طواف، انکو چھونا، بوسہ دینا، نماز کی طرح وہاں قیام کرنا، رکوع و سجدہ کرنا اس قسم کے حرام تعلیمی افعال نہ صرف یہ کہ شرک ہیں بلکہ شرک اکبر ہیں۔

لے آئینہ الصراط المستقیم ص ۲۹

لے ص ۲۱۳

یہاں پر مقدمہ میں تو اس رسوم و احوال کو شرک و صغریٰ بھی مانتے ہیں۔ لیکن یہاں پر نہیں ہیں۔ اہل علم فرماتے ہیں کہ وہ اب ویدہ انرا نہیں فرماتے ہیں۔
 کہیں یہ بیادلی کی کہ تو اس کو اس کو دیا۔ اس کے پاس کہیں کہیں نہیں
 جھکا۔ اور کوئی کہہ کرنا اور اس کے علاوہ دیگر رسوم و احوال اگر نیست غلط نہیں
 جہاں سے متصور نہ ہو تو صرف نگاہ لازم آتا ہے۔ شرک نہیں ہے۔

نماز کی طرح قبر پر قیام و دعا

جماعت سلفیہ کے یہاں تعظیم تبرک ہر طریقہ احترام بلکہ شکر ہے اور ان کا یہ تبرک کسی سے مخفی نہیں، صاحب، تیسرا عزیز، فرماتے ہیں :

تبرک تعظیم اور ان پر عید اور میل لگانا ایسا عظیم مفسدہ ہے جسے ہماری بائبل اور اس کے خلاف کوئی بھی شخص جس کے دل میں اللہ کی عظمت اور توحید کی غیر ہرگ اپنی خفگی کا اظہار کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔

خیر فرماتے ہیں :

فیر پر سقوں نے ایسا زبردست فتنہ پھیلایا کہ قریب تعلیم و عبادت کے ملحدوں کی سرائیں بن کر رہ گئیں، اور وہ دروازے آنے والے زائرین کیلئے عبادت کے نام پر استغاثت و استمداد، گریہ و زاری، نذرانوں، قربانیوں اور اس قسم کی دیگر عبادت سے شریکِ یوم و اعمال کے اڈے بن گئیں۔ ۳۵

۱۰۴

فرماتے ہیں :
 جو کہ ہرگز نہیں ہوگا وہ بھی نہ کہ جائے صلے کو دیا جلتا ہے عورتوں
 اور بچہ کی روایت آئی ہے کہ دوا اصل عبارت ہے یہ ہے
 لیکن غیر تقلید کے علامہ ابوالعباس محمد بن عبد الوہاب پر اگر کسی نے
 فرماتے ہیں :

جن اور میں ابن عبد الوہاب نے غلو کے کام لیا ہے ان میں سے ایک یہ ہے کہ
میں نے کہا، جس نے جس کی قبر کو تعظیم کا اور اس کے پاس اس طرح کا قبور
کھرا ہوا جس طرح نمازی نمازیں کھڑا ہوتا ہے اور اس کے پاس اس طرح کے
شفاعت کی درخواست کی یاد عمارت کی تو وہ شرک ہے۔ میں کہتا ہوں کہ میں
وہ غلو ہے جس کی شریعت میں ممانعت آئی ہے، جو کہ بارگاہ شریفہ میں کی
اور وہی اور ابن ہمام وغیرہ نے آداب زیارت کے باب میں صراحت کی ہے
کہ نماز قبر کے پاس اس طرح کھڑا ہو کہ جس طرح نمازی نمازیں کھڑا ہوتا ہے
اگر قبر نبی کے پاس کھڑا ہو تو کفر و شرک ہے تو نبی یا غیر نبی کیلئے مسجد بنانا
درجہ اولیٰ کفر و شرک ہو گا۔

۲۔ حیۃ النبی ص ۳۰۔ دیکھئے کیا فرماتے ہیں نواب صاحب ؟ اس کا معنی تو یہ ہو کہ کئی بار دروغی کے لئے مسجد مکرنا غیر مقلدین کی شریعت میں شریک نہیں بلکہ جائز ہے۔

لہذا یہ القیدی ص ۱۵ سلیفین والہنست و جماعت کے مذہب میں ان امور کا شرک ہو نامعلوم ہے اسلئے ان کی رائے پیش کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔

۶۲۰ قیسر الفریز الحمید ص ۶۲۰ سے ایضاً ص ۶۳۵

قبروں پر تلاوتِ قرآن

قواب و حیدر اسماں حیدر آبادی فرماتے ہیں :
 قبروں پر سورہ طہ، سورہ اسداس، یا سورہ ملک پڑھ کر ایصالِ ثواب
 کرتے ہیں کوئی حرج نہیں ہے ۔ لے
 مزید فرماتے ہیں :
 اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ آیا غسل سے پہلے میت کے پاس تلاوت
 قرآن جائز ہے یا نہیں، مجھے یہ ہے کہ جائز ہے، اور یہی حکم قرآن کے پاس اور
 قبر کے اندر تلاوت کرنے کا ہے ۔ لے

یہی غیر متقلدین کا عقیدہ اور معمول بہ مذہب ہے، یہ لوگ اپنے آباد و اجداد کی قبروں پر کیا
 کچھ کرتے ہیں، پورے سال یا مخصوص شب براءت اللہ ہر جمیع کی صبح کو اس کا احوال
 سے مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔ لیکن غریب سلفین کا عقیدہ اس مسئلہ میں بالکل واضح
 ہے، وہ یہ کہ اس قسم کے افعال نامشروع، منکرواد بدعت ہیں مسلمانوں کو ان
 چیزوں سے دور رہنا چاہیے۔

ریاض کی البیضاء الدائمہ سے جب یہ سوال کیا گیا :

کیا قبر پر سورہ فاتحہ یا کوئی دیگر سورہ پڑھنا جائز ہے ؟ اور اس سے میت
 کو نفع پہونچے ؟

واللہ اعلم بالصواب

نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ روایت ہے کہ آپ قبرستانِ ماکر مردوں کیلئے

لے نقل لاہور ج ۱ ص ۱۸۱ لے حوالہ سہمی ج ۱ ص ۱۸۱

وہاں کرتے تھے لیکن قبروں پر کسی سورہ یا آیت کی تلاوت
 ثابت نہیں، اگرچہ میں مستشرق ہوں اور مولانا محمد علی صاحب دہلوی
 کرتے اور صاحب کو حکم میں دیتے ۔ لے

اور ابن السکین فرماتے ہیں :
 قبر تلاوت نہیں کرنا چاہئے، مسئلہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا
 ثبوت نہیں ہے، اور جو عمل آپ سے ثابت نہ ہو تو اس کی شکل یہ ہے کہ
 اس سے اجتناب کیجئے ۔ لے

طی ارض اور طی زمان

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب ہجرت کیلئے روانہ ہوئے تو مکہ مکرمہ کو غالب
 کر کے فرمایا : ۔ تو کیا شہر ہے ؟ مجھ سے کچھ بڑی عیت ہے، اگر میری قوم مجھے
 پہچانتی تو میں تیرے علاوہ کہیں اور سکونت نہ کرتا پتلے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے ممکن نہ تھا کہ مکہ میں سکونت برقرار رکھیں
 اور جب کہیں مکمل گئے تو آپ کیلئے خانہ کعبہ کا طواف کرنا بھی ممکن نہیں رہا،
 خانہ کعبہ حرمِ حرام کے سالِ شریف میں آپ کو اور آپ کے تمام صحابہ کو طواف کعبہ سے روکا
 تو حدیث تک پہونچ جانے کے باوجود مسجد حرام میں داخل نہ ہو سکے اور وہاں پہونچ کر
 لیکن خانہ کعبہ کا عقیدہ یہ ہے کہ شلخ نقون اپنی ریاضات شاد کے

لے زاری اسلامیہ جلد ۱ ص ۳۱ لے فتاویٰ ابن السکین جلد ۲ ص ۲۳۳

لے جامع ترمذی باب فضل مکہ من ابن عباس رضی اللہ عنہما (ماخوذ از دیوبندیہ)

لے دیوبندیہ ص ۱۰۱ و ۱۰۲

ذریعہ رائے رائی قوت پیدا کر لیتے ہیں کہ وہ چند مسئلوں میں لکھا ہوا ہے
 کر لیتے ہیں اور رائے آندہ وقت سے بے نیاز ہو کر جب چاہتے ہیں
 ہیں اور پانی پر بھی تھی ہی آسانی کے ساتھ چل سکتے ہیں سببوں فرشتوں
 یزید مقدس ان کے امام شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں :
 ان روایات خاتہ کے بعد بعض بحث کنوں کی حالت ملائکہ اسفل کے قند
 ہو جاتی ہے اور بعض مثالی تو ہیں ان کے اندر رفتہ رفتہ
 پیدا ہوتی رہتی ہیں ، نیز کشف و دیانے عاودہ اور فیسی آرازیں اسیں مامل
 ہو جاتی ہیں ، بلکہ فی ارض اور پانی پر چلنے کی قوت بھی ان کے اندر پیدا
 ہو جاتی ہے ۔

ذواب مدیح حسن ماں بھوپالی محمد بن حسن بن جعفر رادانی کے ترجمہ میں علامہ صاحب
 سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

آپ صاحب کرامات اور سحاب الدعوات بزرگ تھے ، ابن الجبار نے اپنی
 سند سے یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ ایک شخص نے طلاق کی قسم کھالی کہ
 اس نے شیخ کو عرفہ کے میدان میں دیکھا تھا ، جب کہ شیخ اس سال حج میں
 تھے ، یہی نہیں تھے ، جب شیخ کو اس واقعہ کا علم ہوا تو سر جھکا لیا ، کچھ دیر
 بعد جب سر اٹھایا تو فرمایا : پوری امت کا اتفاق ہے کہ اللہ کا دشمن ابلیس
 مسلمانوں کو اللہ کی اطاعت سے باز رکھنے کیلئے مسئلوں میں مشرق سے
 مغرب تک سفر کر لیتا ہے تو تعب کی کیا بات ہے اگر اللہ کا ایک
 نیک بندہ اس کی اطاعت کیلئے اسی کے ہم سے ایک بات میں مکہ جا کر واپس
 آجائے ، پھر قسم کھانے والے کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا : خوش ہو جاؤ ،

نہایت سچی تبار سے لئے ملا ہے ۔

ملی وقت اور فی ارض کا یہ عقیدہ اکابر بڑے مقدسین کے بڑے بڑے عقیدت مند تھے جیسا کہ
 شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ یہ تمام کچھ کے ساتھ خاص نہیں ، جو چاہے یہ امتوں کے عقیدہ
 اس تمام کو حاصل کر سکتا ہے ، اب خاندہ مائتہ لاکھ ہاتھ پائوں لاکھ اور کوئی فرشتہ
 تمام جھکتا ہے استعمال کر کے پھر بھی ان عقیدوں سے خلاصی اس کیلئے ممکن نہیں ہے
 تمام کے ساتھ صرف دو راستے ہیں ، یا تو اپنے اکابر علماء و مشائخ سے اپنی بزرگاری کا
 ادان کر کے یا اللہ سب کو بیک زبان کا فرم کر شرک قرار دیں یا پھر ان عقائد کو تسلیم کریں
 اور علماء سلفین کے تمام عقائد سے خود اپنے اوپر کچھ چسپاں کریں ۔

اس مسئلے میں مشائخ سلفین کا مذہب باہن میں متناہیان لکھا گیا ہے
 ہم بیان صرف شیخ عبد العزیز بن عبد اللہ بن باز حفظہ اللہ کا ایک فتویٰ مع ستفاد
 نقل کر دینا کافی سمجھتے ہیں ، ملاحظہ فرمائیے :

سوال : مشہور ہے کہ بعض اصحاب مقامات ذرائع آندہ وقت ہوتے ہیں
 کہ پیچ جاتے ہیں اور حج کے ارکان ادا کر لیتے ہیں اور مکہ سے کافی دور چلے
 کے باوجود مکہ میں جنازہ کی نماز میں شرکت کر لیتے ہیں ، تو کیا ان کیلئے کوئی
 ہوا مسخر کر دی گئی ہے جو اتنی سرعت کے ساتھ ان لوگوں کو ایک جگہ سے
 دوسری جگہ پہنچا دیتی ہے ؟ امید کہ رہنمائی فرمائیں گے ۔

جواب : شریعت مملوہ اس کی کوئی اصل نہیں ہے ، بلکہ اس قسم کی
 چیزیں از قبیل خرافات ہیں ، اس طرح کی چیزوں کا وہ ہونا یا نہ ہونا کرتے
 ہیں ، جنہیں یہ علم ہے کہ انہیں ایسی کرامتیں حاصل ہیں کہ نوٹوں اور چارڈ
 کے بغیر بھی کم پونچ سکتے ہیں ایہ سراسر جھوٹ ہے ۔ یا پھر ان میں سے

ہیں لوگوں کا تعلق جنات سے ہو سکتا ہے اور وہ جو کون جنوں کی پوجا کرتے ہیں اس لئے ان کے معبودان کو کہہ پوجا دیتے ہیں جیسا کہ شیخ الاسلام اور انبیاء ابن تیمیہ رحمہ اللہ اور دیگر اہل علم نے ذکر کیا ہے۔
 عقائد کلامیہ نکلا کر اس قسم کے واقعات از قبیل خرافات ہیں جنہیں بعض وہ صرفیاء بیان کرتے ہیں جن کا دعویٰ ہے کہ وہ اللہ کے ولی ہیں اور انہیں کرامات حاصل ہیں، یہ لوگ یا تو جھوٹے ہیں یا پھر اللہ کے ہی شیطان کے ولی ہیں، شیطان کی پوجا اور اس کی خدمت کرتے ہیں، جبکہ ہم میں وہ اپنے غایبوں اور خدمت گاروں کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کر دیتے ہیں۔

انبیاء اور اہلکار سے استغاثہ

انبیاء اور اولیاء کو پکارنے اور ان سے مصیبتوں میں مدد مانگنے کے بارے میں غیر متعلمین کا عقیدہ علامہ ابن تیمیہؒ اور شیخ محمد بن عبد الوہابؒ اور ان کی جماعت سلفیہ کے سراسر خلاف ہے، شیخ الطائفہ نواب وحید الزماں حیدر آبادی اپنی غلط فہمی تعینت - ہدیۃ المہدی - میں اس موضوع پر تفصیل سے گفتگو کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

لے مجموعہ فتاویٰ ابن باز جلد ۹ ص ۹-۱۰۸ - (اخذ ازہ الدیوبندیہ)

اے نواب صاحب اس کتاب کا ذکر ذیل دہائے کلمات سے آغاز فرمایا ہے، ملائمہ فرمائیے، اے امیر اس کتاب کی تصانیف انبیاء و صالحین اور ملائکہ مقربین، بالخصوص پکارنا من شیخ عبدالقادر جیلانی اور شیخ احمد محمد الف ثانی کی روحوں سے مدد فرما۔ (وہا)

چنانچہ اس سبب سے بطور یہ بات معلوم ہوئی کہ خدا، توحید یا غیر اللہ سے ان امور میں استغاثہ کرنا جن پر مشق تیار ہے، یا تو اللہ کے حق میں - اعتقاد رکھنا کہ اللہ کے حکم و ارادہ سے نفع و ضرر پہنچا سکتے ہیں، شرک اکبر نہیں، ہے۔

یہ جانتے ہوئے نواب صاحب یہ نوٹ تحریر کرتے ہیں:
 "یہ شرک کیونکر ہو سکتا ہے! جب کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے:
 "وَمَا هُمْ بِضَارِّينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ" "اللہ کے حکم کے بغیر وہ کسی کو نقصان نہیں پہنچا سکتے" دیکھئے صاحب - جامع البیان، نیز وہ کسی کو نقصان نہیں پہنچا سکتے، اگر غیر اللہ سے مطلق استغاثہ شرک ہے اتنا تو تفسیر میں ہی سے استغاثہ کیا ہے، اگر غیر اللہ سے مطلق استغاثہ شرک ہوتا تو جامع البیان کے مصنف مشرک قرار پاتے اور ان کی تفسیر پر علماء دین کا مانتا جاتا، مالا تھکہ تمام اہل مدینہ نے ان کی تفسیر کو قبول کیا ہے یہ اور فرماتے ہیں:

یا غلبہ حجت واستقرار سے پکارے اور تبار دے اور غائب کو حاضر ان کو پوچھے، یا رسول اللہ، یا علی، یا حیدر، یا ملہار، یا سالار، یا محبوب، یا غوث..... یا اے امیر میں مدد چاہے جن پر انبیاء، اولیاء اور مردوں میں اللہ کے نیک بندے قدرت رکھتے ہیں..... یہ اور اس قسم کے تمام امور بندے کو اسلام سے خارج نہیں کرتے، ۵

لے ہدیۃ المہدی - ۱۰۸ - ۱۰۹ - ۱۱۰ - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰ - ۱۲۱ - ۱۲۲ - ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰ - ۱۳۱ - ۱۳۲ - ۱۳۳ - ۱۳۴ - ۱۳۵ - ۱۳۶ - ۱۳۷ - ۱۳۸ - ۱۳۹ - ۱۴۰ - ۱۴۱ - ۱۴۲ - ۱۴۳ - ۱۴۴ - ۱۴۵ - ۱۴۶ - ۱۴۷ - ۱۴۸ - ۱۴۹ - ۱۵۰ - ۱۵۱ - ۱۵۲ - ۱۵۳ - ۱۵۴ - ۱۵۵ - ۱۵۶ - ۱۵۷ - ۱۵۸ - ۱۵۹ - ۱۶۰ - ۱۶۱ - ۱۶۲ - ۱۶۳ - ۱۶۴ - ۱۶۵ - ۱۶۶ - ۱۶۷ - ۱۶۸ - ۱۶۹ - ۱۷۰ - ۱۷۱ - ۱۷۲ - ۱۷۳ - ۱۷۴ - ۱۷۵ - ۱۷۶ - ۱۷۷ - ۱۷۸ - ۱۷۹ - ۱۸۰ - ۱۸۱ - ۱۸۲ - ۱۸۳ - ۱۸۴ - ۱۸۵ - ۱۸۶ - ۱۸۷ - ۱۸۸ - ۱۸۹ - ۱۹۰ - ۱۹۱ - ۱۹۲ - ۱۹۳ - ۱۹۴ - ۱۹۵ - ۱۹۶ - ۱۹۷ - ۱۹۸ - ۱۹۹ - ۲۰۰ - ۲۰۱ - ۲۰۲ - ۲۰۳ - ۲۰۴ - ۲۰۵ - ۲۰۶ - ۲۰۷ - ۲۰۸ - ۲۰۹ - ۲۱۰ - ۲۱۱ - ۲۱۲ - ۲۱۳ - ۲۱۴ - ۲۱۵ - ۲۱۶ - ۲۱۷ - ۲۱۸ - ۲۱۹ - ۲۲۰ - ۲۲۱ - ۲۲۲ - ۲۲۳ - ۲۲۴ - ۲۲۵ - ۲۲۶ - ۲۲۷ - ۲۲۸ - ۲۲۹ - ۲۳۰ - ۲۳۱ - ۲۳۲ - ۲۳۳ - ۲۳۴ - ۲۳۵ - ۲۳۶ - ۲۳۷ - ۲۳۸ - ۲۳۹ - ۲۴۰ - ۲۴۱ - ۲۴۲ - ۲۴۳ - ۲۴۴ - ۲۴۵ - ۲۴۶ - ۲۴۷ - ۲۴۸ - ۲۴۹ - ۲۵۰ - ۲۵۱ - ۲۵۲ - ۲۵۳ - ۲۵۴ - ۲۵۵ - ۲۵۶ - ۲۵۷ - ۲۵۸ - ۲۵۹ - ۲۶۰ - ۲۶۱ - ۲۶۲ - ۲۶۳ - ۲۶۴ - ۲۶۵ - ۲۶۶ - ۲۶۷ - ۲۶۸ - ۲۶۹ - ۲۷۰ - ۲۷۱ - ۲۷۲ - ۲۷۳ - ۲۷۴ - ۲۷۵ - ۲۷۶ - ۲۷۷ - ۲۷۸ - ۲۷۹ - ۲۸۰ - ۲۸۱ - ۲۸۲ - ۲۸۳ - ۲۸۴ - ۲۸۵ - ۲۸۶ - ۲۸۷ - ۲۸۸ - ۲۸۹ - ۲۹۰ - ۲۹۱ - ۲۹۲ - ۲۹۳ - ۲۹۴ - ۲۹۵ - ۲۹۶ - ۲۹۷ - ۲۹۸ - ۲۹۹ - ۳۰۰ - ۳۰۱ - ۳۰۲ - ۳۰۳ - ۳۰۴ - ۳۰۵ - ۳۰۶ - ۳۰۷ - ۳۰۸ - ۳۰۹ - ۳۱۰ - ۳۱۱ - ۳۱۲ - ۳۱۳ - ۳۱۴ - ۳۱۵ - ۳۱۶ - ۳۱۷ - ۳۱۸ - ۳۱۹ - ۳۲۰ - ۳۲۱ - ۳۲۲ - ۳۲۳ - ۳۲۴ - ۳۲۵ - ۳۲۶ - ۳۲۷ - ۳۲۸ - ۳۲۹ - ۳۳۰ - ۳۳۱ - ۳۳۲ - ۳۳۳ - ۳۳۴ - ۳۳۵ - ۳۳۶ - ۳۳۷ - ۳۳۸ - ۳۳۹ - ۳۴۰ - ۳۴۱ - ۳۴۲ - ۳۴۳ - ۳۴۴ - ۳۴۵ - ۳۴۶ - ۳۴۷ - ۳۴۸ - ۳۴۹ - ۳۵۰ - ۳۵۱ - ۳۵۲ - ۳۵۳ - ۳۵۴ - ۳۵۵ - ۳۵۶ - ۳۵۷ - ۳۵۸ - ۳۵۹ - ۳۶۰ - ۳۶۱ - ۳۶۲ - ۳۶۳ - ۳۶۴ - ۳۶۵ - ۳۶۶ - ۳۶۷ - ۳۶۸ - ۳۶۹ - ۳۷۰ - ۳۷۱ - ۳۷۲ - ۳۷۳ - ۳۷۴ - ۳۷۵ - ۳۷۶ - ۳۷۷ - ۳۷۸ - ۳۷۹ - ۳۸۰ - ۳۸۱ - ۳۸۲ - ۳۸۳ - ۳۸۴ - ۳۸۵ - ۳۸۶ - ۳۸۷ - ۳۸۸ - ۳۸۹ - ۳۹۰ - ۳۹۱ - ۳۹۲ - ۳۹۳ - ۳۹۴ - ۳۹۵ - ۳۹۶ - ۳۹۷ - ۳۹۸ - ۳۹۹ - ۴۰۰ - ۴۰۱ - ۴۰۲ - ۴۰۳ - ۴۰۴ - ۴۰۵ - ۴۰۶ - ۴۰۷ - ۴۰۸ - ۴۰۹ - ۴۱۰ - ۴۱۱ - ۴۱۲ - ۴۱۳ - ۴۱۴ - ۴۱۵ - ۴۱۶ - ۴۱۷ - ۴۱۸ - ۴۱۹ - ۴۲۰ - ۴۲۱ - ۴۲۲ - ۴۲۳ - ۴۲۴ - ۴۲۵ - ۴۲۶ - ۴۲۷ - ۴۲۸ - ۴۲۹ - ۴۳۰ - ۴۳۱ - ۴۳۲ - ۴۳۳ - ۴۳۴ - ۴۳۵ - ۴۳۶ - ۴۳۷ - ۴۳۸ - ۴۳۹ - ۴۴۰ - ۴۴۱ - ۴۴۲ - ۴۴۳ - ۴۴۴ - ۴۴۵ - ۴۴۶ - ۴۴۷ - ۴۴۸ - ۴۴۹ - ۴۵۰ - ۴۵۱ - ۴۵۲ - ۴۵۳ - ۴۵۴ - ۴۵۵ - ۴۵۶ - ۴۵۷ - ۴۵۸ - ۴۵۹ - ۴۶۰ - ۴۶۱ - ۴۶۲ - ۴۶۳ - ۴۶۴ - ۴۶۵ - ۴۶۶ - ۴۶۷ - ۴۶۸ - ۴۶۹ - ۴۷۰ - ۴۷۱ - ۴۷۲ - ۴۷۳ - ۴۷۴ - ۴۷۵ - ۴۷۶ - ۴۷۷ - ۴۷۸ - ۴۷۹ - ۴۸۰ - ۴۸۱ - ۴۸۲ - ۴۸۳ - ۴۸۴ - ۴۸۵ - ۴۸۶ - ۴۸۷ - ۴۸۸ - ۴۸۹ - ۴۹۰ - ۴۹۱ - ۴۹۲ - ۴۹۳ - ۴۹۴ - ۴۹۵ - ۴۹۶ - ۴۹۷ - ۴۹۸ - ۴۹۹ - ۵۰۰ - ۵۰۱ - ۵۰۲ - ۵۰۳ - ۵۰۴ - ۵۰۵ - ۵۰۶ - ۵۰۷ - ۵۰۸ - ۵۰۹ - ۵۱۰ - ۵۱۱ - ۵۱۲ - ۵۱۳ - ۵۱۴ - ۵۱۵ - ۵۱۶ - ۵۱۷ - ۵۱۸ - ۵۱۹ - ۵۲۰ - ۵۲۱ - ۵۲۲ - ۵۲۳ - ۵۲۴ - ۵۲۵ - ۵۲۶ - ۵۲۷ - ۵۲۸ - ۵۲۹ - ۵۳۰ - ۵۳۱ - ۵۳۲ - ۵۳۳ - ۵۳۴ - ۵۳۵ - ۵۳۶ - ۵۳۷ - ۵۳۸ - ۵۳۹ - ۵۴۰ - ۵۴۱ - ۵۴۲ - ۵۴۳ - ۵۴۴ - ۵۴۵ - ۵۴۶ - ۵۴۷ - ۵۴۸ - ۵۴۹ - ۵۵۰ - ۵۵۱ - ۵۵۲ - ۵۵۳ - ۵۵۴ - ۵۵۵ - ۵۵۶ - ۵۵۷ - ۵۵۸ - ۵۵۹ - ۵۶۰ - ۵۶۱ - ۵۶۲ - ۵۶۳ - ۵۶۴ - ۵۶۵ - ۵۶۶ - ۵۶۷ - ۵۶۸ - ۵۶۹ - ۵۷۰ - ۵۷۱ - ۵۷۲ - ۵۷۳ - ۵۷۴ - ۵۷۵ - ۵۷۶ - ۵۷۷ - ۵۷۸ - ۵۷۹ - ۵۸۰ - ۵۸۱ - ۵۸۲ - ۵۸۳ - ۵۸۴ - ۵۸۵ - ۵۸۶ - ۵۸۷ - ۵۸۸ - ۵۸۹ - ۵۹۰ - ۵۹۱ - ۵۹۲ - ۵۹۳ - ۵۹۴ - ۵۹۵ - ۵۹۶ - ۵۹۷ - ۵۹۸ - ۵۹۹ - ۶۰۰ - ۶۰۱ - ۶۰۲ - ۶۰۳ - ۶۰۴ - ۶۰۵ - ۶۰۶ - ۶۰۷ - ۶۰۸ - ۶۰۹ - ۶۱۰ - ۶۱۱ - ۶۱۲ - ۶۱۳ - ۶۱۴ - ۶۱۵ - ۶۱۶ - ۶۱۷ - ۶۱۸ - ۶۱۹ - ۶۲۰ - ۶۲۱ - ۶۲۲ - ۶۲۳ - ۶۲۴ - ۶۲۵ - ۶۲۶ - ۶۲۷ - ۶۲۸ - ۶۲۹ - ۶۳۰ - ۶۳۱ - ۶۳۲ - ۶۳۳ - ۶۳۴ - ۶۳۵ - ۶۳۶ - ۶۳۷ - ۶۳۸ - ۶۳۹ - ۶۴۰ - ۶۴۱ - ۶۴۲ - ۶۴۳ - ۶۴۴ - ۶۴۵ - ۶۴۶ - ۶۴۷ - ۶۴۸ - ۶۴۹ - ۶۵۰ - ۶۵۱ - ۶۵۲ - ۶۵۳ - ۶۵۴ - ۶۵۵ - ۶۵۶ - ۶۵۷ - ۶۵۸ - ۶۵۹ - ۶۶۰ - ۶۶۱ - ۶۶۲ - ۶۶۳ - ۶۶۴ - ۶۶۵ - ۶۶۶ - ۶۶۷ - ۶۶۸ - ۶۶۹ - ۶۷۰ - ۶۷۱ - ۶۷۲ - ۶۷۳ - ۶۷۴ - ۶۷۵ - ۶۷۶ - ۶۷۷ - ۶۷۸ - ۶۷۹ - ۶۸۰ - ۶۸۱ - ۶۸۲ - ۶۸۳ - ۶۸۴ - ۶۸۵ - ۶۸۶ - ۶۸۷ - ۶۸۸ - ۶۸۹ - ۶۹۰ - ۶۹۱ - ۶۹۲ - ۶۹۳ - ۶۹۴ - ۶۹۵ - ۶۹۶ - ۶۹۷ - ۶۹۸ - ۶۹۹ - ۷۰۰ - ۷۰۱ - ۷۰۲ - ۷۰۳ - ۷۰۴ - ۷۰۵ - ۷۰۶ - ۷۰۷ - ۷۰۸ - ۷۰۹ - ۷۱۰ - ۷۱۱ - ۷۱۲ - ۷۱۳ - ۷۱۴ - ۷۱۵ - ۷۱۶ - ۷۱۷ - ۷۱۸ - ۷۱۹ - ۷۲۰ - ۷۲۱ - ۷۲۲ - ۷۲۳ - ۷۲۴ - ۷۲۵ - ۷۲۶ - ۷۲۷ - ۷۲۸ - ۷۲۹ - ۷۳۰ - ۷۳۱ - ۷۳۲ - ۷۳۳ - ۷۳۴ - ۷۳۵ - ۷۳۶ - ۷۳۷ - ۷۳۸ - ۷۳۹ - ۷۴۰ - ۷۴۱ - ۷۴۲ - ۷۴۳ - ۷۴۴ - ۷۴۵ - ۷۴۶ - ۷۴۷ - ۷۴۸ - ۷۴۹ - ۷۵۰ - ۷۵۱ - ۷۵۲ - ۷۵۳ - ۷۵۴ - ۷۵۵ - ۷۵۶ - ۷۵۷ - ۷۵۸ - ۷۵۹ - ۷۶۰ - ۷۶۱ - ۷۶۲ - ۷۶۳ - ۷۶۴ - ۷۶۵ - ۷۶۶ - ۷۶۷ - ۷۶۸ - ۷۶۹ - ۷۷۰ - ۷۷۱ - ۷۷۲ - ۷۷۳ - ۷۷۴ - ۷۷۵ - ۷۷۶ - ۷۷۷ - ۷۷۸ - ۷۷۹ - ۷۸۰ - ۷۸۱ - ۷۸۲ - ۷۸۳ - ۷۸۴ - ۷۸۵ - ۷۸۶ - ۷۸۷ - ۷۸۸ - ۷۸۹ - ۷۹۰ - ۷۹۱ - ۷۹۲ - ۷۹۳ - ۷۹۴ - ۷۹۵ - ۷۹۶ - ۷۹۷ - ۷۹۸ - ۷۹۹ - ۸۰۰ - ۸۰۱ - ۸۰۲ - ۸۰۳ - ۸۰۴ - ۸۰۵ - ۸۰۶ - ۸۰۷ - ۸۰۸ - ۸۰۹ - ۸۱۰ - ۸۱۱ - ۸۱۲ - ۸۱۳ - ۸۱۴ - ۸۱۵ - ۸۱۶ - ۸۱۷ - ۸۱۸ - ۸۱۹ - ۸۲۰ - ۸۲۱ - ۸۲۲ - ۸۲۳ - ۸۲۴ - ۸۲۵ - ۸۲۶ - ۸۲۷ - ۸۲۸ - ۸۲۹ - ۸۳۰ - ۸۳۱ - ۸۳۲ - ۸۳۳ - ۸۳۴ - ۸۳۵ - ۸۳۶ - ۸۳۷ - ۸۳۸ - ۸۳۹ - ۸۴۰ - ۸۴۱ - ۸۴۲ - ۸۴۳ - ۸۴۴ - ۸۴۵ - ۸۴۶ - ۸۴۷ - ۸۴۸ - ۸۴۹ - ۸۵۰ - ۸۵۱ - ۸۵۲ - ۸۵۳ - ۸۵۴ - ۸۵۵ - ۸۵۶ - ۸۵۷ - ۸۵۸ - ۸۵۹ - ۸۶۰ - ۸۶۱ - ۸۶۲ - ۸۶۳ - ۸۶۴ - ۸۶۵ - ۸۶۶ - ۸۶۷ - ۸۶۸ - ۸۶۹ - ۸۷۰ - ۸۷۱ - ۸۷۲ - ۸۷۳ - ۸۷۴ - ۸۷۵ - ۸۷۶ - ۸۷۷ - ۸۷۸ - ۸۷۹ - ۸۸۰ - ۸۸۱ - ۸۸۲ - ۸۸۳ - ۸۸۴ - ۸۸۵ - ۸۸۶ - ۸۸۷ - ۸۸۸ - ۸۸۹ - ۸۹۰ - ۸۹۱ - ۸۹۲ - ۸۹۳ - ۸۹۴ - ۸۹۵ - ۸۹۶ - ۸۹۷ - ۸۹۸ - ۸۹۹ - ۹۰۰ - ۹۰۱ - ۹۰۲ - ۹۰۳ - ۹۰۴ - ۹۰۵ - ۹۰۶ - ۹۰۷ - ۹۰۸ - ۹۰۹ - ۹۱۰ - ۹۱۱ - ۹۱۲ - ۹۱۳ - ۹۱۴ - ۹۱۵ - ۹۱۶ - ۹۱۷ - ۹۱۸ - ۹۱۹ - ۹۲۰ - ۹۲۱ - ۹۲۲ - ۹۲۳ - ۹۲۴ - ۹۲۵ - ۹۲۶ - ۹۲۷ - ۹۲۸ - ۹۲۹ - ۹۳۰ - ۹۳۱ - ۹۳۲ - ۹۳۳ - ۹۳۴ - ۹۳۵ - ۹۳۶ - ۹۳۷ - ۹۳۸ - ۹۳۹ - ۹۴۰ - ۹۴۱ - ۹۴۲ - ۹۴۳ - ۹۴۴ - ۹۴۵ - ۹۴۶ - ۹۴۷ - ۹۴۸ - ۹۴۹ - ۹۵۰ - ۹۵۱ - ۹۵۲ - ۹۵۳ - ۹۵۴ - ۹۵۵ - ۹۵۶ - ۹۵۷ - ۹۵۸ - ۹۵۹ - ۹۶۰ - ۹۶۱ - ۹۶۲ - ۹۶۳ - ۹۶۴ - ۹۶۵ - ۹۶۶ - ۹۶۷ - ۹۶۸ - ۹۶۹ - ۹۷۰ - ۹۷۱ - ۹۷۲ - ۹۷۳ - ۹۷۴ - ۹۷۵ - ۹۷۶ - ۹۷۷ - ۹۷۸ - ۹۷۹ - ۹۸۰ - ۹۸۱ - ۹۸۲ - ۹۸۳ - ۹۸۴ - ۹۸۵ - ۹۸۶ - ۹۸۷ - ۹۸۸ - ۹۸۹ - ۹۹۰ - ۹۹۱ - ۹۹۲ - ۹۹۳ - ۹۹۴ - ۹۹۵ - ۹۹۶ - ۹۹۷ - ۹۹۸ - ۹۹۹ - ۱۰۰۰ - ۱۰۰۱ - ۱۰۰۲ - ۱۰۰۳ - ۱۰۰۴ - ۱۰۰۵ - ۱۰۰۶ - ۱۰۰۷ - ۱۰۰۸ - ۱۰۰۹ - ۱۰۱۰ - ۱۰۱۱ - ۱۰۱۲ - ۱۰۱۳ - ۱۰۱۴ - ۱۰۱۵ - ۱۰۱۶ - ۱۰۱۷ - ۱۰۱۸ - ۱۰۱۹ - ۱۰۲۰ - ۱۰۲۱ - ۱۰۲۲ - ۱۰۲۳ - ۱۰۲۴ - ۱۰۲۵ - ۱۰۲۶ - ۱۰۲۷ - ۱۰۲۸ - ۱۰۲۹ - ۱۰۳۰ - ۱۰۳۱ - ۱۰۳۲ - ۱۰۳۳ - ۱۰۳۴ - ۱۰۳۵ - ۱۰۳۶ - ۱۰۳۷ - ۱۰۳۸ - ۱۰۳۹ - ۱۰۴۰ - ۱۰۴۱ - ۱۰۴۲ - ۱۰۴۳ - ۱۰۴۴ - ۱۰۴۵ - ۱۰۴۶ - ۱۰۴۷ - ۱۰۴۸ - ۱۰۴۹ - ۱۰۵۰ - ۱۰۵۱ - ۱۰۵۲ - ۱۰۵۳ - ۱۰۵۴ - ۱۰۵۵ - ۱۰۵۶ - ۱۰۵۷ - ۱۰۵۸ - ۱۰۵۹ - ۱۰۶۰ - ۱۰۶۱ - ۱۰۶۲ - ۱۰۶۳ - ۱۰۶۴ - ۱۰۶۵ - ۱۰۶۶ - ۱۰۶۷ - ۱۰۶۸ - ۱۰۶۹ - ۱۰۷۰ - ۱۰۷۱ - ۱۰۷۲ - ۱۰۷۳ - ۱۰۷۴ - ۱۰۷۵ - ۱۰۷۶ - ۱۰۷۷ - ۱۰۷۸ - ۱۰۷۹ - ۱۰۸۰ - ۱۰۸۱ - ۱۰۸۲ - ۱۰۸۳ - ۱۰۸۴ - ۱۰۸۵ - ۱۰۸۶ - ۱۰۸۷ - ۱۰۸۸ - ۱۰۸۹ - ۱۰۹۰ - ۱۰۹۱ - ۱۰۹۲ - ۱۰۹۳ - ۱۰۹۴ - ۱۰۹۵ - ۱۰۹۶ - ۱۰۹۷ - ۱۰۹۸ - ۱۰۹۹ - ۱۱۰۰ - ۱۱۰۱ - ۱۱۰۲ - ۱۱۰۳ - ۱۱۰۴ - ۱۱۰۵ - ۱۱۰۶ - ۱۱۰۷ - ۱۱۰۸ - ۱۱۰۹ - ۱۱۱۰ - ۱۱۱۱ - ۱۱۱۲ - ۱۱۱۳ - ۱۱۱۴ - ۱۱۱۵ - ۱۱۱۶ - ۱۱۱۷ - ۱۱۱۸ - ۱۱۱۹ - ۱۱۲۰ - ۱۱۲۱ - ۱۱۲۲ - ۱۱۲۳ - ۱۱۲۴ - ۱۱۲۵ - ۱۱۲۶ - ۱۱۲۷ - ۱۱۲۸ - ۱۱۲۹ - ۱۱۳۰ - ۱۱۳۱ - ۱۱۳۲ - ۱۱۳۳ - ۱۱۳۴ - ۱۱۳۵ - ۱۱۳۶ - ۱۱۳۷ - ۱۱۳۸ - ۱۱۳۹ - ۱۱۴۰ - ۱۱۴۱ - ۱۱۴۲ - ۱۱۴۳ - ۱۱۴۴ - ۱۱۴۵ - ۱۱۴۶ - ۱۱۴۷ - ۱۱۴۸ - ۱۱۴۹ - ۱۱۵۰ - ۱۱۵۱ - ۱۱۵۲ - ۱۱۵۳ - ۱۱۵۴ - ۱۱۵۵ - ۱۱۵۶ - ۱۱۵۷ - ۱۱۵۸ - ۱۱۵۹ - ۱۱۶۰ - ۱۱۶۱ - ۱۱۶۲ - ۱۱۶۳ - ۱۱۶۴ - ۱۱۶۵ - ۱۱۶۶ - ۱۱۶۷ - ۱۱۶۸ - ۱۱۶۹ - ۱۱۷۰ - ۱۱۷۱ - ۱۱۷۲ - ۱۱۷۳ - ۱۱۷۴ - ۱۱۷۵ - ۱۱۷۶ - ۱۱۷۷ - ۱۱۷۸ - ۱۱۷۹ - ۱۱۸۰ - ۱۱۸۱ - ۱۱۸۲ - ۱۱۸۳ - ۱۱۸۴ - ۱۱۸۵ - ۱۱۸۶ - ۱۱۸۷ - ۱۱۸۸ - ۱۱۸۹ - ۱۱۹۰ - ۱۱۹۱ - ۱۱۹۲ - ۱۱۹۳ - ۱۱۹۴ - ۱۱۹۵ - ۱۱۹۶ - ۱۱۹۷ - ۱۱۹۸ - ۱۱۹۹ - ۱۲۰۰ - ۱۲۰۱ - ۱۲۰۲ - ۱۲۰۳ - ۱۲۰۴ - ۱۲۰۵ - ۱۲۰۶ - ۱۲۰۷ - ۱۲۰۸ - ۱۲۰۹ - ۱۲۱۰ - ۱۲۱۱ - ۱۲۱۲ - ۱۲۱۳ - ۱۲۱۴ - ۱۲۱۵ - ۱۲۱۶ - ۱۲۱۷ - ۱۲۱۸ - ۱۲۱۹ - ۱۲۲۰ - ۱۲۲۱ - ۱۲۲۲ - ۱۲۲۳ - ۱۲۲۴ - ۱۲۲۵ - ۱۲۲۶ - ۱۲۲۷ - ۱۲۲۸ - ۱۲۲۹ - ۱۲۳۰ - ۱۲۳۱ - ۱۲۳۲ - ۱۲۳۳ - ۱۲۳۴ - ۱۲۳۵ - ۱۲۳۶ - ۱۲۳۷ - ۱۲۳۸ - ۱۲۳۹ - ۱۲۴۰ - ۱۲۴۱ - ۱۲۴۲ - ۱۲۴۳ - ۱۲۴۴ - ۱۲۴۵ - ۱۲۴۶ - ۱۲۴۷ - ۱۲۴۸ - ۱۲۴۹ - ۱۲۵۰ - ۱۲۵۱ - ۱۲۵۲ - ۱۲۵۳ - ۱۲۵۴ - ۱۲۵۵ - ۱۲۵۶ - ۱۲۵۷ - ۱۲۵۸ - ۱۲۵۹ - ۱۲۶۰ - ۱۲۶۱ - ۱۲۶۲ - ۱۲۶۳ - ۱۲۶۴ - ۱۲۶۵ - ۱۲۶۶ - ۱۲۶۷ - ۱۲۶۸ - ۱۲۶۹ - ۱۲۷۰ - ۱۲۷۱ - ۱۲۷۲ - ۱۲۷۳ - ۱۲۷۴ - ۱۲۷۵ - ۱۲۷۶ - ۱۲۷۷ - ۱۲۷۸ - ۱۲۷۹ - ۱۲۸۰ - ۱۲۸۱ - ۱۲۸۲ - ۱۲۸۳ - ۱۲۸۴ - ۱۲۸۵ - ۱۲۸۶ - ۱۲۸۷ - ۱۲۸۸ - ۱۲۸۹ - ۱۲۹۰ - ۱۲۹۱ - ۱۲۹۲ - ۱۲۹۳ - ۱۲۹۴ - ۱۲۹۵ - ۱۲۹۶ - ۱۲۹۷ - ۱۲۹۸ - ۱۲۹۹ - ۱۳۰۰ - ۱۳۰۱ - ۱۳۰۲ - ۱۳۰۳ - ۱۳۰۴ - ۱۳۰۵ - ۱۳۰۶ - ۱۳۰۷ - ۱۳۰۸ - ۱۳۰۹ - ۱۳۱۰ - ۱۳۱۱ - ۱۳۱۲ - ۱۳۱۳ - ۱۳۱۴ - ۱۳۱۵ - ۱۳۱۶ - ۱۳۱۷ - ۱۳۱۸ - ۱۳۱۹ - ۱۳۲۰ - ۱۳۲۱ - ۱۳۲۲ - ۱۳۲۳ - ۱۳۲۴ - ۱۳۲۵ - ۱۳۲۶ - ۱۳۲۷ - ۱۳۲۸ - ۱۳۲۹ - ۱۳۳۰ - ۱۳۳۱ - ۱۳۳۲ - ۱۳۳۳ - ۱۳۳۴ - ۱۳۳۵ - ۱۳۳۶ - ۱۳۳۷ - ۱۳۳۸ - ۱۳۳۹ - ۱۳۴۰ - ۱۳۴۱ - ۱۳۴۲ - ۱۳۴۳ - ۱۳۴۴ - ۱۳۴۵ - ۱۳۴۶ - ۱۳۴۷ - ۱۳۴۸ - ۱۳۴۹ - ۱۳۵۰ - ۱۳۵۱ - ۱۳۵۲ - ۱۳۵۳ - ۱۳۵۴ - ۱۳۵۵ - ۱۳۵۶ - ۱۳۵۷ - ۱۳۵۸ - ۱۳۵۹ - ۱۳۶۰ - ۱۳۶۱ - ۱۳۶۲ - ۱۳۶۳ - ۱۳۶۴ - ۱۳۶۵ - ۱۳۶۶ - ۱۳۶۷ - ۱۳۶۸ - ۱۳۶۹ - ۱۳۷۰ - ۱۳۷۱ - ۱۳۷۲ - ۱۳۷۳ - ۱۳۷۴ - ۱۳۷۵ - ۱۳۷۶ - ۱۳۷۷ - ۱۳۷۸ - ۱۳۷۹ - ۱۳۸۰ - ۱۳۸۱ - ۱۳۸۲ - ۱۳۸۳ - ۱۳۸۴ - ۱۳۸۵ - ۱۳۸۶ - ۱۳۸۷ - ۱۳۸۸ - ۱۳۸۹ - ۱۳۹۰ - ۱۳

نواب صاحب زادہ کے جواز پر اس الطائفہ کی ایک قسم سے استعانت کی گئی ہے۔

حضرت علامہ نواب صدیق حسن خاں اپنی ایک نظم میں عرض کرتے ہیں کہ
یا سید فی باخرو فی یا وسیلہ فی اعدای فی شدۃ درمخاض
اے میرے آقا، اے میرے بہادر، اے میرے وسیلے اور اے مجھے وفاق میں میرے گھر کے
قد چشت باہت ضار و مستضر متا و ہا بنفس الصمصام
میں آپ کے در پر روتا ہلکا اور بھی لپی آپ کی گھڑا ہوا آتش ہوں
مالی و مالک متفات فارحمن یا رحمۃ للعالمین بسکائی
آپ کے علاوہ کوئی میرا فریاد نہیں ہے اے سارے جہان پر رحم کرنا اے میری آہ
و بکا پر رحم کیجئے۔

نواب صاحب اس آہ و بکا کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :
یہ سوال مردوں سے نہیں بلکہ علماء کی رگوں سے ہے اور روح کیلئے موت
و فنا کہاں؟ وہ تو احساس و ادراک کو فنا کرتی ہے، خاص طور سے انبیاء
اور شہداء کی روحیں تو زندہ و کلم رکھتی ہیں۔

مگر یہ آہ و بکا کا جواز ایک شرط سے مشروط ہے، نواب صاحب فرماتے ہیں :
البتہ واجب ہے کہ یہ استغاثہ و استغاثہ ان کی قبروں کے قریب ہو
کیوں کہ یہاں قیود جبر زندہ تھے تو دور سے نہیں سن سکتے تھے تو مرنے
کے بعد دور سے کیسے سن سکتے ہیں۔

اس کے بعد خلاصہ بحث بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

لے جی ہاں! صحابہ تو میاری نہیں ہیں، ان کا قول و عمل ناقابل حجت، اور نواب صاحب جو نواب
دو کلم الہی کے حکم میں؟ خدا فیہ کرے۔ اے چہ یہ المہدی ص ۲۰

اس سے روایت کمال کر سائے؟ ان کو حرام نہ کیجئے۔ یا سیدنا اللہ
یا علی! یا علوٹ! تو بعض اس نہ اسے ان پر شرک کہ کلم سیر کیا
یا سکتا۔

نواب صاحب کا ایک اور شہادت پرستادہ اس حدیث میں ہے، لکھتے ہیں :
مولانا سیدی صاحب، سوسائے میں فرماتے ہیں : نبی اور غریبی کو
پکارنے میں فرق ہے، اور راجع یہ ہے کہ نبی کو پکارنا جائز ہے۔

بزرگستہ ہیں :
نواب صدیق حسن نے بعض تالیفات میں فرمایا ہے :

مشیدہ میں مددے کبیر ایساں مددے
ابن قیم مددے قاضی شوکان مددے

نواب صدیق حسن خاں نے "اتحاج الشکلی" میں جن بزرگوں کے احوال نقل کئے
ہیں ان کے بارے میں مقدمے میں عرض کیا ہے۔

مگر یہ لوگ کیت میں کم ہیں، مگر کیفیت میں بہت زیادہ ہیں اسلئے کہ

یہ لوگ مدد اور سال مدد کا ذریعہ ہیں۔

یہ ان غیر مقلدین کا عقیدہ اور ان کی کچی تصویر جو غرب علماء کے سامنے اپنے

۱۸۱ ایضاً ص ۲۳ ۱۸۰ ایضاً ص ۲۲

۱۸۱ حوازی ص ۲۳ قیادیں اور کبیر ایمان، یہ الفاظ تو بجائے خود خطرہ دین و ایمان ہیں اور

یہ نواب صاحب بھوپالی ابن قیم اور قاضی شوکان مددوں بزرگوں کی قبروں پر ایک وقت موجود تھے؟

لاہور کے باشندے ہیں، بلکہ یہ اشعار دونوں بزرگوں کی قبروں سے دور ہی کہے گئے ہیں اور ابھی ابھی چند

سر پہلے ہم نواب ویدالراں کی زبانی غیر مقلدین کا یہ نہ سہج چکے ہیں کہ استغاثہ و استغاثہ قریب

ہر انفرادی ہے ورنہ زندوں کی طرح مردے بھی مدد نہیں سکتے، آخر یہ تعداد کیوں؟

۱۸۱ اتحاج الشکلی ص ۲۲

مرد اور سلفی ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں اور جنہوں نے دن کے اہل علم میں
آتشوں پر جھوٹے پروپیگنڈوں کے ذریعہ پروہ لال کر اہل عرب اور مسلمانوں کے
پر کرکس لیا ہے، بھلا ان سے بڑا ذریعہ پرست، دنیا پرست اور پوسن پرست کی
فردہ وینالے کب دیکھا ہو گا؟ جو ایسے زبردست اجتماعی تقیہ پر قائم ہے۔
واکینٹ۔

کوئی بتائے تو سہی کہ آج کے غیر مقلدوں اور قرپرستوں کیوں میں
ما بھی فرق ہے؟ استانت بغیر انہیں یہ لوگ رضا خانیوں سے ایک
ہیں؟ اس سلسلے میں مجدد و حجاز کے کچے کچے سلفی علماء کا عقیدہ بیان
میان کیا جاسکتا ہے، پھر سنئے اللہ اعلم بالصواب کا فتویٰ:

نہی مسئلہ ائمہ علم کے وفات پانچانے کے بعد فقہاء و احیاء و کشف کربات
میں آپ کو پکارنا خواہ قبر کے پاس یا اس سے دور، نیز آپ سے مدد چاہنا
شرک اکبر ہے، انسان ان امور کی وجہ سے مذہب اسلام سے منحل
جاتا ہے۔

شیخ ابن العثیمین سے جب یہ سوال کیا گیا کہ بعض لوگ بوقت رنج و الم یا نجد یا عسلی
یا حیلانی کہہ کر پکارتے ہیں، کیا جائز ہے؟ تو انہوں نے یہ جواب دیا،
اگر ان لوگوں سے استغاثہ مقصود ہو تو یہ شرک اکبر ہے، ایسا شخص
اسلام سے خارج ہے، اس پر واجب ہے کہ اشریت تو بہ واستغاثہ کرتے۔

۱۔ فتاویٰ اللجنة، جلد ۱ ص ۳۱۵

۲۔ فتاویٰ ابن العثیمین، جلد ۲ ص ۱۶۲

علم غیب غیر مقلدین کے عقیدہ میں

اخبار یا غیب (غیبی باتیں بتانا) اشرفی صفت خاصہ ہے اس کے سوا
کوئی عالم غیب نہیں، البتہ اللہ تعالیٰ کسی نبی اور رسول کو صغیبات پر مطلع کرے
تو وہ اپنی امت کو ان کی خبریں سننا سکتا ہے، یہی پوری امت سلسلہ کا عقیدہ ہے۔
نہیں غیر مقلدین نے پوری امت سے علیحدہ اپنی راہ بنائی ہے لہذا ان کا
عقیدہ یہ کہ ان کے اکابر غیب کی خبریں رکھتے تھے اللہ ان کے اندر ایسی قدرت
حق کہ وہ بلا شک و شبہ پورے دلوں کے ساتھ رہا دیں کیا ہے؟ معلوم کر لیتے
تھے، لیکن طائفہ حاضرہ اپنے بیشتر عقیدوں کی طرح اس عقیدے کو بھی پروہ لارز
سے باہر آتے ہیں دینا چاہتا، آپ اس جماعت کے موجودہ اجار و نما سے اس
عقیدہ کے بارے میں دریافت کر کے دیکھئے، وہ اس سے سختی سے انکار کریں گے،
لیکن آپ یقین مانئے ان کا یہی مذہب اور یہی عقیدہ ہے، لیکن وہ قیسے سنئے؟
مؤلف، الحیاء بعد المأثم، البتہ، (پیشین گوئی) عنوان کے تحت بیان فرمائی
دہلوی کا یہ قصہ نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

میاں صاحب نے سید عبدالعزیز فرخ آبادی کو ایک خط لکھا کہ میں اشرے
دعا کرتا ہوں کہ تمہیں نیک اولاد عطا فرمائے اور اسی طرح پورے دلوں
کے ساتھ مجھے یہ بھی امید ہے کہ تمہیں کثرت سے بچے ہوں گے،

اس کے بعد مؤلف کتاب میاں صاحب کا ایک خواب ذکر کر کے لکھتے ہیں:
مجھے بھی اس کا یقین ہے

۱۔ بیرون شاہ اشرے کے، آخر اس شخص کو یقین کیسے ہو گیا، جب کہ اس پر علم غیب کا مسئلہ ہے۔

پھر وہی پروردگار صاحب کبریاں بھی تلمیذ ہے، فرماتے ہیں :
 جب سترہویں میں اس نے دہلی کا سفر کیا تو میرے ساتھ میرے تلامذہ بھی
 بھی تھے شیخ کی خدمت میں میرا یہ آخری سفر استعارہ تھا، شیخ نے جب
 میرے ہمراہ میرے بچوں کو دیکھا تو بہت خوش ہوئے ۔
 مولف کتاب کا اس واقعہ پر یہ تبصرہ بھی قابل دید ہے، فرماتے ہیں :
 دیکھئے، اے دیکھیں، یہ پیشین گوئی کوئی معمولی چیز نہیں ۔
 ثواب صدیقی من خاں بھوپالی موفقی الدین بن قدامہ کے ترجمہ میں عزیزی
 آپ کی کرامتوں میں سے ایک تو وہ بھی ہے جسے سید ابن الجوزی
 بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں :

میرے دل میں یہ بات آئی کہ اگر مجھے استقامت ہوتی تو موفقی الدین
 کیلئے ایک مدرسہ قائم کرتا اور اس کو روزانہ ایک ہزار درہم عطا کرتا۔
 ابن الجوزی نے کہا : میں چند روز کے بعد موفقی الدین بن قدامہ کے
 پاس پہنچا اور سلام کیا تو انھوں نے دیکھ کر مسکرایا اور فرمایا :
 جب کوئی شخص نیت کر لیا ہے تو اس کو ثواب مل جاتا ہے یہ
 یہ ہے غیر مقلدین کا عقیدہ، اہل سنت و جماعت کے برغلات، بلکہ پوری امت
 کے برغلات، کیا اجماع امت سے اختلاف کر کے بھی کوئی قوم فلاح پا سکتی ہے ؟

❖

لے ان عاجزادگان کی تعداد صرف چار تھی، اور چار کا عدد یکمیت عدد مذکور کثیر ہے، مگر نقلی
 میں کثیر نہیں، کیونکہ ہر جگہ آپ کو ایسے بہترے لوگ ملیں گے جنہیں قدرت نے دیوں اپنے
 عطا کئے ہیں۔

لے الحیاۃ بعد الماۃ ص ۱۸، ۵۰ اتاج المکمل ص ۲۳۰

استوار علی العرش کا مسئلہ

استوار علی العرش ہمیشہ سے ایک محرکۃ القلوب مسئلہ رہا ہے، اہل سنت
 و جماعت چون کہ ہمیشہ ہر مسئلے میں تاریخی و قرآنی سے گفتگو کرتے آئے ہیں
 ہیں، اس لئے اس مسئلے میں بھی ان کا عقیدہ یہ ہے کہ کتاب انہیں جو آیات متناہیہ
 ہیں ان پر مبنی دین ایمان لایا جائے اور انے ذی اللہ تعالیٰ سے اقتدار
 کیا جائے کہ یہ اہل اہل اور کافر لیتے ہیں۔ صفات بارگاہی کے مسئلے میں کیفیت کا مسلم
 اللہ کے سپرد کیا جائے یہی اسلم طریقہ ہے۔

مشائخ شیعہ کا عقیدہ ہے کہ وہی اس مسئلے میں معروف ہے اور ان ہزاروں میں
 اہل سنت و جماعت صحابہ و تابعین اس بات پر متفق ہیں کہ اللہ تعالیٰ اسکا
 میں عرش کے اوپر ہے ۔۔۔۔۔ اور اس پر بھی اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ
 سمت ملوں عرش کے اوپر ہے ۔

لیکن طائفہ غیر مقلدین کا اس مسئلے میں سلفین کے زبردست اختلاف ہے،
 بلکہ یہ لوگ تو عرش ہی کے منکر ہیں، اور عرش کا انکار استوار کے انکار کو مستلزم ہے
 اور استوار کا انکار اللہ کے لئے جہت علو کے انکار کا متقاضی ہے، شاہ ولی اللہ
 صاحب بھی اثنیہ کیلئے جہت رحیز اور مکان کے قائل نہیں ہیں۔ شفاء السلیب میں
 فرماتے ہیں :

۔ وہ ایسا واحد ہے جو پاک ہے نقصان اور زوال کی سب نشانیوں سے

لے مجموعہ فتاویٰ ابن باز ص ۱۰۵، ۶

لے آئندہ مسئلے میں مستقل اس موضوع پر بحث کی جائے گی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ
 استوار پیش نظر ہے۔

جسم نہ ملے اور احتیاج مکانی اور عرض نہ ملے اور جہت نہ ملے
اور احوال و اشکال سے بھی جسم اور لوازم جسمیت سے مشغول نہ ہو
میں فرماتے ہیں :

اور وہ خود وہ ہے استواء علی العرش اور ملک اور نباتات زمین
کا وہاں پر ہم ایمان رکھتے ہیں بلکہ ہمیں پھر اس کی تفصیل کا ذکر
علم پر یقین کرتے ہیں : شہ

شاہ صاحب . العقیدہ اکنسہ میں فرماتے ہیں :

وہ ہر نبی . عرض اور جسم نہیں . نہ وہ کسی چیز میں ہے نہ کسی جہت میں
میں فرماتے ہیں :

وہ عرش کے اوپر ہے . جیسا کہ اللہ نے خود کو متعین کیا ہے لیکن بحر اور
جہت کے مابین نہیں ، بلکہ اس تقویٰ اور استواء کو وہی جانتا ہے شہ
شاہ صاحب . رجوع الی اللہ میں فرماتے ہیں :

ان آیات سے ایسے معنی مراد لئے جائیں جو تفسیر سے پاک ہوں اور جن
سے اللہ کسی جہت میں جو نالازم نہ آئے ، بلکہ جن میں صرف اللہ مستغفر
ہو کہ اللہ تعالیٰ ان اوصاف سے متعین ہے شہ

ہم پہلے بھی بیان کر چکے ہیں کہ شاہ صاحب علیہ الرحمہ اس طائفہ لاندہم کی طرف
کے مطابق اس جماعت کے مؤسس اور بانی ہیں ، آپ ہی نے لوگوں کو غلطی کی
دادیوں سے نکال کر غیر مقلدیت کے میناروں پر چمکایا ، اسلئے آپ ہی کا بیان کردہ

لہ شفا علی ص ۳۱ شہ یعنی شہ عقیدہ اکنسہ ص ۳۲ کہ حوالہ سابق
شہ . جہد فکدہ کے مؤلف علامہ ابن فریوانی اس کتاب کی غلطی کا یوں اعتراف کرتے ہیں
دین کے اصول و عقائد اور شریعت کے اسرار و عوالم ایک نادر کتاب ہے (مٹ)

شہ جہاد ص ۲۲۰

عقیدہ مذہب غیر مقلدین کی یہی تعبیر ہو سکتا ہے ، بقا ہر ہے اپنی مذہب کے سامنے
طائفہ ماضیہ کی کیا حیثیت ؟ ان کی مثال تو پتھروں کی سی ہے اور کسی جماعت کا
مذہب اس جماعت کے کارہائے بدین ہی سے معلوم کیا جاتا ہے ، اس لیے نہیں
اور خاص طور سے جب اصغر موعظ تہمت میں ہوں ۔

پناہی کا بر غیر مقلدین کا اس عقیدہ استوار ہے شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ
اقتلا ہے اس کو بلکہ ابن تیمیہ کا عقیدہ یہ ہے کہ

پروردگار سبحانہ و تعالیٰ آسمانوں کے اوپر مخلوق سے بڑا اپنے عرش

پر ہے پہلے

اور میں کہ یہ اعتقاد نہ ہو شیخ الاسلام کے یہاں وہ کافر ہے ، ملاحظہ فرمائیے شیخ کے الفاظ
یہ شخص گمراہ ، غیث ، باطل پرست ، بلکہ کافر ہے ۔ شہ

شیخ ابن باز فرماتے ہیں :

استواء کے باب میں سلف مالکین کا مذہب تو اس کے ساتھ مشغول ہے

جس کا تفسیر شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے طوفان العرش کے ساتھ کر کے ہے

اہل سنت و جماعت اور غیر مقلدین کے عقیدہ ان کے مابین ایسی گہری غلطی کے باوجود
ان کا یہ دعویٰ کہ ہم ہی اہل سنت و جماعت ہیں کس قدر مضحکہ خیز اور نفاق و تلبیس
میں مبسوط ہے ۔

لہ فتاویٰ ص ۲۰۲ شہ حوالہ سابق

لہ مجموع فتاویٰ ابن باز ج ۲ ص ۱۰۱

نور محمدی سے ہونی تخلیق کائنات

بریلویوں کا یہ عقیدہ بڑا مشہور و معروف ہے کہ اللہ تعالیٰ نے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نور پیدا فرمایا اور پھر اس نور سے ساری کائناتیں پیدا ہوئی۔ زمین و آسمان وجود میں آئے اور ہر لوگ اس مسئلے میں استدلال کرتے ہیں۔ حوام کی زبان زود حدیث۔ اول ما خلق اللہ نوری۔ سے
مشارع سلفیہ کے یہاں اس کی کوئی اصل نہیں، ان کا مذہب ہے کہ نور
برصیوں کی فضیلت و غزوات کی ایک کڑی ہے، اس قسم کا عقیدہ سلفیوں میں
سائین، انور مجتہدین کسی سے منقول نہیں۔

لیکن براہو اس جماعت کا جو دعویٰ نو کرتی ہے سلفیت کا اور کام کو کرتی
ہے جو سلف مخالفت ہے۔ اسلئے ہمارا خیال ہے کہ جس طرح "قد دیدہ" کے لفظ
سے قدر مخالفت فرما دیا جاتا ہے، پس اسی طرح اندوپاک میں سلفیت کے ناک
سلف مخالف جماعت مراد لینی چاہئے۔

چنانچہ بریلویوں کی طرح سلفیت کے بالکل برخلاف غیر متقلدین کا یہ عقیدہ ہے
کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نور پیدا فرمایا اور اس
نور کو تمام کائنات کی تخلیق کے واسطے "ماوۃ اولی" قرار دیا، دیکھئے نواب دین اللہ
حیدر آبادی کیسی صراحت کے ساتھ فرماتے ہیں:

اللہ سبحانہ نے نور محمدی سے تخلیق کا آغاز فرمایا پھر پانی کو پیدا کیا،
اس کے بعد پانی کے اوپر عرش کو، پھر نوں، قلم اور لوح کو، پھر عقل کو

۱۔ تفصیل کیلئے دیکھئے مولانا عبد اللہ قاضی پوری کی کتاب "بریلوی مذہب پر ایک نظر"

پہلا نور محمدی کو زمین و آسمان اور ساری کائنات کی تخلیق
کے لئے "ماوۃ اولی" قرار دیا۔ ۱۔
۲۔ سلفیہ کے قادیان اس عقیدے کا حکم نکالتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے پہلے نور محمدی سے
نور فرمایا۔

۱۔ ہاتھان مسکین سب سے پہلے اللہ نے انسانوں میں آدم علیہ السلام کو
پیدا فرمایا اور پھر اسے نبی آدم علیہ السلام کی نسل سے ایک انسان میں
اور بعض جیسا کہ کہتے ہیں کہ اللہ نے سب سے پہلے ہمارے ہی صلی اللہ
علیہ وسلم کو پیدا فرمایا یا کہ آپ نور خدا یا نور عرش سے پیدا کئے گئے تو یہ
سب بے اصل اور بے بنیاد ہے۔

مزید کہ گیا :
۲۔ جو بیان کیا جاتا ہے کہ سب سے پہلے اللہ نے نبی کا نور پیدا کیا اور
آپ کے نور سے ساری مخلوق وجود میں آئی تو اس قسم کی باتیں بھی اللہ
علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہیں اسلئے یہ باطل عقیدہ ہے۔

آخر یہ مولف "دیوبند" کیسا اچھل اناس ہے کہ اپنے اکابر و اسلاف کے عقائد
جو سب سے بڑے خبر ہے اسے معلوم نہیں کہ جن چیزوں کو وہ شرک کہہ رہے وہ خود اس
کے اکابر و اسلاف کا جزو ایمان ہیں، اگر اس جابل مولف نے اپنے اکابر کے اعتقادات کا
مطالعہ کیا ہوتا تو شاید یہ کتاب اس کے قلم سے وجود میں نہ آتی، اور اکابر دیوبند کے عقائد
جس دند نامہ کا منظرہ اس کتاب میں لکھا گیا ہے، شاید اس کی فہم ہی نہ آئی ہو
کیا کہتے یہ قوم ہی ایسی ہے جو اپنے گھر کی باتوں سے ناواقف نہ رہتی ہے، اس ناواقفیت

۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔
۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔
۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔
۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔
۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔

نہیں ہے۔ اس عائدہ کے سرخیل نواب و حیدرآبادی حیدرآبادی۔
دارقلم مؤمنین اور کی تشریح کے ذیل میں فرماتے ہیں :

خطاب ان لوگوں کو ہے جو بڑی پوش و زیبائش میں رہ کر اور
ہوتا تو یہ سدوم اور جہاد کو خطاب کرنے کے مانند ہو جائے اور جیکے ملک
اس پر متفق ہیں اور ان سے آثار و اقوال و آثار کے ساتھ ثابت ہیں

نیز فرماتے ہیں :
ہم نے اس مسئلہ - سماع سوئی - میں مستزاد ، قیاد ، اختلاف اور بعض
ان آثار جو حدیث کی ہے جنہوں نے اپنا نام اہل حدیث کے رکھا
ہے جبکہ وہ اہل حدیث نہیں ہیں ۔

مزید فرماتے ہیں :
وہ سماع جو بعض زندقہ کے لئے مخصوص ہے وہ احادیث صحیحہ کی نہیں
سے ان کے لئے بھی ثابت ہے ۔

اور کہتے :
زائر قبر کیلئے میت سے سوال کے جواز میں آخر کون سی چیز مانع ہے ؟
جب کہ یہ سوال مردوں سے نہیں ہوتا ، بلکہ علماء راغبیہ اور شیعہ کی راویوں
سے کیا جاتا ہے اور ان کا حکم تو حدوں کی طرح ہے ۔

مزید کہتے :
مگر زائریہ میت کو اس کی قبر کے پاس پکارے تو اس میت کے لئے ممکن
ہے کہ سنے ۔

۱۔ پیر الہیہ ص ۶۰ ۲۔ حوالہ سابق ۳۔ حوالہ سابق
۴۔ مصدر سابق ص ۶۲ ۵۔ مصدر سابق ص ۶۳

ان میں سے چوتھے پر یہ دلیل کے خلاف نشانہ ہو رہی گئی ، وہی کہ بات زبان پر نہ آتی

ہے فرماتے ہیں :
مگر کسی شخص کا یہ گمان ہو کہ نہیں ، بلکہ کسی دلی کام کا سماع داتا ہوا
ہے سماع سے کہیں زیادہ وسیع ہے ، اور یہ خصوصیت کسی ملک یا مری دنیا

کے تمام علاقوں کی چھ رسمن سے ہیں تو یہ گمان شرک نہیں ہو سکتا ہے
سماع حوثی کے باب میں ہم نے جس قدر قواب و حیدر الزماں صاحب کے کلام کے نونے
ہیں کہ وہ ان شارر اندیش لاندہ ہی گو کہ اس عقیدہ کی کوئی دفعہ و تقییم کی حکایت
سے زیادہ ثابت ہوں گے ، ان شرکیہ امور کے اعتقاد کے باوجود غیر متعلقہ و لایہ و لایہ
کہ ہم سلفیت کے علم بردار ہیں کیا مفہم کہ خیر معلوم ہو سکتا ہے ؟ آئیے دیکھیں سلفیت
کیا کہتی ہے ؟ یہ جانتے کیلئے ہم نے البتہ انداز سے رجوع کیا تو ان لایہ و لایہ نونے
دستیاب ہوا ، سوال و جواب بعینہ پیش خدمت ہے ۔

سوال : آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف کے پاس دعا کی جائے
آپ کو آواز دی جائے ، یا بعض قصوں و روایہ ہمارے ہائیں تو آپ صلی اللہ
علیہ وسلم ان سب کو سنتے ہیں ، حدیث میں آیا ہے ، میری قبر کے پاس
درو پڑھا جائے تو میں اس کو سنوں گا الخ یہ حدیث صحیح ہے یا ضیف
یا موضوع ؟

جواب : اصل یہ ہے کہ مردے کا طرز زندگی کی آواز اور انکی دعا نہیں
سنتے ، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے : . وما انت یسمع من فی القبور .
کتاب اللہ اور سنت صحیحہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سماع پر ایسی کوئی دلیل

۱۔ اس عقیدہ میں شیت کی بڑا ہی ہے کہ کوششوں کا عقیدہ ہے کہ حضرت علی کو ہی علم و قدرت بقدرت
اور رحمت حاصل ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل تھی ۔
۲۔ حوالہ سابق ص ۶۵ ۔ اس ضلالت کی بھی کوئی انتہا ہے ؟

نہیں جس سے کہ اس کو آپ کی خصوصیت قرار دے دیا جائے اور
وہی یہ حدیث: من صلی علی عبد کبریٰ معصتا ومن صلی علی
بعیدا بلفظہ: تو یا لہم کے نزدیک ضعیف ہے چلے

مسئلہ حیاۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور غیر مقلدین

اہل سنت و جماعت کے مابین اس مسئلہ میں دھڑلے نہیں کرتے بلکہ
علیہ وسلم اپنی قبر میں برزخی حیات کے ساتھ زندہ ہیں، اور اسی زندگی میں علو و
سفلت و آسائش کے تمام سامان و اسباب فراہم کر دیے ہیں، مگر حیاتِ برزخی
حاصل نہیں ہے۔ (۱)

یہ ہے شیخ محمد بن عبد الوہاب رحمہ اللہ اور ان کی جماعت کا عقیدہ، جو لوگ
محمد بن عبد الوہاب سے برائت کا اظہار کرتے ہیں انہوں نے یہاں اس مسئلہ
میں بھی سلفین کی مخالفت کی اور کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر میں بھی
وہی زندگی حاصل ہے جو دنیا میں حاصل تھی اور وہ تمام امور جو زندگی کے ساتھ
خاص ہیں مثلاً کھانا پینا، جانتنا، سننا، بات کرنا، مدد کرنا، سونا جاگنا،
نہا پڑھنا، دعا کرنا وغیرہ وغیرہ یہ ساری چیزیں نبی کو قبر میں بھی حاصل ہیں۔
گذشتہ صفحات میں مختلف عنوانات کے ذیل میں اس جماعت کے اظہار

لے فتاویٰ اللجنة الدائمہ جلد ۲ ص ۷۰ - ۱۶۹ - تفصیل کیلئے: الدیوبندیہ: دیکھئے
تہ قبر میں پہنچنے کے بعد کی جو زندگی ہے وہ برزخی زندگی ہے، اگرچہ انبیاء علیہم السلام کی
یہ برزخی زندگی دنیوی زندگی سے شعور و ادراک میں بہت اعلیٰ و ارفع ہے، مگر اسکو برزخی ہی زندگی
کہیں گے، حیاتِ دنیویہ سے اسکی تیسرے معنی نہیں ہوں گی۔

کے اپنے بیت سے اقوال پیش کیے گئے ہیں جن سے اس عقیدہ کا ثبوت ہوتا ہے
مگر ہاں اس عنوان کے لئے ہم بعض نئے اقتباسات آپ کے سامنے پیش کر کے
اس عقیدہ پر تفصیل سے روشنی ڈالتے ہیں، بلکہ کرم اللہ وجہہ لایزالہ عنہا کے
میر تقی علی اور بریلویوں میں اور ان سا فرقہ ہے!

نواب وحید از ماں حیدر آباد دیکھتے ہیں:
- روح کو موت نہیں آتی، ان کا احساس و ادراک باقی رہتا ہے،
خاص طور سے انبیاء و شہداء کی مد میں فنا نہیں ہوتی کیونکہ کبریا
زندوں کے حکم میں ہیں بلکہ
یہاں اس جگہ اصل کتاب میں حاشیہ پر دلیل بھی دی گئی ہے دیکھتے ہیں،
ابو نعیم اور بیہقی نے حضرت انس سے مروی روایت کیا ہے کہ انبیاء
اپنی قبروں میں زندہ ہیں، نماز پڑھتے ہیں، امام مسلم نے روایت کیا ہے
کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے موسیٰ علیہ السلام کو دیکھا کہ وہ اپنی قبر میں نماز
پڑھ رہے ہیں، اور عباسی امام بیہقی کی خاص اس موضوع پر ایک
کتاب ہے، جس کا نام ہے: حیاۃ الانبیاء۔

مزید سنی دیکھتے ہیں:
- اسی وجہ سے مردے قبروں میں زائرین کو پھلتے ہیں، ان کے
سلام و دعا کو سنتے ہیں، اور آپس میں ایک دوسرے سے انس
و محبت حاصل کرتے ہیں اور بعض تو نماز پڑھتے ہیں، تلاوت کرتے ہیں
آپس میں ملاقاتیں کرتے ہیں، لطف اندوز ہوتے ہیں، پکڑے زینت
کرتے ہیں، جنت کے محل کھاتے ہیں، جنت کا پانی بھی پیتے ہیں،

انہیں زائریں کے احوال کا بھی علم ہوتا ہے، لیکن وہ لوگ جس
اس پر تادریں کہ جب یاہیں زخموں کو اپنی آواز نکالتے ہیں اور
پہنے جسم دکھائیں، البتہ بعض اوقات اشرع حال ان کے اجسام
بعض بندوں کو دکھلا دیے ہیں اور ان کی باتیں سنوا دیے ہیں اور
بعض اوقات مردے فاضل کوٹے رہتے ہیں چاہے
ایک اور مقام پر لوہے کا مایہ لکھتے ہیں،

جب نئے مردے پہنچتے ہیں تو پرانے مردے ان سے زلف و لکھ
حالات دریافت کرتے ہیں، ان کے اقوال و افعال کی معلومات مانگی
کرتے ہیں، چنانچہ ان کے اہل و عیال، کنبہ والے نیک اور صلہ پرست
ہیں تو مردے خوش ہوتے ہیں اور اگر فاسق و فاجر ہوتے ہیں تو ستم
اور شکنہ ہو جاتے ہیں۔

نبی و فری کے لئے ان ساری علامات حیات کا اقرار ان کی حیات ہی کا اقرار ہے
جو لوگ بھی حیات انبیاء کے قائل ہیں ان کا مطلب اس کے علاوہ اور کیا ہو سکتا ہے کہ
انہیں اپنی قبروں میں ان امور حیات کے ساتھ متعین ہیں۔

کیا مائتہ حاضرہ اس عقیدہ سے بری ہو سکتی ہے جسے ان کے اکابر و علما نے
دین کچھ کر اختیار کیا تھا، پچ تو یہ ہے کہ بریلویوں اور غیر مقلدوں کے درمیان کم از کم
اس مسئلہ میں ذرہ برابر اختلاف نہیں، مگر موجودہ تولد نہ جانے کیوں اس عقیدہ
کے انہار میں بڑا حزم و احتیاط برتتا ہے بلکہ اس عقیدہ سے صاف انکار کرتا ہے اور
یہ پر فریب نعرہ بھی بلند کرتا ہے کہ وہ سچے سچے سلفی ہیں، جب کہ سلفیوں کا عقیدہ
تو بالکل اس کے برخلاف ہے۔ شیخ محمود قویہ بکری لکھتے ہیں،

لے بیت البدی مائتہ ۱۱۱

حیات دنیا کی بابت ہر آیات پیش کی گئیں اور حواضیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی روایت اور تا قیام قیامت قبر میں آپ کے قیام فرمانے پر
دلائل کرتے ہیں، جب ان آیات و امارت کا کوئی جواب ان سے
نہیں سکا تو ان پر واجب ہے کہ اس حق کی طرف رجوع کر لیں جو کتاب
دست سے ملے ہے اور جس پر صاف صریح صواب و تابعین قائم تھے،
اور وہ ہے آیات کا عقیدہ، یہی صحیح عقیدہ ہے اور اس کے علاوہ
سب عقیدے ناسد ہیں۔ لے

حلول اور حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ

بریلویوں کا مشہور عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں،
اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ موجود ہیں اور سب کا ہر وقت عینی
مشاہدہ کرنے کی وجہ سے ان کے احوال سے باخبر ہیں، ان کا یہ عقیدہ نہ صرف بیکر حلال
میں مشہور ہے بلکہ اس جماعت کے اہل علم و فہم میں بھی محض و متبعین ہے، ان کے پیروں
چارے علم کے مطابق ان لوگوں کے یہاں ایسا کوئی عقیدہ نہیں جس کی رو سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت بندوں کے نفوس بلکہ کائنات کے ذرہ ذرہ میں جاری و ساری سمجھی
جاتی ہے تو یقیناً عقیدہ تشاخص ہے جو ہندی کفار و شرکین کا مذہب اور ان کا امتیازی
شعار ہے۔

حیرت ہے کہ غیر مقلدین جو خود کو سلفیت اور کتاب و سنت کا علم بردار کہتے
نہیں تھکتے بریلویوں سے کہیں زیادہ ضلالت کی دلدل میں پھنسے ہوئے نظر آتے ہیں۔

لے القول البلیغ ص ۸۳ (ماخوذ از دیوبند: ۱)

کیونکہ غیر مقلدین کا عقیدہ صرف یہی نہیں کہ نبی کی مصلحت اور شریعت کا حکم ان کے لیے ہے بلکہ ایک دم آگے ان کا یہ ایمان ہے کہ نبی کی مصلحت اور شریعت کا حکم ان کے لیے ہے بلکہ ایک دم آگے ان کا یہ ایمان ہے کہ نبی کی مصلحت اور شریعت کا حکم ان کے لیے ہے۔

میں حاضر و ناظر ہوں بلکہ ایک دم آگے ان کا یہ ایمان ہے کہ نبی کی مصلحت اور شریعت کا حکم ان کے لیے ہے بلکہ ایک دم آگے ان کا یہ ایمان ہے کہ نبی کی مصلحت اور شریعت کا حکم ان کے لیے ہے۔

ذات بندوں کی ذات میں منقسم و بدعظم ہے، یہی ہاں ہے اور اس کے لیے جو شریعت اور مصلحت ہے وہی مصلحت اور مصلحت ہے۔

نوب صدیق حسن خاں بھوپالی مصلحت الاختصاص فی شہر بلوچہ انوار علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوئے۔

عابدین کی آنکھوں کی محنت تک و جب ہے یہی خصوصیات و حالت ہے۔

اس لیے کہ نبی کی ذات میں ذرات اور انکشاف بہت آتھی اور مصلحت ہے۔

کہا ہے، بعض مارتھن کا قول ہے کہ رشتہ میں ایسا نہیں ہوتا کہ ایک طرف ایک شخص ہو اور دوسری طرف ایک شخص ہو۔

اس وجہ سے ہے کہ حقیقت محمدیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام ذرات و حالات اور

افراد ممکنات میں کسارت کئے ہوئے ہے۔ کیونکہ نبی مصلحت اور شریعت کا حکم ان کے لیے ہے۔

کی ذرات میں حاضر و ناظر ہو کر جو ہیں، پسند و ناپسند کو جابجاء کر کے اس معنی کو سمجھتے اور اس پر متنب رہتے اور اس کی شہود سے غفلت نہ ہوتے۔

قرب و محبت کے انوار اور معرفت کے اسرار پاک و منظر پر ہوتے۔

اس کے بعد نادسی کے دو شعر ذکر کئے گئے ہیں جس کا مفہوم یہ ہے کہ

مجھ کو بے درک ٹوک دیکھ رہا ہوں اور مجھے اپنا سلام بھیجتا ہوں۔

بنائیں قارئین کرام! کیا یہی منہج سلفی ہے؟ کیا یہی ان توحید و توحید کا طریقہ ہے؟ کیا یہی شیخ محمد بن عبد الوہاب کی دعوت اصلاح ہے؟

میں کون اس عقیدہ کا قائل ہے؟ مہماید، تابعین اور تبع تابعین کسی کے

اس عقیدہ کی کوئی نظیر موجود ہے؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر غیر مقلدین

کفر سے توبہ کریں اور اپنے دین و ایمان کی حفاظت کریں۔

لے یعنی نبی مصلحت اور شریعت کا حکم اس کی ذات میں شہود و حضور نے مسک الحسام ص ۱۲۲

ہم اس سے فخر ہے کہ بات نہیں کرتے، جو کچھ پیش کیا جا رہا ہے وہ سب ان

حج سبند اکابر عالم کے کلام سے، یہ نوب صدیق حسن خاں ہیں، جو غیر مقلدین

کے امام، مجدد اور مجتہد ہیں ان کے اقوال و افعال ناقابل تردید حجت و برہان تصور

کئے جاتے ہیں۔

بیوی کی محبت میں اللہ پر اقتدار جائز ہے

غیر مقلدین کا ایک بڑا خطرناک اثر ایمان کئے ذریعہ قائل عقیدہ یہ ہے کہ بیوی

کی رضا و جوی کے لئے اگر خداوند قدوس پرستان تراشی بھی کرنا پڑے تو اس سے دریغ

نہ کرنا چاہئے، اس جماعت کے مجتہد وقت عبداللہ بن مسعودؓ کے یہ الفاظ ملاحظہ

فرمائیے، فرماتے ہیں:

خاوند بیوی کا تعلق اور ان کا اتفاق و محبت سے رہنا اکثر شریعت

لے آپ کی غفلت شان کو اجاگر کرتے ہوئے مولانا عبد الرحمن فرمایا ہے: مجہود غفلت

میں یہ الفاظ ثابت فرماتے ہیں،

شیخ عبد اللہ روپڑی اپنے دادا کے سائلین علماء حدیث میں شمار ہوتے

ہیں، آپ نے شیخ وزیر آبادی اور امام عبد الباقی غزنوی سے علوم کی

تکمیل کی، کتاب و سنت کے علوم پر آپ کی گہری نظر تھی، دیگر علوم

و فنون میں بھی آپ کا مطالعہ بڑا وسیع تھا، اپنی پوری زندگی سیرت و سیرت

الانبیاء و تصنیف اور سنت و سلفیت کی نشر و اشاعت میں صرف کر رہے تھے۔

ان کا ہر عالم نامہ سلفیت ہی ہوا کرتا ہے، اور سلفیت ان کے سبب نام ہے ان کا اصل

عقیدہ کا جو سلسلہ آپ کو چھکار رہا ہے۔

نے اتنی اہمیت دی ہے کہ اس کیلئے اشر پر جھوٹا دانا بھی جائز ہے
الامکان والحفظ! کیا غلطی کفر ہے؟ لا حول یزید کے لئے غلطی کفر ہے
حرک تقلید کے طرح لا شعوری طور پر اس طائفہ کو کفر و شرک کی غفلت کیلئے تیار کر دیا ہے۔

توحید ایمان کے منجھپاؤ! دین و شریعت کے پاس ہمارے ان کے انکار اور ان کے
نام نہاد سلفینوں سے اسلام کے عقائد و عقائد کے حفاظت اور اس کی روشنی و تفسیر
کا دفاع کرو اور نہ کتاب و سنت پر عمل کر کے خوبصورت مائیکس کے سیر پر
جس اتحاد و ہریت اور آزادی رائے کی تبلیغ کی جا رہی ہے اس سے دین و
شریعت کا جنازہ نکل جانا چنداں بعید نہیں۔

مکمل ہے کہنے والے کہیں کہ یہ فتویٰ صرف ایک شخص کی ذاتی رائے تھی پوری
قوم کی نہیں، بہت خوب! مگر ہمیں بتایا جائے کہ کس غیر متعلقہ عالم نے اس فتویٰ
کے خلاف آواز بلند کی؟ احقان حق کے بغیرینہ کی ادائیگی کے طور پر کسی نے ہمیں کس
شخص کے خلاف اٹھائی؟ نہیں اور یقیناً نہیں، آخر کیوں؟ بعض اس وجہ سے
کہ اس نے تقلید کا ہوا گردن میں ڈالنے کی غلطی نہیں کی تھی بلکہ ائمہ مجتہدین کی شان
میں گستاخیاں کرنے پر بڑی جرأت کا مظاہرہ کیا کرتا تھا۔

انگلی کیا اٹھائی جاتی؟ اہلے شاہباشی دی بارہا ہے، تقلید سے اس کی
مدح و ثناء کے الیے جا رہے ہیں، ذرا پوچھ کر دیکھئے۔ جمہور غلطی کے مولف سے
تو وہ آپ کو بتائیں گے کہ۔

وہ محدث تھے، سنت و سلفیت کے ناشر تھے، کتاب و سنت پر بڑی عین
نظر رکھتے تھے، دیگر علوم میں بھی آپ کا مطالعہ بڑا وسیع تھا۔ ۲۰۰

۲۰۰

۲۰۰

غیر متقلدین کو عینی (علیہ السلام) کی ولادہ بغیر باپ کے تسلیم نہیں

غیر متقلدین کا ایک بدترین عقیدہ یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت با صفا
ہی ہر طریقے سے ہوئی تھی جس طرح عام انسانوں کی ولادت ماں باپ کے بیچ
سے ہوتی ہے، غایت اشر و شرک نے خاص اسی موضوع پر، عیسویوں نے مزہم
ن میلاد عیسیٰ ابن مریم، کھڑ کر یہ ثابت کرنے کی جوش و کوشش کی ہے کہ عیسیٰ
علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ولادت کوئی خدائی معجزہ نہیں تھا بلکہ عام انسانوں کی طرح
ماں باپ کے اجتماع سے پیدا ہوئے، اور جو حضرات یہ کہتے ہیں کہ کتب بن باپ کی

جیسا کہ شیعہ مسلم کی باجمہوری عقیدت لایہ ذرا نہ پیش کرتے ہیں۔
انت الذی من لو
والشمس مشرقاً
دلت البدر اکتس

(اجاز التسلیم سورہ ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳)

۲۰۱

۲۰۱

اولاد تھے وہ نہ صرف عزیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی محنت و محنت اور
و طہارت کو افسار کرنا چاہتے ہیں بلکہ اللہ العظیم پر بہتان اور کتاب کے
کا ازسکاب کرتے ہیں۔

ہندوستان و پاکستان کے علماء غیر مقلدین جید تعلیم یافتہ ہیں
پر جوش نظر آتے ہیں اور جن کا دعویٰ ہے کہ انھوں نے باطل سے نروان پا لیا ہے
وقت کر رکھی ہے آخر وہ خاموش کیوں ہیں؟ اس عقیدے اور نظریے کی
کیوں نہیں کرتے؟ یہ خاموشی منور راہ سے اندر کوئی معنی رکھتی ہے۔
اور اگر جماعت کو اس شخص کی رائے سے اتفاق نہیں تو پھر اس شخص
کیوں بخش دیا گیا؟ کیا صرف اس وجہ سے کہ وہ غیر مقلد تھا اور غیر مقلد
ان کی زبان دونوں آزاد ہیں۔ جو چاہیں لکھیں اور جو چاہیں بولیں۔ کیونکہ ان کے
پاس • ابناء اللہ • احباء • کاسرٹینٹ موجود ہے، غایت انشاء اللہ
بعض لغویات بھی سنتے چلے، لکھتے ہیں،

کس قدر قابل رحم ہے بیچاری مریم کی مخلو میت؟ اگر کسی عورت کو
نکاح کے بعد چھ مہینے پر بھی بچہ پیدا ہو جائے تو اس عورت کی کرامت
نہیں مانی جاتی بلکہ مگر مریم کے لئے یہ نکاح کرامت کا نتیجہ تسلیم کر لیا گیا
تیز لکھتے ہیں،

علی علیہ السلام کی: خود کہتی ہیں کہ ان کا ایک شوہر ہے اور ان کے بیٹے
کا ایک باپ ہے اور باپ بیٹا یہ دونوں بھی اس کا اقرار کرتے ہیں،
لیکن صدیوں بعد ایسے لوگ پیدا ہوئے جو کہنے لگے کہ علیؑ بغیر باپ کے

۱۔ یہ تقریباً ان فقہاء پرست جن کے یہاں نکاح کے بعد چھ مہینے پر بچہ پیدا ہو تو وہ ثابت البطل
نہیں ہوگا۔ ۲۔ یہ عیون زفر ص ۹۱

پیدا ہونے سے اور ان کا ان کا کوئی شوہر نہیں تھا بلکہ
ارشاد باری۔ اللہ اعلمت قدوس جبار۔ کی تفسیر کے ذریعے لکھتے ہیں،
• احسان فریح ترک نرداج کی دین پسند ابیزنا سے ایشاب کی
دین منور ہے، اور آیت کی مراد یہ ہے کہ وہ عقیقہ نہیں ہے

اور اس مسئلہ میں ملاحظہ فرمائیے، لکھتے ہیں،
• بچے کی ولادت کے لئے ضروری ہے کہ شوہر اور بیوی دونوں کا وجود
کسی ایک سے ولادت ممکن نہیں، مفردات امام راقبہ میں مذکور ہے
سر لاکا باپ کا جز ہے •

مزید لکھتے ہیں،
• مرد و عورت نہ ہو یا عورت ہوا مرد نہ ہو تو والد ممکن ہی نہیں
کیوں کہ مرد و عورت کے بغیر تامل والد ہو ہی نہیں سکتا •

اور سنئے،
• اگرچہ حمل اور وضع حمل دونوں مؤثر کام ہے مگر بغیر نکاح کے
یہ ممکن نہیں، اسی طرح مریم کا حمل اور وضع حمل بغیر شوہر کے
مکن نہیں •

اور یہ شوہر کا کافی بھی ملاحظہ فرمائیے،
• جب مریم نے علیؑ علیہ السلام کو دودھ پلایا تھا تو اسی سے ان کے
لئے شوہر کا ثبوت ہو گیا، کیونکہ دودھ (بھائی میں) بغیر غامط
کے اترتا ہی نہیں •

۱۔ عیون زفر ص ۲۰
۲۔ ایضاً ص ۲۲
۳۔ ایضاً ص ۲۰
۴۔ ایضاً ص ۲۰

اور قرأت اشراثری کی یہ بولہ بھی قابل دید ہے، لکھتے ہیں :
 - ہود، صالح، لوط، ادریس، ایوب، شعیب، داؤد، ایسا
 ایس اور ذکر اسلام کا قرآن میں مذکور کیا گیا مگر ان کے ان
 باپ کا کوئی ذکر نہیں ملتا، تو کیا آپ کہیں گے کہ یہ لوگ بنی
 باپ کے پیدا ہوئے تھے، ہرگز نہیں، سب کے ان باپ تھے مگر نہ
 نہ ہونے کی وجہ سے ان کا ذکر نہیں کیا گیا۔

یہ چند اقتباسات تو بطور نمونہ پیش کئے گئے ورنہ پوری کتاب میں اسی طرح کی
 مسلمات اور غلطیوں کا انبار لگایا گیا ہے اور بزم خویش رہائیت کر دکھایا
 گیلے کہ عیسیٰ علیہ السلام بن باپ پیدا نہیں ہوئے تھے بلکہ عام انسانوں کی
 طرح ان کی ولادت بھی میاں بیوی کے اجتماع سے ہوئی تھی، دیکھئے ایک سری
 کتاب - العصر البلیغ - میں اثری صاحب کا یہ فرقہ انداز، لکھتے ہیں :
 - ایک دوسرے رسالہ میں دلائل وبراہین سے یہ ثابت کر دیا گیا ہے کہ
 عیسیٰ علیہ السلام ثابت النسب اور شریف الاصل تھے، اور یہ عقیدہ کہ
 آپ بن باپ کی اولاد تھے، بہت خطرناک ہے۔

لے ایسا، دہریوں، لمحوں اور متر کے نقش قدم پر بعض غیر متقدمین بھی کلمات و جملات کا انکار
 کرتے ہیں، انہی نکتہ بنی یہ عنایت اشراثری اور شاد اشراثری مقبب شیخ الاسلام بھی
 شاں ہیں، تفسیر ثنائی کے بعض اقتباسات ان شاء اللہ صفحہ ۱۱ میں آپ ملاحظہ فرمائیں گے
 جس سے اندازہ ہوگا کہ شیخ الاسلام ہجرات کے انکار میں کس قدر جوی ہیں ؟ اسی وجہ سے
 علماء عرب و عجم کو ان کے بارے میں الحاد و زندقہ اور اہل سنت و جماعت کے خروج کا
 فتویٰ صادر فرمایا۔

لے العصر البلیغ ص ۷۰۳

اس بات کا اندس مزور ہے کہ غیر متقدمین میں جو اصحاب علم و کرم ہیں اور
 ان کی ملت عنایت اشراثری سے مختلف ہے انھوں نے اس کتاب کا کوئی رد
 نہیں کیا جب کہ ان میں ایسے لوگ موجود ہیں جو - الصدوق بنیدہ - جیسی بزرگ
 تھے کی بھر پور صلاحیت رکھتے ہیں لیکن ان لوگوں کے تیرا تعلق دوسرے
 اہل تقلید پر چلتے ہیں، تقلید چھوڑتے تو آپ بھی ان کے گھوڑے گھوڑا بن جاتے۔

رام، پچھن اور کرشن کی نبوت کا عقیدہ

اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے کہ کتاب درست میں بن بنیدہ کو ذکر کیا
 ان پر ایمان لانا واجب ہے مگر جن کا ذکر نہ کتاب اشراثری ہے اور نہ احادیث
 مبارکہ میں تو بلاشبہ عدم ذکر عدم شی کی دلیل نہیں کیونکہ یہ مسلم ہے کہ انھوں
 کی جہالت کیلئے ہزاروں لاکھوں انبیاء دنیا میں تشریف لائے مگر ہر ایک قرآن
 نے بیان نہیں کیا ہے، چنانچہ ان غیر مذکور نبیوں پر ایمانی طور پر یقین ایمان کا
 واجب ہے، لہذا کسی شخص کے بارے میں یقین نہ کیا گیا کہ وہ اشراثری ہے جب کہ
 اس کی نبوت کا ذکر نہ قرآن میں ہوا نہ حدیث میں، حرام ہے۔

لیکن غیر متقدمین ان لوگوں پر بھی ایمان رکھتے ہیں کہ ان کا قرآن و حدیث میں
 کوئی ذکر نہیں، چنانچہ رام چندر، پچھن اور کرشن جن کی نہ مذہب میں پوجا کی جاتی
 ہے، یہ سب نبی تھے۔

دیکھئے نواب ویدالزماں حیدر آبادی لکھتے ہیں اور کتنی مزاحمت کے ساتھ
 لکھتے ہیں :

ہمیں ان دیوتاؤں کی نبوت کا انکار نہیں کیا ہے جن کا ذکر اشراثری
 سہاڑے اپنی کتاب میں نہیں کیا ہے، جب کہ کسی قوم میں خود کفائی ہو

قرآن کے ساتھ یہ بات منقول ہے کہ وہ لوگ دنیا ہمارے لئے تھے، مشرق
مشرق میں رام چند، لہمن، کرشن جی، ایرانیوں میں زرتشت، ایرانیوں
بایانوں میں کسنیکوں اور مہاتما جہ اور یونانیوں میں نیشا غورث اور
سقرا، بلکہ انجیل ہے کہ ہم اللہ کے تمام نبیوں اور رسولوں پر
بالقرنیں ایمان لائیں۔

بلاشبہ یہ عقیدہ انتہائی خطرناک ہے کہ جس کا ذکر کتاب دست میں مذہبوں کی
نبوت کا اقرار کیا جائے اور اس کو واجب بھی سمجھا جائے مسلمانوں کی کسی جماعت نے
سوئے غیر مقلدین کے ان مذکورہ لوگوں کی نبوت پر ایمان کو واجب قرار نہیں
دیتا ہے، مگر چونکہ غیر مقلدین یا مال راستوں کے راہی نہیں ہیں اس لئے وہ کس طرح
امت کے سلوک دین و طریق کو اختیار کرتے، انہیں تو بس مدت چاہئے پیلیہ وہ
جس طرح پیدا ہو، انہیں تقلید کی نفرت نے کیسا برا انجام کیا؟

صحیح بخاری اور غیر مقلدین کا موقف

امت کا اتفاق ہے کہ کتاب اللہ کے معنی صحیح بخاری سے زیادہ صحیح کوئی ذکر کیا
کتاب نہیں، علماء ملت و ملت نے اس کتاب کو زبردست حسن قبول عطا کیا،
درس تدریس، شرح و تفسیر، استدلال و استخراج، افادہ و استفادہ ہر ممکن شکل سے

نے یہ کیا خوب یا کا بند ہے؟ ہندو مذہب میں نبوت کے کوئی معنی نہیں ہیں، یہ رام، لہمن اور
کرشن ہندوؤں کے یہاں مسعود و مسعود ہیں، بنی نہیں نہ جاسے یہ خوب صاحب فضالت کی
کن کن وادیوں میں کسرا رہے ہیں۔

لے بیت المہدی ص ۵۰

کتاب ملاقات کی دل چسپی کا محور بنی ہوئی ہے، کسی حدیث کی سمت کیلئے نہیں
ہوتا ہے کہ وہ بخاری شریف میں موجود ہے، اور بلاشبہ یہ کتاب اسلام کا وہی
ہوتا ہے کہ اصل اسلام اس پر جتنا بھی فکر کریں کہ ہے، اس کی عظمت شان کا ہر
مرد شہید بن گیا، یا سکون حدیث نے یا پھر آج کے غیر مقلدین نے۔

لیکن معلوم نہیں یہ غیر مقلدین جب مشائخ عرب کی خدمت میں بار بار یا
شرع مائل کر رہے ہیں تو امام بخاری اور ان کی صحیح سے اپنی عقیدت و احترام کا اظہار
کیوں کرنے لگتے ہیں، خدا مانتے یہ عقیدت تبدیلی راے کا ثمر ہے یا اس تقلید اور
فتان کا نتیجہ ہے یہ لوگ شیعوں کی طرح اپنے مخصوص مقاصد کے لئے استعمال کرتے
ہیں بڑے مستعد رہتے ہیں، ملاحظہ فرمائیے خوب و میدان ماں حیدر آبادی کا یہ
شہید ریکارڈ بخاری کے راوی مردان بن الحکم پر فرماتے ہیں،
حضرت عثمان کو جو نقصان پہنچا اس کا سبب کم بخت مردان تھا جو

بطیت کا بڑا شہر تھا۔

ایک دوسرے غیر مقلد عالم جو فخرش گوئی اور ان کے کبار پر زبان ظن و زکر کرنے میں
بڑے مشہور ہیں اپنی کتاب بعد القہرات میں واقعہ انک کے سلسلے میں بخاری
کی اماریت کا ذکر کرتے ہوئے رقم طراز ہیں،

ان محدثین، ان شامین حدیث، ان سیرت نویس اور ان معسرین
کی تقلیدی ذہنیت پر ماتم کرنے کو جی چاہتا ہے جو اتنی سہی بات
کا تجزیہ و تحقیق کرنے سے بھی غاری تھے کہ یہ واقعہ انک سرے سے

ہی غلط ہے۔
لیکن اس دینی تحقیقی جرأت کے فقدان نے ہزاروں ایسے پیدا کئے

یہ کہ اس شعبہ کی تخلیقات جو غیر مقلدین کے طبقہ میں مستحق نظر آتیں،
فلسفہ دو عقیدتوں میں شمار کیا جاتا ہے، اس کی تعلیمات کو انھوں نے لکھا ہے کہ
اس کی تعلیمات پر فرد فرود کیا جاتا ہے اور اپنے نکتوں سے اس کی کتب میں
اشاعت کا اہتمام کیا جاتا ہے، یہ تعاون علی الاموال و العہد ان جنہیں تو اور کیا ہے؟
نواب و حیدرآباد بھی مجمع بخاری پر لفظ کرنے میں بڑے شہرہ یافتہ ہیں
اس میں مردانہ کے بارے میں ان کی جرأت آپ نے ملاحظہ کی، اب دیکھئے اور
بخاری بھی ان کے عقاب سے نہ بچ سکے۔ ان کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ
۱۱۱۔ حضرت صادق منہور بارہ اماموں میں سے ایک ہیں، لفظ فقیر اور حافظ
حدیث ہیں، ام المکمل اور امام ابوحنیفہ کے شیخ ہیں، مگر نہ جانے ان کا بانی
کو کیا ہو گیا کہ اس میں اللہ و امام سے اپنی صحت میں کوئی ایک روایت بھی
نہیں لی۔

۱۱۲۔ بخاری کی تحقیق ناقابل اعتبار ہوگئی اسلئے کہ وہ ان کے موقف کی تائید نہیں ہے، یہاں بخاری بخاری
ہے؟ جی ہاں، اس اسی موقع پر کسی کا نام ہے دانشوری۔

تم کیا بانو! انہری کیا تھے؟ ابن کثیر سے پوچھو وہ آپ کو ان کا تصانیف یوں کرائیں گے،
نہری اپنے زمانے میں علم اناس تھے، ہمارے سامعون آپ کے دست لگتے،
ملاو اور ملاو آپ کے سامنے گھٹے ٹیکے تھے، آپ امام ابوحنیفہ اور امام مالک کے ملاو
خلق کثیر کے استاد تھے، عمر بن عبد العزیز فرمایا کرتے تھے، نہری کی محبت میں ہوں
کیونکہ سنت کا ان سے بڑا کوئی نام نہیں، ابواب فرماتے تھے، میں نے ان سے بڑا عالم
نہیں دیکھا، امام مالک کہتے تھے، سب سے پہلے ان سے شبانہ علم حدیث کو دینا فرمایا۔ (مذہب اہل بیت علیہم السلام)
۱۱۳۔ امامت کا یہ عقیدہ شیعوں کا ہے اور بہت سے ائمہ غیر مقلدین اس بارے میں شیعوں کے
مجموعہ نہیں، انہیں میں سے نواب و حیدر الزماں بھی ہیں۔

یہ کہ اس شعبہ کی تخلیقات جو غیر مقلدین کے طبقہ میں مستحق نظر آتیں،
فلسفہ دو عقیدتوں میں شمار کیا جاتا ہے، اس کی تعلیمات کو انھوں نے لکھا ہے کہ
اس کی تعلیمات پر فرد فرود کیا جاتا ہے اور اپنے نکتوں سے اس کی کتب میں
اشاعت کا اہتمام کیا جاتا ہے، یہ تعاون علی الاموال و العہد ان جنہیں تو اور کیا ہے؟
نواب و حیدرآباد بھی مجمع بخاری پر لفظ کرنے میں بڑے شہرہ یافتہ ہیں
اس میں مردانہ کے بارے میں ان کی جرأت آپ نے ملاحظہ کی، اب دیکھئے اور
بخاری بھی ان کے عقاب سے نہ بچ سکے۔ ان کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ
۱۱۱۔ حضرت صادق منہور بارہ اماموں میں سے ایک ہیں، لفظ فقیر اور حافظ
حدیث ہیں، ام المکمل اور امام ابوحنیفہ کے شیخ ہیں، مگر نہ جانے ان کا بانی
کو کیا ہو گیا کہ اس میں اللہ و امام سے اپنی صحت میں کوئی ایک روایت بھی
نہیں لی۔

۱۱۲۔ بخاری کی تحقیق ناقابل اعتبار ہوگئی اسلئے کہ وہ ان کے موقف کی تائید نہیں ہے، یہاں بخاری بخاری
ہے؟ جی ہاں، اس اسی موقع پر کسی کا نام ہے دانشوری۔

شیعوں کے ساتھ غیر مقلدین کی موافقت

غیر مقلدین کے عقائد کا ذکر بارہ کی سے جائزہ لیے تو اندازہ ہو گا کہ ان کے
اندرونی شیعوں کی سی بہ عقیدگی پائی جاتی ہے اور بہت سے مسائل میں یہ طائفہ
شیعوں اور رافضیوں کے درمیان بدوش ہے، آئیے اس طائفہ کے بعض شیعیت زدہ
عقائد کی سیر کی جائے جس سے غیر مقلدین کے سلفیت نواز نعروں کی اصلیت کا اندازہ
بخوبی چل سکے، اور اہل علم و فضل و ارباب دین و دیانت جو ہر چیز کو حق و حقیقت
کی ترازو سے تول کر قبول کرنا اپنا فریضہ جانتے ہیں وہ بھی نصرت و ملاحظہ برداشت

کریں اور غیر مقلدین کے اس جھوٹے دعوے کو خود انہی کے عقائد کے خلاف ثابت کر دیا جائے۔
جائیں پر کہیں، اس کے بعد فیصلہ کریں۔ قریبیئے پہلے بارہ اماموں کے عقائد کے خلاف
میں شیعوں کا عقیدہ ملاحظہ فرمائیے، شیعوں کا عقیدہ ہے :
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے امامت علیؑ کو ضرور شایع کیا کی تھی، اور علیؑ کی طرح
ان کے بعد حسین نے اپنے فرزند علی اور علی نے اپنے صاحبزادے جعفر
اور محمد نے اپنے بیٹے جعفر اور جعفر نے اپنے بیٹے موسیٰ اور موسیٰ نے
اپنے بیٹے علی اور علی نے اپنے بیٹے محمد اور محمد نے اپنے بیٹے محمد کا ہوتے
کی عداوت دھیت کی تھی، اور یہی آخر ائمہ کرام غائب ہیں جن کا ہوت
کو انتظار ہے، جب یہ ظاہر ہو لگے تو دنیا میں جس قدر ظلم و جور بھرا
ہوا ہو گا اسی قدر عدل و انصاف کی روشنی سے دنیا کا ہر گوشہ منور
ہو جائے گا۔

یہی وہ بارہ امام ہیں جن کی طرف فرقہ امامیہ منسوب ہے، اسی وجہ سے اس فرقہ کو
اشنا عشریہ بھی کہا جاتا ہے، ان کا عقیدہ ہے کہ سارے امام معصوم ہوتے ہیں
اور انبیاء جن صفات سے متصف ہوتے ہیں انھیں صفات سے یہ ائمہ بھی متصف
ہوتے ہیں، مزید برآں یہ لوگ کائنات میں تصرف پر بھی قادر ہیں، اصول کافی کے
الفاظ ہیں،

امام معصوم، مؤید، موثق اور تمام خطاؤں اور لغزشوں سے محفوظ ہوتا ہے۔
شیعوں کی روایت ہے کہ جعفر صادقؑ فرماتے ہیں :
کیا تمہیں معلوم نہیں کہ دنیا آفت سب امام کے لئے مسخر ہے جہاں

۱۔ منہاج السنہ ۱ ص ۱۰۶ ۲۔ اصول کافی ۱۲۲

چاہے وہ کہیں اور جس کو چاہیں مٹا کر دیں۔
جعفر صادقؑ کے ایک اور شیعہ روایت نقل کی جاتی ہے،
اماموں کے پاس ملا کر آتے ہیں،
ہم نبوت کا کلمہ اور محبت کا کلمہ، غلت کی کلمہ، ہم کا سر شہزاد
رسالت کا لہجہ و ماویٰ جیہ، چارے پاس لا کر آکر وقت رہتی ہے۔
اور شیعوں کا یہ عقیدہ ہے کہ :
امامت نبوت سے اعلیٰ ہے۔
نیز یہ بھی کہ : امام کو تمام محمود بلند تہ اور ایسی کمزوری غفلت ماضی کی
سب سے کمالات کے تمام ذرے اس کی ولایت، مملکت کے بعد

ہوتے ہیں۔
یہ شیعوں کے بعض عقائد اکثر اشنا عشریہ میں اور اب سنے غیر مقلدین
کے عقائد، نواب وحید الزماں حیدر آبادی فرماتے ہیں :
اگر آج حضرت علی اور صادق کے درمیان جنگ ہو تو قوم حضرت علی
کے ساتھ ہوتے پھر ان کے بعد اپنے امام حسن بن علی کے ساتھ پھر ان کے
بعد امام حسین بن علی کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام علی بن حسین کے ساتھ
پھر ان کے بعد امام باقر کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام جعفر بن محمد صادق
کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام موسیٰ بن جعفر کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام علی بن
موسیٰ رضا کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام محمد بن علی جوادی کے ساتھ، پھر ان
کے بعد امام ہادی متقی علی بن محمد کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام حسن بن علی

۱۔ حوالہ سابقہ ۲۔ حوالہ سابقہ ۱۳۵ ۳۔ حیات الطوبی ۲ ص ۱۰
۴۔ احکام الاسلامیہ للفتنی ص ۵۲

مسکونی کے ساتھ، پھر ان شاء اللہ ہم ان کے ساتھ رہیں گے۔
جو ان کے بعد نواب حیدر آبادی کے تھے ہیں،

یہی بارہ نام۔ درحقیقت امر المسلمین ہیں ان ہی کے لیے اس لیے
مسلمین اور دین تین کی مناسبت تمام ہوئی ہے۔
آسمان ایمان، یقین کے ساتھ ہیں، شاہان بنو امیہ و عباسیہ اور
دین نہیں تھے، بلکہ ان میں اکثر لڑے اور بڑی دولت و غلبہ حاصل کرتے
والے تھے، انھوں نے مسلمانوں کا خون بہایا اور ان کے زمین کو غلام
و قیدی سے بھر ڈالا۔

اور یہ فصل جس دعا پر ختم ہوتی ہے اس کے الفاظ ہیں :
اے اللہ! بارہ اماموں کے ساتھ ہمارا حشر فرما، اور ماقیامت ان کی
محبت پر ثابت قدم فرما۔

۱۰ ابن تیمیہ فرماتے ہیں: جس بن علی عسکری کو کولہ اولاد نہیں تھی (مہتاب السنۃ جلد ۱ ص ۱۳۱) تو پھر
مہدی کہاں سے پیدا ہوئے۔ ابن تیمیہ فرماتے ہیں :

مہدی غائب پر ایمان رکھنے والوں سے زمین بھری پڑی ہے یہ مہدی ان سے ملے
کبھی کیوں نہیں آئے، یا کم از کم اپنا کوئی نائب بھی بھیج دیتے جو ان کو دین کی تعلیم
دیا۔ (ص ۱۳۲ مہتاب)

۱۱ ۱۰۳۰ھ مہدی ص ۱۰۳

۱۲ حوالہ سائن، حیدر آبادی غیر متعلقہ نے بیحد اسی ترتیب سے اماموں کو شمار کرایا ہے جس ترتیب
سے شیوہ شہد کرتے ہیں، اور جس طرح شیوہ اللہ حضرات کا خاص نام بغیر لقب، امام کے لیا گوارہ نہیں
کرتے اسی طرح یہ غیر متعلقہ شیخ بھی ان حضرات کے بغیر امام کے سادہ نام پسند نہیں کرتے نیز جس طرح

بنی فزار میں کریم اقتباسات کسی سن کے کلام سے ہر کہتے ہیں؟ ہم تو جتنے
سنوں کا نام غائب کا انتظار صرف شیوہ ہی کرتے ہیں، یہ تو بے معلوم چوکر فریادیں
ہو رہی نام غائب کا شدت سے انتظار ہے۔ - طریق توحید میں ایک قصیدہ ہے

یہاں معلوم ہے کہ کس طرح ہے :
ابن ابی اسیر کا چڑھتا ہے اس قدر ترشیش ہو گیا، اسلام کی شان ان
نہایت نوابا بود ہو گئی، اس کو سکون کے متقدم ہونے بھر چکے، وہ نواب

شیخ مراد بن امیر و بنی عباس کو نظام و سفاک اور بزر و طاقت اقتدار پر قابض ہونے والے گمان
کرتے ہیں اسی طرح خود ساختہ ہندی سلفیت کا یہ غیر متعلقہ نام بھی ان امر کو کلام و سفاک
اور بزر و شرف اقتدار پر تسلط جمالیے والے گمان کرتے ہیں۔ بشر عقیدہ الطحاوی میں مذکور ہے۔
روافض عشرہ عشرہ صحابہ کے بجائے انہو اثنا عشر کے ساتھ محبت و عقیدت
کا معاملہ کرتے ہیں، اور اس معاملہ میں یہ لوگ حد سے تجاوز کر جاتے ہیں۔

(ص ۵۵۲)

روافض ان امور کے سلسلے میں کہتے ہیں :

۱۳ امت کا معاملہ ان لوگوں کے زمانہ میں ہمیشہ غریب رہا کیونکہ ان کے زمانہ میں ظالمین
بلکہ منافقین و کافریں ناقدر پر قابض رہے، اور ان میں کوئی سید سے

زیادہ دولت و خوار سہمی پڑی۔

یہ قول تو صریحاً باطل ہے، کیونکہ اسلام ان حضرات کے عہد میں مسلسل ترقی کرتا رہا، صحیح مسلم کی
روایت ہے کہ : اسلام کی قوت بارہ خلفاء تک قائم رہے گی، اس کے بعد شارع عقیدہ فرماتے ہیں :

۱۴ اسلام کا معاملہ ویسا ہی رہا جیسا بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا، وہ بارہ
خلفاء ہیں : خلفاء دار بعد صحابہ، یزید، عبدالملک بن مروان، ان کے چاروں
بیٹے اور عمر بن عبدالعزیز۔ (ص ۵۵۳)

اور وہ نظام سب درجہ برہم ہو گیا، ابھی اب امام وقت کا ظہور بہت دیر میں
پہنچے گا۔ مگر کوئی قائلہ اسلام کا بڑا بڑا نہ کوئی راہ پرچہ نہ کوئی تاج نہ کوئی
شیخ الکلی فی الکلی کے سپرد شاگردوں میں جو لوگ اب مآثر میں ہیں، امام
امامت کے سلسلے میں ان کا مذہب بھی خاصا دلچسپ ہے، فرماتے ہیں،
میں ہی امام وقت ہوں، سہ

اور فرماتے ہیں،
امام وقت اپنے نبی کا نائب ہو تا ہے اور جو حالت نبی کی ہوتی ہے
وہی امام کی بھی ہوتی ہے۔

اور کہتے ہیں،
جس شخص کی موت اس حال میں آئی کہ اس نے انا وقت سے بیعت نہیں کی
تو وہ جاہلیت کی موت مرا، اور جس نے امام کی اجازت کے بغیر کوئی آدمی
اس کی جگہ قبول نہیں ہوگی، اور اسی طرح بدوں اذن امام نکاح و طلاق
درست نہیں، اور جس نے (میرے علاوہ) امامت کا دعویٰ کیا وہ واجب
القتل ہے۔ کہ

لے طریق مذہبی ۱۵۱ غیر تقلیدین میں اس کی جگہ مولف کا کیا مذاک ہے؟ یہ جاننے کیلئے، جوہر غلطہ،
کی درن گزرائی کیجئے، جوہر الحق فرمائی لکھتے ہیں،

مشہور علماء اہلحدیث میں سے تھے، دینی و ملی وطنوں میں شہرت یافتہ تھے، تلامذہ
و اہلسننہ تالیف، احیاء سنت اور اشاعت سلفیت میں پوری جرات
و شجاعت اور شدت و قوت کے ساتھ لگے رہے، بدعات و غرافات نیز تقلید اور عبادت
تقصیب کے خلاف ہمیشہ لڑتے رہے۔ (ص ۱۹۳)

۲۱۷
۱۔ معاصر امامت مولف مولوی ابو محمد عبد الجبار مسکن مدرسہ اہلحدیث جے پور ۳۰ ایف ۱۳
۲۔ ایف ۱۳

ہوتے ہیں،
جس شخص کا اسلام قائل قبول نہیں ہوتا جب تک کہ وہ اپنا کوئی امام نہ بنائے
میں خاص شیعیت میں رہی ہے، شیعوں کی کتابوں کا مطالعہ کیجئے اس سے زیادہ
کچھ نہیں ملے گا، علماء اہل سنت کے یہاں ان عقیدوں کی کوئی گنجائش نہیں، ابن تیمیہ
علیہ الرحمۃ نے منہاج السنہ میں مسئلہ امامت پر سیر حاصل مجتہد کے شیعوں کو
ان کی غلطیوں کا منہ توڑ جواب دیا ہے، ایک مقام پر لکھتے ہیں،
شیعوں کی ایک حماقت یہ بھی ہے کہ لوگ مختلف مقامات پر امام غائب
کا استہارہ کرتے ہیں، اور کسی واضح بات پر اگر وہ موجود ہوتے اور
ان کو من جانب اللہ مٹانے کا حکم ہو چکا ہے تو یہ لوگ پکاریں یا نہ
پکاریں وہ ضرور ظہور پذیر ہوتے۔ سہ

نیز فرماتے ہیں،
ان لوگوں کی عصمت کا دعویٰ بڑا دھیل ہے۔ سہ

مزید فرماتے ہیں،
ائمہ کی عصمت کا کوئی قائل نہیں، سوائے امامیہ اور اسماعیلیہ فرقوں
کے، اور ان کی تائید و موافقت بھی صرف ملحدین و منافقین نے
کی۔ کہ

۱۔ حوالہ سابق ص ۱۶
۲۔ منہاج السنہ جلد ۱ ص ۱۰
۳۔ ایف ۱۳ ص ۸۳

ترتیب افضلیت صحابہ اور غیر متقلدین کا موقف

اہل سنت و جماعت متفق ہیں کہ صحابہ میں سب سے افضل سیدنا ابوبکر کے بعد سیدنا علی رضی اللہ عنہما اور رضاعی، چنانچہ عقیدہ طحاویہ میں مذکور ہے :
 خلافت ثابت کرتے ہیں، اس لئے کہ وہی پوری امت میں افضلیت اور تقدم رکھتے ہیں۔

اور شرح عقیدہ طحاویہ میں مذکور ہے :

فضلیت میں خلفاء راشدین خلافت کی ترتیب پر ہیں۔

جس نے حضرت عثمان کو حضرت علی پر مقدم نہیں کیا اس نے ہمارے

والفراق کو متہم کیا۔

جماعت سلفیہ بھی اس مسئلہ میں اہل سنت و جماعت کے ساتھ ہے، بلکہ رفض و تشیع کی مخالفت میں یہ شارح نجد اور نول سے پیش پیش ہیں، لیکن غیر متقلدین نے بہت سے دیگر مسائل کی طرح اس مسئلے میں بھی اہل سنت و جماعت سے الگ اپنی راویا لئے ہے، نواب وحید الزماں حیدر آبادی لکھتے ہیں :

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امام برحق ابوبکر ہیں، پھر عمر، پھر عثمان پھر علی، پھر حسن بن علی..... لیکن معلوم نہیں ان پانچوں میں

۱۔ شرح العقیدہ طحاویہ ص ۵۳۳ ۲۔ حوالہ سابق ص ۵۲۸ ۳۔ ایضاً۔

سورۃ فضل و ارفع درجہ والا ہے، یوں تو سبھی کے شایعہ فانی وارد ہوئے ہیں لیکن فضائل کی کثرت ہمارے آقا علی اور چارے امام حسن بن علی کو حاصل ہے کیوں کہ ان دونوں حضرات کو دو دو فضیلتیں حاصل ہیں فضیلت صحابیت اور فضیلت اہل بیت، یہی تحقیق کا

قول ہے۔

نواب صاحب عقیدہ اہل سنت کی تردید کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں :
 اکثر اہل سنت و جماعت کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد افضل الناس ابوبکر ہیں، ان کے بعد عمر، ان کے بعد عثمان اور ان کے بعد علی، شارح کی جانب سے اس پر کوئی قطعی دلیل نہیں، اور کوئی قطعی

اجماع ہے، ہاں اجماع ظنی ضرور ہے۔

اور شاید نواب صاحب سے یہ سوال کیا گیا کہ حضرت علی نے فرمایا ہے : میں فضلی علی ابی بکر جلد سے جلد المسفوف۔ اگر کسی نے مجھے ابوبکر پر فضیلت دی تو میں اس کو اتنے کوڑے لگاؤں گا کہ جتنے کسی الزام تراش پر لگائے جاتے ہیں) تو جواباً نواب صاحب نے فرمایا :

و صوحۃ لنا لا لہم

یہ تو ہمارے ہی رائق ہے

پھر ان سے سوال کیا گیا کہ نواب صاحب! حضرت علی تو صراحت فرماتے ہیں :

خیر الناس بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابوبکر

ثم عمر و ما انا الا رجل من المسلمين

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد لوگوں میں سب سے بہتر ابوبکر ہیں، پھر عمر اور

۱۔ حلیۃ المبردی ص ۱۹۳ ۲۔ سلیف کا نام شریعہ راجحہ یا شیعیت کا؟

۳۔ حوالہ سابق ص ۵۵

۴۔ ایضاً

میں تو بس ایک سلطان آدمی ہوں۔
تو فریب صاحب جو اپنا عرض کرتے ہیں :
یہ تو افسانہ پر مبنی ہے۔

اس کے بعد نافع شیعوں کی قرآن میں سکتے ہیں ،
- حیرت ہلا ہے انقلبت ابرہہ کے تائیلین پر ، ایک طرف قرآن مجید مقابل
نیا پایا ہے کہ اعتقاد است کے باب میں غیبات کا اعتبار نہیں ہوگا اور
پھر اس مسئلہ میں اس مقابلے سے اخراج کر کے آخر صنفیق و موقوفہ
سے استہلال کیا جاتا ہے ۔

صاحب : اذالہ الخفاء عن خلافتہ الکھفار " کے ترتیب افہامیت کے بارے میں
اہل سنت و جماعت کی کدکالت کرتے ہوئے اہل سنت کے مذہب کو دلائل قرآنیہ
ثابت کردکھا ہے ۔ لیکن بھاری تسلیفیت کے علم بردار بزرگ ان کا رد
کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

تفصیل ان کو پر ایک بھی دیلا تھی انھوں نے ذکر نہیں کی، اور جو کچھ
ذکر کیا وہ سب کتب و تحفین کے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا
اور اس باب میں بھلا اُنکل کا کیا کام ہے؟

یہ نواب حیدر آباد اپنی تائید میں نواب بھوپال کا قول پیش کرتے ہوئے کہتے ہیں:

ہمارے اصحاب میں سے سید (نواب صدیق حسن خان) صاحب
فرماتے ہیں: ان میں سے کسی کی افضلیت کا معنی نہیں کہ وہ سن کا بوجہ
افضلیت کا حامل ہے۔

نے مصدریائی

۲۰ مصدر سابق

۲۰ مصدقہ سابقہ

۲۰۰۰ مصداق

کتابت : ۱۰

سنت و جماعت کے خلاف نہ ہوئے تھے اور یہاں
 پر کہا جائے کہ تفصیل میں متفق علیہ ہے اور یہ بات حلال است
 ہے اس لئے کہ یہ کہتے ہیں کہ جماع کا دعویٰ تا بنی سلیم نہیں ہے
 بلکہ اس کے لئے بھی کوئی دلیل ہے اور وہ یہاں خود ہے
 کہ جماع کے کا عقیدہ تفصیل خلاف جو نہیں صادر ہے کچھ زیادہ مختلف
 ہے اس میں نہیں سمجھتا کہ جو لوگ ان لائنوں میں کی تالیفات سے جو کہیں
 سے اس واقعہ انکشاف کے بعد اب بھی انہی غیر مقلدوں کی حمایت میں غیر
 ہوس کریں گے۔
 اس کے اس مسئلے میں اہل سنت و جماعت کے علاوہ شاخ

ہمیں کریں گے۔
 ہمارا خیال ہے کہ اس مسئلے میں اہل سنت و جماعت کے علماء و دانش ور
 کی بیش بہا آراء کا بیان کرنا زیادہ ضروری نہیں ہے اس لئے کہ یہ مسئلہ تو عمومی
 اس قدر واضح اور آفتاب کی طرح روشن ہے کہ اس پر کچھ مزید کہنا سنا اور مانع

صحابہ کا خیال اُن تک پہنچا انھیں گوارا نہیں

تمام اہل سنت و جماعت متفق ہیں کہ صحابہ چار امت ہیں، امت کا کوئی
طبقہ، کوئی فرد فضیلت و کرامت میں غیر القرون کے اس طبقہ مقدس کے ہم درج نہیں
ہو سکتا، اہل سنت میں مفسر سے خلف تک کسی کو اس عقیدے سے اول و درجہ
سا بھی اختلاف منقول نہیں، البتہ غیر مقلدین نے اس مسئلہ میں بھی بے انگ
تعللگ تہنار ہنایہ کیا ہے، نواب وحید الزمان حدیث رسول، غیر القرآن قرنی،
کے ذیل میں لکھتے ہیں:

یہ ضروری نہیں کہ بعد کے زمانوں میں پیدا ہونے والا کوئی شخص سراسر باقیہ
والوں سے منتقل نہیں ہو سکتا، اس لئے کہ بہت سے متاخرین علماء است

علم و معرفت اور اشاعت سنت میں عوام صحابہ سے افضل گذر رہا ہے اور یہ ایسی ہی چیز ہے جس کا کوئی عامل انکار نہیں کر سکتا۔ نیز فرماتے ہیں:

لیکن ممکن ہے کہ بعض ادیان کو بعض دیگر اسباب کے تحت منسلک مائل ہو جائے اور صحابی اس سے محروم ہو۔

جمہور امت سے اختلاف کرنا جن لوگوں کا شیوہ بن چکا ہو انھیں عید الشریعہ سے سود و فی الشریعہ کا یہ قول نظر میں نہ آئے تو حیرت کی بات نہیں، البتہ ان کا یہ دعویٰ کہ ہم ہی اہل سنت و جماعت ہیں مندرجہ باعث حیرت ہے، سنے، عبد اللہ بن مسعود فرماتے ہیں:

اللہ تعالیٰ نے بندوں کے قلوب کو دیکھا تو فیصلہ الشریعہ و سلم کے قلوب کے تمام قلوب سے بہتر پایا، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ان کو منتخب فرمایا، اور رسالت کے ساتھ بیعت فرمایا، پھر بندوں کے قلوب کو دیکھا تو صحابہ کے قلوب کو سب سے بہتر پایا، پس ان کو اپنے نبی کا وزیر بنا دیا، جو اس کے

لے غائب حیدر آبادی کی تہذیب کیلئے ان ماجد کی روایت کافی ہے جس میں ابن عمر فرماتے ہیں کہ: صحابہ محمد کو گالی نہ دے کر ایک ادنیٰ صحابی کا تہذیبی و یرقیام ہمارے بڑے سے بڑے ولی کے عظیم کے عمل سے بہتر ہے۔ (ص ۱۵) سید بن زید کہتے ہیں:

اللہ کسی صحابی کا صوف ایک معرکہ جس میں ان کا چہرہ بول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جبار آؤد ہوا تمہارے عظیم معرکہ کے عمل سے بہتر ہے، خواہ تمہیں عروق ہی کیوں مل جائے۔ (مسند احمد جلد ۱ ص ۱۰۷)

مناہ کہتے ہیں: صحابیت کی برابری کوئی عمل کر ہی نہیں سکتا۔

(تفسیر قرطبی ج ۱ ص ۱۰۱)

وہ کہنے لگتے ہیں: ہذا سلطان جس چیز کو حسن قرار دیں وہ فخر ہو جس سے ہے۔ اور جس کو صیبت قرار دیں وہ عذر بھی صیبت اور

برہنہ ہے۔ لے
س لافہ صیبت کے رد میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا یہ اثر ہی کافی ہے، اس انتخابی واقعہ سے اس سے زیادہ گنگو نظریں لاغالی ہے۔

غیر متقلدین کی شریعت میں سنت صحابہ حجت نہیں

اہل سنت و جماعت کا اتفاق ہے کہ کتاب و سنت کے بعد صحابہ کی سنت ہے استناد کرنا چاہئے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلفاء راشدین کے قبل ان کی تاکید فرمائی ہے، صحابہ کے اقوال و افعال سے روگردانی و رافض کا خاص ہے، اہل سنت کا نہیں۔ لیکن یہ غیر متقلدین جن کے قلوب بغض صحابہ سے مملو ہیں انھیں روافض اہل شیعوں کا طریقہ اختیار کرنا زیادہ آتا ہے، ان کی کتابوں کا مطالعہ کیجئے تو عجیب

لے شرح العقیدۃ الطحاوی ص ۵۳۱

ابن خرم کہتے ہیں:

جس شخص نے کچھ نیت سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت اختیار

کی وہ مبتدی ہے، و ذریعہ کی آگ اسے چھو نہیں سکتی۔

(امثل لابن خرم ص ۳۶)

نیز فرماتے ہیں: روئے زمین کا کوئی بھی بڑے سے بڑا ولی کسی کم درجہ صحابی کے

بھی برابر نہیں ہو سکتا۔ (ایضاً ص ۱۱۵ ج ۳)

عجیب اگلا ذات سلسلے آتے ہیں، من جہلان کے یہ سب کے صحابہ کے احوال ان
جہت نہیں ہیں، ثواب صدیق حسن خاں بھوپالی عرض کرتے ہیں :
غلام کلام یہ ہے کہ صحابہ کی تفسیر سے جہت قائم نہیں ہو سکتی بالخصوص
جب وہ موعظ اختلاف میں ہو۔

یہی ثواب صاحب دوسرے مقام پر عرض کرتے ہیں :

مثل صحابی جہت بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔

ثواب صاحب کے صاحبزادے شیخ نور الحسن اپنے والد کی تائید کرتے ہوئے لکھتے ہیں
علم الاصول میں یہ بات طے ہو چکی ہے کہ قول صحابی جہت نہیں۔

نیز فرماتے ہیں :

صحابہ کا اجتہاد امت کیلئے جہت نہیں ہے۔

شیخ الکلی فی الکلی میاں نیز تحریر فرماتے ہیں :

انفال صحابہ استناد کے قابل نہیں ہو سکتے۔

یہ سارے لوگ جہت صحابہ کے منکر ہیں اور اس سلسلے میں کسی صحابی جہت کو غلط قرار دینا
کو بھی مستثنیٰ نہیں کیا جاتا، کیا غیر مقلدین کے عرب آقاؤں کا بھی یہی عقیدہ مذہب
ہے، ہم نہیں سمجھتے کہ مشائخ عرب اس سلسلے میں غیر مقلدہ ولی موافقت کرتے ہوں گے،

لے بدو الاصلہ ص ۱۳۹ لے النہج المسکون ص ۲۹۲
لے محمد بن عبد اللہ بن ابی کثیر قناریہ مذکور ہے :

علامہ نور الحسن بن صدیق حسن خاں (۱۳۴۸-۱۳۳۰) اپنے والد اجدین
دیگر علامہ عصر سے علوم کی تکمیل کی، آپ علم حدیث سے اشتغال رکھتے تھے۔ (۱۳۳۰)

لے عرف البیاض ص ۱۰۱ لے ایضاً ص ۲۰۷
لے فتاویٰ تذیریہ ص ۱۹۶ جلد ۱

یہی جہت میں تمام اور مستحقین علم و طاعت احوال میں سے استناد کرتے تھے
مسلک و شیعہ کی سنتوں کو سنت شریعت سمجھتے تھے اور انکی مخالفت کرنا لے کو اہل سنت و جماعت
میں سے کر کے تھے، ان کی یہ شہادت ہے اور اپنے ناؤں میں یہ موضوع چھوڑ کر ان کی جہت فرماتے ہیں
میں سے کر کے تھے۔

خلافت راشدین کی سنت ان احکام میں سے ہے جن کا اثر اور بکول
نے حکم دیا ہے، اور اس پر کثرت کے شرعی دلیلیں موجود ہیں۔

نیز فرماتے ہیں :

اصول سنت صحابہ سے نزدیک اسی طریقہ کے مطابق ہیں جس پر اصحاب نبی
مسلک و شیعہ مسلم تھے۔

اسام شافعی فرماتے ہیں :

وہ لوگ علم، عقل، دین، فضیلت، ہر چیز میں ہم سے ناکند تھے،

اور ان کی رائے ہمارے لئے خود ہماری رائے سے بہتر ہے۔

ابن تیمیہ فرماتے ہیں :

جب یہ لوگ متفق ہوتے ہیں تو کسی باطل پر متفق نہیں ہوتے۔

نیز فرماتے ہیں :

کتاب سنت میں غور و تدبیر کرنے والوں کو جہات یہ بھی طور پر معلوم ہوتی

ہے اور جس پر اہل سنت و جماعت کا اتفاق ہے وہ یہ ہے کہ اعمال احوال

اعتقادات اور دیگر فضائل و مناتب میں سب اعلیٰ و ارفع قرن اول

کے صحابہ ہیں، پھر ان کے بعد والے اور پھر ان کے بعد والے یہی نبی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک سے زائد سندوں سے ثابت ہے اہل علم و عمل۔

لے معراج ص ۱۵۵

لے فتاویٰ جلد ۴ ص ۱۰۸

لے معراج جلد ۳ ص ۶۶

لے معراج ص ۱۵۸

عقل و ایمان اور زبان اور عبارت و طاعت، ہر فیصلہ کی
بعد دلوں سے اچھے ہیں، وہی لوگ ہر شکل مسئلہ کی توحید و توحید
کے سستی ہیں۔

یہ ایسا مذہب ہے کہ اس سے مجال انکار صرف اسی کو ہو سکتا ہے
جو دین کی پیروی سے انکار کی جرأت رکھتا ہو اور جیسے انکار کا
دے کر بھی گمراہ کر دیا ہو۔ لے

مزید عرض کرتے ہیں:

صحابہ امت کا کامل ترین طبقہ ہیں، کتاب و سنت اور اجماع و قیاس
سے اس پر دلائل موجود ہیں، علمائین امت میں کوئی نہیں جو صحابہ کے
فضل و تقدم کا معترف نہ ہو، اور جو لوگ اس مسئلے میں اختلاف کرتے
ہیں مثلاً روافض (اور آج کے غیر مقلدین بھی) وہ اچھل انسان ہیں۔

اجماع امت سے انکار

غیر مقلدین کی فضالتوں میں سے ایک اجماع امت کا انکار بھی ہے، یہ
لوگ کتاب و سنت کے علاوہ امت کے کسی طبقہ کے اجماع کو قابل استناد تصور
نہیں کرتے، فقہاء وہ ائمہ مجتہدین کا اجماع ہو یا صحابہ کا حتیٰ کہ خلفائے راشدین
کا اجماع بھی ان کے یہاں دلیل شرعی نہیں، یہ بھی توافق مع اشدیہ کی ایک
ذین دلیل ہے، شیعوں اور غیر مقلدین کے علاوہ اہل سنت و جماعت میں سے کسی کی
طرف سے صحابہ اور خلفائے راشدین کے اجماع سے انکار کیا معنی؟ ان کے بعد کے

عقل و ایمان اور زبان اور عبارت و طاعت، ہر فیصلہ کی
بعد دلوں سے اچھے ہیں، وہی لوگ ہر شکل مسئلہ کی توحید و توحید
کے سستی ہیں۔

یہ ایسا مذہب ہے کہ اس سے مجال انکار صرف اسی کو ہو سکتا ہے
جو دین کی پیروی سے انکار کی جرأت رکھتا ہو اور جیسے انکار کا
دے کر بھی گمراہ کر دیا ہو۔ لے

مزید عرض کرتے ہیں:

صحابہ امت کا کامل ترین طبقہ ہیں، کتاب و سنت اور اجماع و قیاس
سے اس پر دلائل موجود ہیں، علمائین امت میں کوئی نہیں جو صحابہ کے
فضل و تقدم کا معترف نہ ہو، اور جو لوگ اس مسئلے میں اختلاف کرتے
ہیں مثلاً روافض (اور آج کے غیر مقلدین بھی) وہ اچھل انسان ہیں۔

اجماع امت سے انکار

غیر مقلدین کی فضالتوں میں سے ایک اجماع امت کا انکار بھی ہے، یہ
لوگ کتاب و سنت کے علاوہ امت کے کسی طبقہ کے اجماع کو قابل استناد تصور
نہیں کرتے، فقہاء وہ ائمہ مجتہدین کا اجماع ہو یا صحابہ کا حتیٰ کہ خلفائے راشدین
کا اجماع بھی ان کے یہاں دلیل شرعی نہیں، یہ بھی توافق مع اشدیہ کی ایک
ذین دلیل ہے، شیعوں اور غیر مقلدین کے علاوہ اہل سنت و جماعت میں سے کسی کی
طرف سے صحابہ اور خلفائے راشدین کے اجماع سے انکار کیا معنی؟ ان کے بعد کے

مذہب کے ساتھ سنئے، فرماتے ہیں :

۱۔ اجماع کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔

۲۔ اگرچہ یہ دیکھتے ہیں :

۳۔ ضرورت اس بات کا ہے کہ لوگوں کے دلوں میں اجماع کی جو صورت ہو

۴۔ اسے ختم کیا جائے ۔

آخر کیوں ؟

۱۔ اس کے کئی بات ہے کہ اجماع منور ہے ہے

۲۔ اور اگر اجماع کا جو از کوئی ثابت کر دے تو ؟ کہتے ہیں :

۳۔ جو اجماع کا کوئی کتاب ہے اس کا دعویٰ بڑی بات ہے وہ اسے ثابت

۴۔ کر ہی نہیں سکتا ۔

۵۔ مابقی پھر پوچھتے ہیں اگر اس کا جو از کوئی ثابت کر دے تو کیا آپ تسلیم کریں گے ؟

۶۔ جواب عرض ہوتا ہے :

۷۔ جس اجماع کا وقوع و ثبوت ممکن ہے، میں اس کا حجت شرعی ہونا

۸۔ تسلیم نہیں ہے ۔

۹۔ اور یہ پیغمبرؐ کی بانی بھی دیکھئے، فرماتے ہیں :

۱۰۔ قلام کلام یہ ہے کہ اجماع پر بہت سے مراحل آتے ہیں، ایک تو اس کا

۱۱۔ ممکن ہونا، دوسرا اس کا واقع ہونا، تیسرا از روئے نقل ممکن ہونا،

۱۲۔ پھر از روئے وقوع ممکن ہونا ۔

۱۔ منہاج السنہ جلد ۳ ص ۲۶۶ ۲۔ حوالہ سابق

۳۔ عرف الکادری ص ۳ ۴۔ ایضاً ص ۴

۵۔ ایضاً

۱۔ دلائل غیر متقدمین کے ٹوٹنے کی طرف سے پیش کئے جاتے ہیں جو حقیقت

۲۔ کے خلاف اجماع کی تائید و تقویت کا بہت بڑا ذریعہ ہیں ۔

۳۔ مگر عرب سلفین کی ہمنوائی کا دعویٰ کرنے والوں کو معلوم ہونا چاہئے کہ خود

۴۔ سلفین اس مسئلے میں جمہور امت کے ساتھ ہیں، اور اجماع کو دلیل شرعی

۵۔ قرار دیتے ہیں، ابن تیمیہ کی کتابوں کا مطالعہ کرنے والوں پر خوب عیاں ہے کہ ان

۶۔ کے نزدیک اجماع کیسی مستر شرعی حجت ہے، ابھی ابھی آپ نے ابن تیمیہ کا یہ قول سنا

۷۔ کہ جو اجماع کے خلاف ہے کہ، صحابہ کرام کو بھی اہل پرستی نہیں ہوتے ۔

۸۔ چنانچہ علامہ ابن تیمیہ اجماع سے استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

۹۔ "سارہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ کا ایمان نقل ہوا اور اہل علم کے اجماع

۱۰۔ سے ثابت ہے ۔"

۱۱۔ شرح عقیدہ طحاویہ میں ملاحظہ ہے :

۱۲۔ "خبر واحد کو امت میں اتنی قبولیت حاصل ہو جائے کہ اس پر عمل کرنے کے

۱۳۔ ساتھ ساتھ اس کی صحت کی تصدیق بھی کی جائے لگے تو جہاں امت کے

۱۴۔ نزدیک اس خبر سے علم یقین حاصل ہوگا ۔"

۱۵۔ وہ لوگ جن کے قلوب ہمایہ کے عناوے پر ہیں اور جو ان کی شان گرامی میں گستاخوں

۱۶۔ سے دریغ نہیں کرتے، حتیٰ کہ بغض صحابہ کا ایمان تک انہیں تسلیم نہیں، ایسے ہی

۱۷۔ لوگوں کے رد میں ابن تیمیہ اجماع سلف کے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

۱۸۔ "کتاب وصنت اور اجماع سلف سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ وہ لوگ

۱۹۔ سچے سچے مومن اور مسلمان تھے چہ

۱۔ نقلی ۲ ص ۲۵۴ ۲۔ شرح عقیدہ ۳ ص ۲۱۱، اجماع کی تائید سے خبر واحد بہت جمہور میں

۳۔ نقلی اور مفید یقین بن جاتی ہے ۔ ۴۔ قارون ص ۲ ص ۲۲۳

اس طرح شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ اپنی کتابوں میں جابجا اجماعِ سنت سے استدلال کرتے ہوئے دیکھے جاسکتے ہیں۔ جیسا کہ اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے۔

اور یہ بات یہ ہے کہ صحابہ کرام و خلفاء راشدین کے اجماع سے انکار کرنے والے زندقہ، ملحد، منافق اور فاسق اسلام ہے۔

لیکن انھوں نے اس کا یہ طائفہ غیر مقلدین بھی اٹھا دیا تو وہ قادر و فعلی نہیں

بسی اکثریت سے داشتہ یا راستہ آورہ ہو گیا ہے، جبکہ اگر ہم دیرت اسلامی

مردی سے ناکسے خوش نما اور دل کو زیر ہیں، کاش یہ لوگ ان ناموس کی لالچ نہ

اور اہل سنت و جماعت کی اختیار کردہ سیدھی سادی راہ پر چل کر ان ناموس کو اس

باسمیت ہونے کا موقع دیتے۔

تفصیل شیخین و عثمان رضی اللہ عنہما سے پہلو ہتی

طاہرہ غیر مقلدین جن عقائد میں جمہور مسلمین اور تمام اہل سنت و جماعت سے اختلاف کی راہ پر ہیں ان میں تفصیل عثمان کا بھی سلسلہ ہے، اہل سنت حضرت عثمان کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے افضل قرار دیتے ہیں، لیکن غیر مقلدین کو یہ تسلیم نہیں، حضرت عثمان ہی کی شیخین کی تفصیل بھی ان کے یہاں گردابِ شش و پنج سے دوچار ہے، اگرچہ وید الزماں لکھتے ہیں:

زمانہ قدیم سے یہ اختلاف چلا آرہا ہے کہ عثمان افضل ہیں یا علی، البتہ اگر اہل سنت

حضرت علی پر شیخین کو ترجیح دیتے ہیں، لیکن اس کی بھی کوئی دلیل ہماری نظر

سے نہیں گزری۔ ہم نہیں جانتے کہ خدا شران سے کون افضل ہے یا

لے کن الحقائق ص ۱۰

دیکھئے غیر مقلدین کی اس سرگودہ شہنشاہیت کی غلط بیان کیا تفصیل شیخین کے مسئلہ میں اہل سنت و جماعت میں اختلاف ہے؟ اگر نہیں، اہل سنت و جماعت میں، اہل سنت اس مسئلہ میں اختلاف کرتے نہیں سکتے، کیونکہ اس مسئلہ پر اجماع صحابہ کی ہر گز کمی ہے، اور اجماع صحابہ سے اختلاف کی بات کسی فرقہ پرستی ہے، البتہ جس کے یہاں اجماع صحابہ کی کوئی قیمت نہ ہو وہ تفصیل شیخین اور تفصیل عثمان کے مسئلہ میں اجماع صحابہ کے خلاف تھا راہ اپنائیں تو کوئی حیرت کی بات نہیں۔

ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی محبت و عقیدت میں جاں نثاری کا دعویٰ کرنے والو دیکھو

امام ابن تیمیہ کی فرماتے ہیں:

جس نے علی کو عثمان پر مقدم کیا اس نے مہاجرین و انصار کو شہم کیا

اس کے بعد عرض کرتے ہیں:

اور یہ ان دلائل میں سے ہے جن سے یہ بات عیاں ہوتی ہے کہ عثمان افضل

ہیں، اس لئے کہ صحابہ نے اپنے مشرے اور انتخاب سے حضرت عثمان کو

مقدم کیا تھا۔ لے

یز فرماتے ہیں:

جو یہ کہے کہ علی سے افضل کوئی نہیں وہ غلط کار ہے، اولاً شریعہ کی مخالفت

پر آمادہ ہے۔ لے

مزید صراحت کے ساتھ سنئے:

جس نے علی کو عثمان پر فضیلت دی اس نے سنت چھوڑی اور بدعت کو

گمے لگایا، اس لئے کہ اس نے اجماع صحابہ کی مخالفت کی۔ لے

غیر مقلدین کے مذہب میں متوجہ تازہ ہے

اہل سنت و جماعت کا مذہب کی حرمت پر اتفاق ہے، اسلام میں شیعوں کے علاوہ کوئی ایسا مذہب نہیں۔ البتہ بعض علماء اہل سنت سے اس کا جواز نقل کیا گیا تھا مگر حنفی و مشرعی ہو کر مذکور ہوئے۔ لیکن غیر مقلدین جنہیں شذوذ کا پیشکار لگا رہا ہے ان کو اہل سنت اور جمہور مسلمین سے بعد اور اہل تشیع سے قریب ہی اس آئینہ کے ملے گا کہ اس اہم مسئلے میں اہل سنت و جماعت میں منقسم ہو کر اپنا امتیاز و تفرق کو پیش کرنے سے قلوب و زبانیں حیدر آبادی اس باب میں اپنی جماعت کا مذہب بیان کر سکتے ہوئے نکلتے ہیں:

مذہب کا جواز قرآن کی آیت تقلید سے ثابت ہے۔

یہ بھی شیعوں کے ساتھ توافقی کی گئی ہوئی نظر ہے، کیونکہ شیعوں کے یہاں بھی متوجہ تازہ ہے بلکہ عبادت اور باعث ترقی و رجاست ہے، منہج الصادقین، میں اس موضوع حدیث سے استدلال کیا گیا ہے۔

جس نے ایک بار متذکرہ اس مقام حضرت حسین کے برابر اور جس نے دوبار متذکرہ اس کا درجہ حضرت حسن کے برابر اور جس نے تین بار متذکرہ اس کا درجہ حضرت علی کے برابر اور جس نے چار بار متذکرہ وہ میرے رہنمائی میں علی رضی اللہ عنہ کے مقام و مرتبہ کو پہنچ گیا۔ اے ایسا ذباشر

لے نزل الابرار، جلد ۲ ص ۲۳ و ۲۴، تفصیل کیلئے اصل کتاب کا مطالعہ کیا جائے۔
لے منہج الصالحین جلد ۱ ص ۲۵۶۔

غیر مقلدین کے مذہب میں متوجہ تازہ ہے، اسلام میں شیعوں کے علاوہ کوئی ایسا مذہب نہیں۔ البتہ بعض علماء اہل سنت سے اس کا جواز نقل کیا گیا تھا مگر حنفی و مشرعی ہو کر مذکور ہوئے۔ لیکن غیر مقلدین جنہیں شذوذ کا پیشکار لگا رہا ہے ان کو اہل سنت اور جمہور مسلمین سے بعد اور اہل تشیع سے قریب ہی اس آئینہ کے ملے گا کہ اس اہم مسئلے میں اہل سنت و جماعت میں منقسم ہو کر اپنا امتیاز و تفرق کو پیش کرنے سے قلوب و زبانیں حیدر آبادی اس باب میں اپنی جماعت کا مذہب بیان کر سکتے ہوئے نکلتے ہیں:

مذہب کا جواز قرآن کی آیت تقلید سے ثابت ہے۔ یہ بھی شیعوں کے ساتھ توافقی کی گئی ہوئی نظر ہے، کیونکہ شیعوں کے یہاں بھی متوجہ تازہ ہے بلکہ عبادت اور باعث ترقی و رجاست ہے، منہج الصادقین، میں اس موضوع حدیث سے استدلال کیا گیا ہے۔ جس نے ایک بار متذکرہ اس مقام حضرت حسین کے برابر اور جس نے دوبار متذکرہ اس کا درجہ حضرت حسن کے برابر اور جس نے تین بار متذکرہ اس کا درجہ حضرت علی کے برابر اور جس نے چار بار متذکرہ وہ میرے رہنمائی میں علی رضی اللہ عنہ کے مقام و مرتبہ کو پہنچ گیا۔ اے ایسا ذباشر

جمہور کی اذان اول سے انکار

جمہور کی پہلی اذان جسے عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ نے جاری کیا اور تمام صحابہ و تابعین، ائمہ دین، سلف و خلف سب نے آپ کی موافقت کی اس نے کئی نظریات صلی اللہ علیہ وسلم کے دوبارے امت کو یکم ملا ہے۔ علیہ السلام و سنتہ الخلفاء الراشدین المہدیین اور اس وجہ سے کہ پوری امت کا اس کی مشروعیت پر اہل حق ہے، اور اجماع امت بھی ایک شرعی اور قطعی دلیل ہے۔

یہ مسئلہ بھی من جملہ ان مسائل کے ہے جن میں منکر تقلید ثور، غیر مسلمین کی اتباع کر کے شیعوں کے ساتھ توافقی کی مثال پیش کر رہا ہے، ابن یزید شیعوں کا مذہب بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

لے تحریر الوسیلہ جلد ۲ ص ۱۰

۔ جو کہ دن اذان ثانی ہوتا ہے ۔
 اور یہ ہے کہ جب فریقین کا بھی ہے تیسری ایک جمہور سکین کا مذہب اس کو
 رعایت ہے۔ اور تیسری فرماتے ہیں :
 جو غنی یعنی اشرع نے جو پہلی اذان دوائی ، ان کے بعد کھانگوگوں
 نے نیز صحابہ مذہب اربعہ وغیرہم نے ہر طرح حضرت عمر فاروق کی
 بدلی کہ سنت پر اتفاق کیا اسی طرح حضرت عثمان کی اس سنت پر
 بھی اتفاق کیا ۔

اور جو حضرت اس اذان کو بدعت قرار دیتے ہیں علامہ ابن تیمیہ ان سے کہتے ہیں
 ہمارے پاس کیا دلیل ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اس کو بغیر دلیل شرعی
 ایجاد کر لیا ہے ؟

اور علامہ ابن تیمیہ کا یہ تاکیدنی انداز بھی ملاحظہ ہو ، فرماتے ہیں :
 اس اذان کے مستحب اور مستحسن ہونے پر لوگوں نے حضرت عثمان رضی
 اللہ عنہ کی تائید فرمائی ، حتیٰ کہ حضرت عمارؓ اور سہیل بن حصیفؓ جیسے
 سابقین و اولین صحابہ جنوں نے حضرت عائشہؓ کے ساتھ رہ کر مثال کیا ہے انھوں
 نے بھی حضرت عثمان سے اتفاق کیا ، جب کہ یہ اکابر صحابہ میں سے تھے ، یہ لوگ
 اگر انکار کرتے تو دوسرے صحابہ انکی مخالفت نہ کرتے ۔

۱۱۔ منہاج المسلمین ج ۲ ص ۲۰۰ ، اذان ثانی سے مراد وہی پہلی اذان جو جمعہ کے دن قبل از غروب سکینوں
 کو جمع کرنے کے مقصد سے عثمان غنی رضی اللہ عنہ شروع کیا تھا ، اور آج تک مسلمانوں میں اس اذان
 کا سہول چلا رہا ہے ۔ ۱۲۔ دیکھئے کنز العمال ج ۲ ص ۲۰۰
 ۱۳۔ منہاج المسلمین ج ۲ ص ۲۰۲ کہ ایضا
 ۱۴۔ ایضا

اس تیسرے کا آخری فیصلہ :
 اس لئے یہ کہنا ہے یا نہیں ہے کہ جب حضرت عثمان نے اس اذان کو
 بدلی کیا اس مسلمانوں نے ان سے اتفاق کیا تو یہ شرعی اذان بن گئی ہے
 حیرت تو اس پر ہے کہ ابن تیمیہ ، ابن قیم اور ابن عبد الوہاب کی اتباع کا یہ رد
 ہونے والے آخر میں مسائل میں ان ائمہ دین کا اتباع کرتے ہیں ، کیا بس
 قرآنہ تاکہ ظلمت الامام اور رفع یدین ، بیسے دو چار مسئلوں میں ان اور اس پر
 دعویٰ ہے کہ ہم ابن تیمیہ کے عاشق ہیں ، ابن قیم کے خدائی اور ابن عبد الوہاب
 کے مشیدائی ہیں ، یاد رکھو !

یہ عشق نہیں آسان اتنا تو سمجھ لینا !

اک آگ کا دریائے اور ڈوب کے جانے

نتیجہ جنس کے ضمن میں دو چار مسئلوں میں موافقت کا ہو جانا اور بات ہے
 اور عشق و اتباع کو پالینا اور بات ہے ، اس کیلئے خواہشات نفس کو کچلنا ہو گا مجوس
 کے ہر اشارہ پر مر مٹنا ہو گا ، اور اس آگ کے دریا میں تیر کے نہیں ڈوب کے جانا
 ہو گا اور اپنی تمام چاہتوں آرزوؤں اور آہنگوں کو ملا کر رکھ کر دنیا پر گاتب باکر
 اتباع صادق اور عشق حقیقی ہاتھ آئے گا ، دو چار مسئلوں سے اتباع کا حقیقی عنصر کہیں
 کسی کو ملے نہ ملے گا ، پڑھے صحابہ کی جان نزاری کے واقعات اور ان سے لینے نہ لیت
 کا درس ۔

۱۱۔ منہاج المسلمین ج ۲ ص ۲۰۰ ، علامہ ابو جعفر محمد بن عبد الوہاب کی نہایت پر مغز و مملو کتابوں اور معنی و
 و پیمپ کتاب ، مسائل فریقین کتاب دست اور مذہب جمہور کے اند میں ۔ کے مطالعہ سے معلوم ہو گا
 کہ بیشتر دعویٰ شرعی مسائل میں فریقین کی راہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور شیخ محمد بن عبد الوہاب الگ ہے ،
 علامہ ابن تیمیہ اس کتاب کا مطالعہ ضرور کرنا چاہیے ۔ (مترجم)

خطبوں میں خلفاء کے ذکر کی مخالفت

شیوں کا یہ سب معروف و مشہور ہے کہ ان کے یہاں خطبہ جمعہ میں خلفاء اور ان کا ذکر کیا نہیں، اور اس مسئلے میں وہ اپنی سنت و جماعت کو براہِ التزام دیتے ہیں کہ ان لوگوں نے ایک مدت ایسا کر رکھی ہے، منہاج السنہ میں امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

• واقعی کہتا ہے، ان لوگوں نے کچھ چیزوں کے بدعت ہونے کے اعتراف کے باوجود انہیں ایسا کر رکھا ہے، حالانکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ہر بدعت ضلالت ہے اور ہر ضلالت کا ٹھکانا جہنم ہے، مثلاً خطبوں میں خلفاء کا ذکر، حالانکہ ہمارے ثابت ہے کہ عہد نبوت میں ان کا ذکر خطبوں میں رائج نہیں تھا، اور نہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے زمانے میں یہ

چنانچہ خطبہ میں ذکر خلفاء سے انکار شیوں کا مذہب ہے اپنی سنت کا نہیں، اور منکرین تقلید اس مسئلے میں بھی شیعوں کے ہم قدم نظر آتے ہیں، نواب وحید الزماں حیدر آبادی اس مسئلے کو اہل حدیث کے شمار و غلامتوں میں شمار کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

• اہل حدیث نماز پہلے دو خطبے دیتے ہیں..... اور خطبے کیلئے عرب میں ہونے کی شرط نہیں لگاتے، اور اس میں خلفاء اور سلطان وقت کے ذکر کا التزام نہیں کرتے، اسلئے کہ یہ بدعت ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول نہیں۔ اور خطبے کے کچھ پہلے جو اذان امام کے منبر پر بیٹھنے کے بعد دی جاتی ہے، اہل حدیث بس اسی پر قناعت کرتے ہیں مثلاً

لے منہاج السنہ ۲ ص ۱۳۰، لے بیۃ المہدی ص ۱۱۰

اور نواب صاحب۔ نزول الامارہ میں لکھتے ہیں:

• اہل حدیث خلفاء اور سلطان وقت کے ذکر کا التزام نہیں کرتے بلکہ کہ یہ بدعت ہے۔

نیز لکھتے ہیں:

خطبوں میں خلفاء کا ذکر سلف ماکین سے منقول نہیں اسلئے

ترک ہی اولیٰ ہے۔

دیکھا آپ نے شیعوں اور غیر مقلدین دونوں ہی لوگوں سے ایک ہی آواز بدعت بدعت کی بلند ہو رہی ہے۔ لیکن اس کے برخلاف خطبہ جمعہ میں خلفاء کا ذکر اپنی سنت کے شائریں سے ہے، مجدد الف ثانی فرماتے ہیں:

• خلفائے راشدین کا ذکر اگرچہ خطبہ جمعہ کے شرائط میں سے نہیں ہے مگر

بس اہل سنت و جماعت کا شمار ہے، اور قطعاً اس شمار کو وہی ترک

کرتا ہے جو اہل کفر یعنی اور باطن کا بغیر ہوتا ہے۔

اور ابن تیمیہ نے ردائض اور ان کی حلیف جماعتوں کا ایسا بیخ برد فرمایا ہے کہ انکی

حکومتیں سرور کر رہی ہیں، اور اب وہ لوگ سر اٹھانے کے قابل نہیں رہے

فرماتے ہیں:

• منبر پر خلفاء کا ذکر عمر بن عبد العزیز کے زمانے میں رائج تھا، بلکہ عمر بن

الغلاب کے زمانے میں بھی منقول ہے۔

اور فرماتے ہیں:

• چاروں خلفاء راشدین کا ذکر سب ہونے کا مستحق ہے۔

لے نزول الامارہ ص ۱۵۲ لے ایضاً لے مکتوبات ص ۱۰۸ ص ۱۱۰

لے منہاج جلد ۲ ص ۱۳۰ لے مصدر سابق

وہ استرلاب بھی بیان کرتے ہیں۔
 وہی وہی ہے جو کے دن ہنر پر غلطی راہنہ کے تذکرہ کو اختیار
 فرمایا۔ اور کے ہیں شکر یہ تھا کہ چونکہ دشمنان صحابہ صحابہ کو گایاں کر
 دیں، اور ان کی شان میں بے باالفاظ استعمال کرتے ہیں اور یہ صورت
 حال اسلام میں کسی قدر موجب فساد ہے وہ ظاہر ہے، اس لئے ضرورت
 محسوس ہونے لگا ہل سنت و جماعت کے اعلان صحابہ کی حرمت و شان
 بیان کریں، ان کے حق میں دعائیں کریں تاکہ ان سے اپنی حماست اور کلا
 کا افسوس کر کے اسلام کی حفاظت کر سکیں۔

مزید فرماتے ہیں :

یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ غلط راہنہ کا تذکرہ محبوب ہو ؟ کیا ان
 سے بھی افضل کوئی اسلام میں ہے ۔

ہی ہی سنج سلفی ہے ، اور ہی مذہب اہل سنت و جماعت ہے ، اب اگر کسی کے اسلام
 شیعہ اور رد الفی ہی ہوں اور وہ ان ہی کے ہی کو ہی سنج سلفی کہتا ہو اور انہی کی
 اہل ان کے خود کو سلفی گردانتا ہو تو بلاشبہ یہ تبلیغ ہے اور سلفیین عرب
 کو فریب دینے کی سازش ہے ۔

لاشع ! عرب سلفیین ان کا اصلی چہرہ پہچانتے اور ان کو اہل سنت و جماعت
 میں شمار کرنے سے احتیاط کرتے ۔

واللہ والہادی الی الہدایۃ السداد ۔

مصدر سابق

مصدر سابق ۱۵۱

صحابہ طعن و تشنیع اور ان سے اظہار برائت

یہاں کہہ دین میں یہ بات اجاگر ہو چکی ہے کہ کلام غیر مقلدین میں رد فتنہ تشنیع
 کے درجہ حرارت کر چکے ہیں ، جس کی وجہ سے بہت سے فقیہ اور اعتقادی مسائل میں
 وہ ان جاعوں کے درمیان توافقی پایا جا رہا ہے ، اور یہی چیز دونوں فرقوں کے
 مابین گہرے روابط کی نشاندہی کرتی ہے ، اس قسم کی متعدد مسائل آپ کی نظروں
 سے گذر چکے ، ایسا ہی ایک اور مسئلہ جو آپ کو چونکا دینے کیلئے شاید کافی ہو ۔

لا خلع فرمائیے :
 شیعوں کی طرح سکون تعلید بھی صحابہ کی ایک باوقار جماعت کو طعن و تشنیع اور
 اپنی باطنی خفاشوں کا نشانہ بنانے میں کوئی خوف محسوس نہیں کرتے ، ان کے کار بظاہر
 بروہین صحابہ کی شان میں گستاخانہ لب و لہجہ استعمال کر کے ان سے اپنی برائت کا
 اعلان کرتے رہتے ہیں ۔

شیخ عبدالحق بناری کا نام کون ہے جو نہیں جانتا ، غیر مقلدین کے مشہور محدث
 عمادین میں سے ہیں ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زوہرہ ام المومنین حضرت
 عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان میں ان کے تشنیع زدہ الفاظ کو تاریخ نے محفوظ کر رکھا
 ہے ، فرماتے ہیں :

” حضرت علی سے جنگ کر کے حضرت عائشہ مرتہ ہو چکی تھیں اگر بلا توبہ
 مری تو کفر پر مریں گے

اے کشف الجباب مدۃ مولانا عبد الرحمن پانی پتی رحمہ اللہ سلام ہوتا چاہے کہ یہ مولانا عبد الرحمن پانی پتی
 شیخ عبد العزیز محدث دہلوی کے تربیت یافتہ ہونے کے ساتھ ساتھ اصحاب درسا و تقویٰ اور اہل ایمان

اور حیدرآبادی غیر متقدم فریب کی یہ تہذیب دیکھنے اور سمجھنے کے لئے
اس سے معلوم ہوا کہ جو کچھ ہمیں خاص میں ملا وہ یہاں سے ہی
پات معاویہ، ملو، مخیرہ اور سمرقند کے بارے میں یہی کہی جاتی ہے کہ
یہ چارے حضرت معاویہ خاص طور سے ان اہل غلبہ کے شکار رہے، تو اب
کہتے ہیں:

یہ کہے ہو سکتا ہے کہ عادیہ کو ان نفوسِ مقدسہ پر قیاس کیا جائے، وہ نہ
ماجوں ہیں نہ ہندو اور نہ یہ جیسی ہیٹلر اور اسٹیلن کے
کی خدمت میں رہے۔ وہ تو ہمیشہ آپ سے جنگ کرتے رہے۔ اور
اسلام بھی لائے تو فتح کئے دن ذکر و بکیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی

دعائے سے ہیں، اسلئے انکی شہادت معتبر اور اہمیت کی حامل ہے، جمہور ان سے عید اور قیاس ہے۔
اور اس بنا پر انکی شہادت کی غفلت کیلئے میں یہ کافی ہے کہ وہ اپنی جماعت میں محدثین میں شمار ہوتے ہیں۔
اور انکی مدح و توصیف کے قصبے گائے جلتے ہیں، (تفصیل دیکھئے تراجم اہل حدیث ہند میں)
لیکن صاحب زہرہ انکو اطر کے مطابق یہ شخص انکو محمد بن کے حق میں برا جری، فساد اور برا زبان اور
ان ہوا تھا، اسلئے حضرت عائشہ صدیقہ کی مشائیں میں اس قسم کی بدگویی اس بنا پر سے مستبعد نہیں سمجھنا
چاہئے۔ سنیئے صاحب زہرہ انکو اطر کے تھے ہیں :

بیشمار مغربوں کو یہ پوچھا، وہاں انکو مجتہدین کی شان میں نامناسب الفاظ کیجے جس کو وجہ سے وہاں کے حکام نے اسے گرفتار کر لیا، لیکن بعد میں رہا کر دیا۔

پھر جب اس کے بعد کہے کہ میں پورا تو بعض اختلافی مسائل پر گفتگو کی اور انرا بمبیدین کی شان میں پھر
۱۰۔ کہے اور ان کے متبعین افاضات و شوائع وغیرہ کو گراہ قرار دیا اس وقت مدینہ میں شیخ محمد سعیدی مدنی
موجود تھے۔ ان سے یہ معاملہ نہایت گہرا پوچھا، مولوی کو مسلم پرا تو وہاں سے چپکے سے بھاگ نکلا اور
برصغیر ہجرت کر گیا کیا۔ (ذخیرۃ ص ۲۳) لے نکلا لاچار (بابت تقار) ج ۲ ص ۹۳۔

۲۳۱

خانات کے بعد انھوں نے حضرت عثمان کو شہر دیا کہ حضرت علیؓ، زبیر
اور طلحہ کو قتل کر دیں۔ " اے
اور سب سے اور دل پر پتھر باندھ کر سنے۔ یہ مکر تقلید دشمنوں سے بچا کھتا ہے
اور میں صادقوں میں جس کے قلب میں نور برآ رہی نہیں مسلماً اللہ علیہ السلام
محبت ہوگی کبھی معاویہ کی تعریف کو جائز نہیں سمجھے گا، اور ہم
اہل سنت و جماعت کو معاویہ کے بارے میں خاکشور رہنے میں اور بھی
بے سامان اور قمار راستہ ہے، لیکن معاویہ کے کن میں کوئی تقلیدی
سکڑ نہیں دیکھو کہا جائے تو اس کیلئے بڑی جرأت چاہئے، اللہ میں چاہتا ہے
حضرت معاویہ کا نام کیا آتا ہے کہ ان کی آنکھیں سرخ ہو جاتی ہیں اور ان کے اسلم
زہر چھلنے لگتے ہیں، ایک جگہ لکھتے ہیں :
معاویہ ان بادشاہوں میں سے تھے جنہوں نے مسلمانوں کا خون بہایا، ان
کے احوال کوئے اور زور و قوت اقدار پر قیصر کیا ہے

معاویہ ان بادشاہوں میں سے کئے جنہوں نے مسلمانوں کا خون بہایا ان کے احوال کوئے اور زور و قوت آقا پر قیض کیا ہے

یہ فحاشی و کفریت، مادہ غم و فحش ہے۔ مہمابیک عبارت و قدامت کی دھمکیاں اڑا کر لوگوں کو یہ کہتے شرم نہیں آئی کہ ہم اپنی سنت و جماعت پر ہندو، چھوٹے مہمابیک کے بارے میں خاموش رہتے ہیں، اور ابھی کچھ چلے گئیں گے کون سے رہا تھا! اور آپ خاموش کیوں نہیں گئے! مہمابیک اگر موقوف فیہ ہو گئے تو آپ کو یہ حدیثیں کس نے سنائیں، یہ حدیثوں کے بڑے بڑے ذخائر کہیں سے آئے! بھگوان کی حدیث ہو گئے کیسے! اگر مہمابیک کے حق میں آپ خاموش رہے اور ان کے ایمان اور عدالت کی شہادت نہیں دی تو یہ پورا دین جو کتاب و سنت پر مشتمل ہے سب کاسب نامعتبر اور ناقابل عمل ہو جائے گا۔ حدیث عقل کی ہے تو عقل کے اردو اس سے بھی کاکا لو۔

۱۲۔ حدیث فحاشی و کفریت، مادہ غم،

۱۳۔ حدیث الہدیٰ ص ۱۰۳، اسے تم کی کیا ذمہ داری ہو گی کہ اسے؟ ابن عباس، ابو الدرداء اور دیگر تابعین،

۱۴۔ حدیث پھر یہ لوگ بتائیں گے کہ امیر مسافر کون تھے! اچھا چلو ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے پاس،

انہیں اس آقا مومن کتلیہ میں ہر چکا ہے، مسلمانوں، چھوٹے آقا مومن
فاسق و فاجر کہا جا رہا ہے تبار سے خون میں گری کیوں نہیں پیدا ہوتی؟ اگرچہ
ایمان کی حرارت کہاں چلی گئی، مسلمانوں کی لمبی چوڑی دنیا میں کئی ایک ایسی مرد
مومن کیوں نہیں پیدا ہوا جو اس حیدر آبادی کی زبان کی طرح لیتا، تمہاری ساری
عالت کو مرتد و کافر تک کہا گیا، آخر تمہیں پیش کیوں نہیں آتا؟ اور حیدر آبادی
کو جیسے ہی اس کے کچھ کر دار تک کیوں نہیں پہنچایا گیا؟
تاریخ فیصلہ کریں ان میں اور شیعوں میں کس حد تک توافق ہے؟ کیا یہی پنج
سلفی ہے؟ کیا اسی شیعیت کا نام آتے سلفیت رکھا ہے۔ جس کو رجحوت اور
تفاق ہے، تبیس اور تلبیس ہے۔ کیا ابھی مزدورت باقی ہے کہ علماء راست کی راہیں

اور ان سے پوچھیں کہ ایمر معاویہ صحابہ و تابعین کی نظر میں کیسے تھے؟ ابن عباس کی کتاب میں ہے
۔ حسن میرت، عدل و احسان میں ایمر معاویہ کے فضائل و مناقب
بے شمار ہیں، یحییٰ بن مکہ کہے کہ ایک شخص نے ابن عباس سے پوچھا: کیا آپ کو
معلوم ہے کہ ایمر المؤمنین معاویہ و قرآنیکہ گفت پرستے ہیں، ابن عباس
نے فرمایا: وہ ٹھیک کہتے ہیں، وہ خود فقیہ ہیں، اور ابوالدرداء کہتے ہیں:
تمہارے اس امام یعنی معاویہ سے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز
کی نقل کرنے والا میں نے نہیں دیکھا، چنانچہ ایمر معاویہ کے فقہ و دین
کی شہادت صحابہ نے دی، فقہ معاویہ کی شہادت تو ابن عباس نے اور
حسن مکرہ کی ابوالدرداء نے دی، اور دونوں اپنی آپ نظر ہیں، ان
کی موافقت میں آثار مودی ہیں۔ (مناہج جلد ۳ ص ۱۸۵) اور
بچا کہے ہیں کہ: اگر تم معاویہ کو پالیے تو کہے کہ مہدی یہی ہیں۔ (ایضاً ص ۱۸۵)

یہاں کی باتیں یاد رکھئے:
۔ تمام اہل سنت و جماعت کا اتفاق ہے کہ معاویہ پر تبرک کرنے والا
نہ تفریق اور مناقب ہے بلکہ
بلا شری فرماتے ہیں:
۔ معاویہ کو لعنہ دے وہ لہو اور شہاد کا دشمن ہے، اس کا علاج اگر
توبہ نہ کرے تو صرف تموار ہے یہ
ابن تیمیہ فرماتے ہیں:
۔ وہ بدترین زندیق ہے یہ

بیز فرماتے ہیں:
۔ انھیں صحیحہ سے ثابت ہے کہ عثمان غنی، طلحہ و زبیر و عائشہ یہ سب
اہل جنت میں سے ہیں، بلکہ صحیح حدیث سے یہ بھی ثابت ہے کہ ابن عباس
نے تحت الشجرہ بیعت کی وہ دوزخ میں داخل نہیں ہوں گے، ابوبکر
اشعری، عمرو بن العاص اور معاویہ بن ابی سفیان یہ لوگ صحابہ ہیں
ہیں اور ان کے بڑے فضائل و حسن ہیں بلکہ
ترمذی میں عبد اللہ بن عمر سے ایک روایت ہے جس میں وہ فرماتے ہیں:
۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جب تم ایسے لوگوں کو
دیکھو جو میرے صحابہ کو گالی دیتے ہیں تو کہو لعنة الله علی شکر کذا
ایک دوسری روایت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:
۔ میرے صحابہ کے معاملے میں اللہ سے ڈرو، دیکھو میرے بعد ان کو

۱۔ اکھائر للذہبی ص ۲۳۹ ۲۔ اصول غریب ج ۲ ص ۱۲۳ ۳۔ تہذیب ج ۲ ص ۱۱۲
۴۔ ایضاً ص ۲۲۲ ۵۔ ترمذی

ایک مرتبہ میں ارشاد ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :
 جس کو صحابہ سے بغض ہے اسے درحقیقت مجھ سے بغض ہے ، میں نے
 ان کو ایذا پہنچائی تو درحقیقت اس نے مجھے ایذا پہنچائی اور میں نے
 ان کو ایذا پہنچائی تو درحقیقت اس نے مجھ کو ایذا پہنچائی اور میں نے
 جس نے ایذا پہنچائی اس کی چلاکت میں کیا شک ہے ۔
 یہ ہے صحابہ رضی اللہ عنہم اور ان پر تبرا کرنے والوں کے حق میں اہل سنت و جماعت
 کا عقیدہ ، اور غیر مقلدین اس عقیدہ سے میلوں دور ہونے کے باوجود جب قرآن و
 کتاب اہل سنت اور اسلاف کی طرف کرتے ہیں تو چہاری حیرت کی انتہا نہیں رہتا
 ہی ہاں سادے بستہ بین بھی دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ اہل سنت ہیں انتہا نہیں رہتا
 مذہب پر ہی جب کہ ان کو سنت و اسلاف سے دور کا بھی علاقہ نہیں ہوتا ، اس لیے
 ہی لوگوں کے بارے میں علامہ ابن تیمیہؒ نے فرمایا ہے :

یہ لوگ اپنے مذہب و عقیدہ کی دعوت دیتے ہیں اور روافض نے
 جن چیزوں کو واجب کیا ہے ان کی پابندی اور جن چیزوں کو حرام کیا ہے
 ان کو حرام سمجھنے کی تاکید کرتے ہیں ، پھر اس کے بعد وہ لوگ ان کو اجترہ
 آہستہ اسلام سے نکال کر ہی دم لیتے ہیں ۔

یقیناً ان لاندہ پیروں کی فخری دعویٰ کا ہی مقصد ہے ، یہ لوگ اپنی مفلسانہ فکر کو
 کوسلیفیت کے فطرت باس میں پیش کر کے امت اسلامیہ کے سادہ لوح مسلمانوں
 کو دین سے پھیرنے اور ایمان سے خالی کرنے اور انھیں ہنسی سلفی سے ہٹا کر ہنسی
 اور اتحاد دایا حیت پر لانے کا کاروبار کرتے ہیں ، اور کل جو دھندلہ انداز ، غارت

لے مکمل حدیث ترمذی میں موجود ہے ، وہاں دیکھا جائے ۔
 ترمذی

قرآن خدا کی کتاب ہے وہ آج اس خبر کے لئے نبیجاں آیا ہے اور اس طرح ان
 دن کو قرآن مجید نے اس کی تقویت پہنچائی ہے ۔
 اور یہی بات یہ ہے کہ اگر غیر مقلدین نے کوئی اور جرم کیا ہوتا تو یہی ایک جرم
 تھا ایک شان میں بدنامی کا استغاثہ نہیں کہ ان کو امت اسلامیہ سے خارج کر کے لے
 کر آج تک ان کے سیکڑوں قسم کی مصلحتوں میں مبتلا ہونے کے باوجود دعویٰ دہی ہے کہ
 ہم ہی اصلی مسلمان ہیں ۔

غیر مقلدین کی تفسیروں میں اغترال اور تخریریت

قرآن کریم اللہ کی پاک کتاب ہے ، نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا اور آپ نے
 صحابہ کرام کی مقدس جماعت کو اسے سنایا ، اور اس کے معانی و مفاد کو کتب تفسیر کی ، اور
 صحابہ نے جو کچھ سنا تھا من و عن امت تک پہنچا دیا ، چونکہ صحابہ درگاہ نبوی کے
 اولین بلا واسطہ تلامذہ تھے ، نبوت کا گود میں پرورش پائی تھی ، اور اسی کے ذریعہ
 کتاب و سنت کے علوم حاصل کئے ، اس لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کتاب و سنت کا
 سب سے وسیع و عمیق علم رکھنے والے ہی صحابہ تھے ، اب ان کے بعد جس نے کتاب و
 سنت کے سمجھنے میں صحابہ کی شاگردی کی اور ان کا دامن تمام لیا ، اور سادت سے
 بہرہ ور ہوا اور جس نے صحابہ سے ہٹ کر کوئی راہ اختیار کی وہ بہکا ، بھولا ، اور گمراہ
 ہوا ، تا آن کہ چلاک ہو گیا ۔

اسی لئے علماء اسلام نے قرآن کی تفسیر بالرائے کو نہ صرف یہ کہ حرام قرار دیا ہے
 بلکہ عظم گزرات میں شمار کیا ۔

چنانچہ جو حضرات فرقہ خالی کی تاریخ سے واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ انکی
 گمراہی کا ہم ترین سبب یہ تھا کہ انھوں نے دین نبی میں ہنسی صحابہ اور طریق سلف سے

اور میں نے، خواہشات کی اتباع کی اور اپنی رائے پر ضرورت سے زیادہ اصرار کیا، سب سے زیادہ دینی عقل و دانش پر بھروسہ کرنے والے پرستار اور صاحبِ کتب و سنت کی تفسیر بلائے ہوئی کی وجہ سے چارہ مستقیم سے ہٹ کر گمراہی فرما کر ہر قسم سے شرارتیں کئے گئے۔

اور آج یہ نیا طبقہ فریقہ گاہ کا جو دین، آئیہ جو فرقہ منار کے نقش قدم کے ہیں مسلمان بن کر اپنی رائے اور اپنے اجتہاد سے قرآن کی تفسیر کر رہا ہے، جماعت کے شیخ الاسلام علامہ ابو حامد شہار اشتر تیسری بار عربی تفسیر سے تفسیر بالائے کے جذبہ نے ملاحظہ فرمائیے، جس سے آپ کو اندازہ ہو گا کہ اس طائفہ اندر عزائی اور یحوی ذہنیت کس حد تک کا رفرما ہے؟

۱۱) وَظَلَّلْنَا عَلَيْهِمُ الْغَمَامَ

جمہور: ہم نے تم پر بار کا سایہ کر دیا

مولوی شہار اشتر: ہم نے تم پر موسلا دھار بارش برساتی

اور جمہور کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

چوں کہ بنی اسرائیل میدان تیرہ میں پالیس سال تک مقیم رہے اس لئے سایہ معروف کیسے مراد دیا جاسکتا ہے۔

بلاشبہ یہ تفسیر بالوائے ہے، جمہور مفسرین نے یہاں غل محروفت ہی مراد لیا ہے اور جہاں تک اس کے ممکن ہونے کا سوال ہے تو یہ موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ تھا۔

لے ہم نے اس سلسلے میں الاربعین فی ان شاء اللہ لیس علی مذہب المجددین، پراچھا کیلئے، اس لئے یہ کتاب ایسے بزرگ عالم کی تالیف ہے جو اس جماعت میں بھی نظر و تار و اعتبار دیکھے جاتے ہیں، مولف نے اس میں ایسے چالیس مقامات کی نشاندہی کی ہے جہاں مفسر تیسری نے بھروسہ اور پنج ملف سے اختلاف کیا ہے۔

۱۰) وَلَقَدْ كَذَّبْتُمْ فَتَقْذِفُوا قَوْلَهُ الَّذِي تَقُولُ لَكُمْ۔
جمہور: پھر ظالموں نے بات بدل ڈالی اس کے خلاف جو ان کے کہی گئی تھی۔
مولوی شہار اشتر: جو انہیں تو کفر و استغفار کا حکم، ایسا تھا اس کی ان لوگوں

نے مخالفت کی۔
بلاشبہ مولانا کی تفسیر اہل سنت و جماعت کی تمام تفسیروں کے خلاف ہے اور جج عدالت کے جس خلاف ہے، یمناری، سلم اور احمد وغیرہم نے صرف روایت کیا ہے کہ جو سلاسل کے کڑیاں ہیں، دروازے میں سجدہ کرتے ہوئے داخل ہو جاؤ، اور کہنے جاؤ، خطہ: لے اشتر بخش دے، لیکن جب داخل ہوئے تو بجائے سجدہ کرنے کے اپنی سرینوں پر پھینسا شروع کر دیا، اور خطہ کے بجائے حبیۃ فی مشعرۃ کہنے لگے۔

(۳) فَأَنزَلْنَا عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا رِجْزًا مِّنْ أَسْمَاءٍ مَّا كَانُوا يَفْسُقُونَ۔

جمہور: پھر ہم نے ظالموں پر ان کی مدخل کئی کی وجہ سے آسمان سے ناپ اتارا

مولوی شہار اشتر: اسی حرمناہم بنفسہم لقولہ تعالیٰ فَأَنزَلْنَا رِجْزًا مِّنْ أَسْمَاءٍ

اربعین سنتہ (یعنی ہم نے ان کو ان کے فسق کی وجہ سے عروم کر دیا، اشتر تعالیٰ کے اس اشارہ کی وجہ سے کیا راض متدس ان کے اوپر چالیس برس کیلئے عوام کر دی گئی ہے۔)

یہ تفسیر بھی جمہور کے خلاف ہے۔ یمنین بن بنی سلاسل، ہم کی یہ تفسیر کا موجود ہے، الوجز هو الطاعون۔ رجز طاعون کو کہتے ہیں)

(۴) عَلَّمَ اللَّهُ انْکُم تَحْتَانُونِ انْکُھ۔

جمہور: اللہ کو معلوم ہے کہ تم اپنی جانوں سے خیانت کرتے ہو، یعنی انہوں کو عورتوں کے پاس جا کر حکم الہی کی مخالفت کر کے تم اپنے آپ کو گنہگار کرتے ہو جس سے تمہارے نفس سختی عقاب ہوتے ہیں، اسی لئے آگے فرمایا گیا، عقاب علیکھ و عفا عنکھ فالن بائو دھن، یعنی اللہ نے تمہاری توبہ قبول فرمائی اور تم کو

موت فرمایا۔ اور آئندہ اجازت دیدی کہ ہر ماہ شریعت کرد۔
لیکن مولانا امرت سہی کہتے ہیں، - تم خود کو اسے دورہ کرنا چاہو تو اس کے
محقق میں کمی کرتے ہو۔ کیسا متنازعہ دونوں تفسیروں میں؟
(۵) حق پرستی کا بقیہ بیان تا کمال انسان۔
جہود: سنا آئندہ ہیں قربانی دے جسے آسمانی آگ کہا جائے۔
مولوی شاد امرت سہی: جسے کہہ اپنی آگ سے جلا دے۔ اور توبہ ہے
من لوگوں پر جنہوں نے آسمانی آگ برادہ ہے، کاش: مجھے معلوم ہو تاکہ
یہ آسمان کی تپہ کہاں سے اخذ ہے:

اور میں پوچھتا ہوں کہ کہیں کی تپہ کہاں سے اخذ ہے، البتہ آسمان کی تپہ زمین
کی اس درایت سے ثابت ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ایک نبی
نے غزوہ کیا، اللہ نے انہیں فتح نصیب فرمائی، اموال غنیمت جمع کئے گئے، اور
آگ آئی تاکہ کھا جائے۔

(۶) ما فرطنا فی الكتاب من شیء

جہود: ہم نے کتاب میں کوئی چیز نہیں چھوڑی۔

لیکن مولوی شاد امرت سہی نے کتاب کی تفسیر بعقل خویش علم سے
کی ہے صرف یہیں نہیں قرآن میں جہاں کہیں کتاب یا روح محفوظ ہو لفظ آیا
ہے ہر جگہ اس کی تفسیر مولانا صاحب نے علم ہی سے کی ہے، گویا انہیں کتاب اور لوح
محفوظ کا وجود تسلیم نہیں، اور یہ انکار بلا شہادہل سنت و جماعت کے مسلک عقیدے
کے بالکل برخلاف ہے۔

(۷) یوم یأتی بعض آیات ربک لا ینفع نفساً ایمانہا

جس دن تیرے رب کی ایک نشانی آئے گی کسی کو اس کا ایمان لانا کامزدائی نہ ملے گا۔
مولوی شاد امرت سہی کہتے ہیں۔ یہاں نشانی سے مراد موت ہے۔

جہود کے نزدیک نشانی سے مراد موت کا شریک کہہ جائے غریب سے غریب
ہر نامہ سیکر معین جیسے، قیامت اس وقت تک قائم نہ ہوگی جب تک کہ
شیخ یا مفسر امرت سہی کو معتز کی طرح مغرب سے طلوع شمس پیدا نہ کیا
معلوم ہوتا ہے۔

(۸) الوزن یومئذ الحق۔ اور قول اس دن صبح ہوگی۔

مولوی شاد امرت سہی کہتے ہیں، مطلب ہے کہ اعمال کی مقدار صحیح ہوگی چاہے
جہود کے ہو، گویا مفسر امرت سہی کو معتز کی طرح وزن اعمال سے انکار ہے۔

جہود کے کہتے ہیں: اعمال تو لے جائیں گے، اور میزان حق ہے، چنانچہ حدیث
فما فی السجل فی کفہ والبطاق فی کفہ۔ سارے

بطاق میں ہے: فتوضع السجلات فی کفہ والبطاق فی کفہ۔ سارے

دفاتر ایک پلٹے میں رکھ دیے جائیں گے اور وہ کاغذ کا ٹکڑا دوسرے پلٹے میں
اس حدیث سے نیز دیگر حدیثوں سے اعمال کا تولد جانا مترک فطرت میں ثابت ہے۔

(۹) وکتبنا لہ فی اللوح من کل شیء موعظۃ وتفصیل لکل شیء۔

ہم نے اس کو تحقیقوں پر ہر قسم کی نصیحت اور ہر چیز کی تفصیل لکھ دی۔

مولوی شاد امرت سہی کہتے ہیں، کتبنا ای اصولاً وکتاباً الاحکام۔ یعنی ہم نے

مکتوبات احکام کا حکم دیا۔ گویا مولوی امرت سہی امرت سہی نے صفت کتابت سے انکار
کرتے ہیں جو جہود اور معتزلہ کا مطلب ہے۔

لیکن جہود جو محرمات کے مکو نہیں، اس لئے ان کے یہاں کتبنا اپنے
حقیقی معنی پر استعمال ہوا ہے، کہانی شریف کی ایک حدیث میں جو موسیٰ علیہ السلام

کے تذکرہ میں آئی ہے یہ الفاظ وارد ہوئے ہیں۔

خطا لا توارثا بیدلہ۔ اللہ نے آپ کیلئے تورات اپنے ہاتھ سے لکھی

نیز ظہرانے کتاب السنہ میں ابن عمر سے ایک روایت ذکر کی ہے، جس کے

ان کا نام ہے !
خلق الله آدم بيده دخل
جنت عدن بيده وكتب
النور في بيده الخ (الحديث)
(۱۰) للذين احسنوا الحسنى وزيادته
بجملہ کام کرنے والوں کیلئے بھیجی ہو اور اس سے زیادہ کچھ اور بھی ہے۔
مولوی شہار اشرا مٹ سری فرماتے ہیں، زیادہ سے زیادہ مراد یہ ہے کہ ان کے

ان کے اعمال سے زیادہ ثواب عطا ہوگا۔
جب کہ جہود اہل سنت و جماعت کے نزدیک اس سے مراد حق تعالیٰ کا دیدار کرنا
ہے، جیسا کہ عقیدہ اعدائے مہموں و مرفوعہ اور بہت سے صحابہ و تابعین سے اس کی یہی
تفسیر منقول ہے۔

گویا مفسر امرتسری کو جہود کی تفسیر پسند نہیں آئی، غالباً دیدار الہی نہیں تسلیم
نہیں، جیسا کہ جہیم، معتزلہ اور خوارج مستکبرانیت ہیں۔
(۱۱) دکان عروشنہ علی الماء۔ اور اس کا تحت پانی پر تھا۔
مفسر امرتسری نے عرش کا انکار کرتے ہوئے یہ تفسیر کی ہے: (ای حکومتہ،
یعنی اس کی حکومت تخلیق ارض و سموات سے پہلے پانی پر تھی۔

اسی طرح۔ ذوالعرش۔ کی تفسیر۔ مالک الملک سے کی ہے۔
جب کہ عرش کی یہ تفسیر جہود مفسرین اور اعدائے مہموں و مرفوعہ کے خلاف ہے، ابن ماجہ
اور ذہبی کی روایت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد وارد ہو رہا ہے:

دخل عروشنہ علی الماء اور حق تعالیٰ نے اپنے عرش کو پانی کے اوپر پیدا فرمایا۔
ظاہر ہے یہاں عرش سے حکومت مراد نہیں کسی طرح ممکن نہیں، نیز قرآن کی یہ
آیت بھی کسی طرح اس تفسیر کو قبول نہیں کرتی۔ ارشاد ربانی ہے:

وَبَرَزْنَا عَلَى سَائِجِيٍّ مِنَ الْعَرْشِ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ
ربِّکَ۔ اور آپ لاٹھو کو دیکھیں گے کہ عرش کے گرد گھومتے ہوئے اپنے رب
کی تسبیح کرتے چوں گے۔

(۱۲) فلما جاء امرنا جعلنا عایہا سائجیا۔
پھر جب ہمارا حکم پہنچا تو ہم نے ان بستیوں کو تہ و بالا کر دیا۔

مولوی شہار اشرا فرماتے ہیں: ای اسقطنا سفی بیوتہم علیہم۔
یعنی ہم نے ان کے اوپر ان کے گھروں کی چیتیں گرا دیں، یہ تفسیر مفسرین اہل سنت و
جماعت کے خلاف ہے، حق تعالیٰ ارشاد ہے:

والموتفکة اٹھوئی
(۱۳) وذلنا خلجہم ظلالا ظلیلا۔ اور ہم ان کو گھنٹی جیواں میں داخل کر دیں گے۔
مفسر امرتسری کو چون کہ جنتی سائے سے انکار ہے اس لئے یہ تفسیر کرتے ہیں۔
ای نعماء دائمشہ۔ یعنی دائمی نعمت میں داخل کر دیں گے۔
اور اس کی علت یہ بیان کرتے ہیں:

اس لئے کہ ظل معروف آفتاب پر ہوتا ہے اور وہاں جیبا آفتاب
نہ ہوگا تو سایہ کا وجود کیسے ممکن ہے؟

اسی طرح۔ وظل معدودہ کی تفسیر بھی جہیم نہ ہونے والی نعمت سے کی ہے۔
یہ تفسیر بھی جہود امت کے خلاف ہے، صحیحین میں روایت موجود ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہر ایک میں ایک درخت ہے جس کے سائے میں سوار
سوا سال تک چل کر بھی اس کو طے نہ کر سکے گا، اور اگر تم چاہو تو یہ آیت پڑھو۔
وظل معدودہ (الحديث)

(۱۴) واذ ذیق القول علیہم اخرجنا لہم دایۃ من الارض تکبیرہم
اور جب ان پر قیامت آن پڑے گی تو ہم ان کے سامنے ایک جانور زیر سے

کائنات کے جوہر سے باتیں کرے گا۔ مفسر ام سرتی کو دایہ کا خروج تسلیم نہیں
اس لئے وہ دایہ سے ہی مراد لیتے ہیں، فرماتے ہیں: اسی نبوت فیہم
نہیم یعنی یہ خدا ہے۔ یعنی ہم ان کے اندران کے نبی کو بھیجیں گے جو ان پر گواہی
دے گا۔

حیرت کا مقام ہے کہ جس شخص کی عقل خروج دایہ کو تسلیم نہیں کرتی وہ تمام
قیامت کو یکے تسلیم کرتا ہے؟ جبکہ قیامت نام ہی ہے زمین و آسمان کے پھٹنے
پھاڑنے کے فساد میں اٹھنے اور ایک سو میں تمام نظام عالم کے درم برہم ہوجانا
جی ہاں! جو لوگ عقل کی تقلید کرتے ہیں وہ اسی طرح ضلالت کی راہوں
میں اندھوں کی طرح پھٹکتے اور ہاتھ پاؤں مارے رہتے ہیں۔

(۱۵) دالیت المعمور بیت معمور کی قسم
مولوی ثناء اللہ فرماتے ہیں: بیت معمور سے مراد مساجد ہیں
لیکن تفسیر بھی جمہور مفسرین کے خلاف ہے، حدیث صحیح میں ہے نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

بیت معمور ساتویں آسمان پر ہے، روزِ قیامت میں ستر ہزار فرشتے
داخل ہوتے ہیں، اور جو فرشتے ایک بار داخل ہو جاتے ہیں وہ دوبارہ
داخل نہیں ہوتے، اور یہ سلسلہ قیامت تک چلتا رہے گا۔

یہی طرز تفسیر مولوی ثناء اللہ ام سرتی کا پورے قرآن میں ہے، جہاں معجزات،
خرف عادت اور معجزات باری کا مسئلہ آیا، بس بحر ظلمات میں عقل کے گھوڑے
دوڑائے اور اپنی رائے اور ذہنی آج کے آگے کسی صحیح حدیث کو قابل اعتناء کیا
سمجھا جاتا ہے قرآن کی قطعی آیتوں اور محکمین کی صریح حدیثوں کو ہی ٹھکرا دیا گیا۔

لہ فیصلہ اک ۱۳

مجدد و مجاہدین جب یہ تفسیر پہنچی تو وہاں کے مقتدر غلام نے اسے دیکھتے ہی
مجدد و مجاہدین ثناء اللہ کو توبہ و استغفار کرنے کا فرمایا: مشورہ دیا، مگر ناپسند
رہا۔ مولوی ثناء اللہ نے اس سے کبھی عقل سے اہم نہیں پرکھا، اس لئے ان عرب علماء
جو عقل کو اپنا ہتھیار بنا کر وہ کبھی عقل سے اہم نہیں پرکھا، اس لئے ان عرب علماء
کی نصیحت کا رگڑتے ہوئے، اور یہ مولوی صاحب اپنی خداوندی شان و شوکت پر قائم
رہے، بالآخر علماء عرب نے فتویٰ دیا کہ ثناء اللہ (جو غیر مقلدین کے شیخ الاسلام ہیں)
سوار و ملت اسلامیہ سے خارج ہے، ہندوستان کے علماء بھی خاموش نہیں رہے
بلکہ اس شخص کے ذریعہ و ضلال اور مذہب سلف سے انحراف کا فتویٰ صادر فرمایا،
ایسے بعض فسادے آپ بھی لڑا خط فرمائیے:

مجدد و مجاہد کے قاضی القضاۃ شیخ عبد اللہ بن سلیمان آل یحییٰ کہتے ہیں:
میں نے مولوی ثناء اللہ ام سرتی کی تفسیر قرآن مجید کو دیکھا اس میں
کئی ایک آیات کی تفسیر میں مولوی صاحب تکلیف کے نقش قدم پر چلے
ہیں، جیسے: استوی علی العرش، کی تاویل اور طرازیں دوسرے
مسائل جو طریقہ اہلسنت اور طریقہ اہل حدیث کے خلاف ہیں....
..... میں نے ان کو اہل حدیث انداز الہست کے ذہب مسلک
کی طرف رجوع کرنے کی دعوت دی مگر وہاں سب باتوں کے انہوں
نے اپنی غلطیوں پر اصرار کیا اور سنا دوزخ میں انہما کی ہے

قاضی ریاض شیخ محمد بن عبد اللطیف آل شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب اپنے فتوے
میں فرماتے ہیں:

میں نے مولوی ثناء اللہ صاحب کی تفسیر دیکھی، اس کو پڑھا، چنانچہ
آیات صفات الہی کے متعلق جو کچھ انہوں نے لکھا ہے اس کو دیکھ کر
معلوم ہوا کہ مولوی ثناء اللہ نے مسئلہ صفات میں گمراہ مبتدعین کی تدبیر

اقتدار کی ہے جماعت اور دینی کے مذہب کے مراسم و معاملات
ہے، بلکہ انھوں نے اپنی تفسیر میں فرق باطلہ کو، اتحاد، جبر
اور ضرورت کے مذہب کو بھی کر دیا ہے، اس لئے اس تفسیر سے اعتقاد کاغوار
ہو رہا ہے، اور اس مولوی کی دستبرد قبول ہو گی اور نہ امامت
درست ہو گی، اس لئے اس مولوی پر حجت قائم کر دی لیکن اسے اپنی بات
پر اصرار ہے، اس لئے اس کے کفر کی کوئی شک نہیں رہے۔
مسک و بوند کے رجحان حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ فرماتے ہیں،
مولوی ثناء اللہ کی یہ تفسیر دراصل قدیم مفسرین کی تفسیر اور احادیث
میں دار تفسیر دل کے خلاف ہے۔

محققان دارالعلوم دیوبند اپنے اجتہادی فتوے میں فرماتے ہیں :
درحقیقت یہ تفسیر نہیں مکرر ہے، اور مولوی ثناء اللہ کو اگر مصلحت
و خلف کی تفسیر اور مذہب اہل سنت و جماعت کے اختلاف اور
معتز و خوارج کی آراء سے اتفاق ہے۔

یہ ہیں علماء اہل سنت و جماعت کی آراء اس تفسیر کے بارے میں، جسے غیر مقلدین
لیجے میں ایک زبردست قابل فخر علمی کارنامہ تصور کیا جاتا ہے، اور جس کے مصنف
کو قدر و منزلت کے اس مقام بلند پر بٹھایا جاتا ہے کہ اچھے اچھوں کی چوڑیاں سر کر
جائیں۔ صاحب۔ جہود مخلصہ۔ بعد الرحمن فریوائی نے ان کی شان میں جو القاب
استعمال کئے ہیں وہ ان کی شخصیت کے بہت با عظمت اور قد آور ہونے کا ثبوت دیتے
ہیں، سماعت فرمائیے فریوائی صاحب کے الفاظ :

شیخ الاسلام، یگانہ روزگار، داعی کبیر، مال لوار سنت، تادم آخر

لے فیضانِ مکر ۱۱ ۱۲ الاربعین ص ۵۲ ۱۳ ایضاً ص ۵۵

تلاذ اسلام کا، شائع کیا، تمام کافر و باطل فرقوں سے متاخر ہے کہ
سنت و سلفیت کی نشر و اشاعت میں کسی بیخ فرائی، اور نہ ناظم
قادیان کے رد میں بہت سی کتابیں تصنیف فرمائیں، اور عربی و اردو
دونوں زبانوں میں قرآن کی سند و تفسیریں لکھیں۔

وہی عربی تفسیر جس کے بعض نمونوں کی زیارت سطور بالا میں ابھی بھی کی گئی ہے
کی، انہیں دیکھنے کے بعد، جہود مخلصہ کی نہ کوہ بالا تصنیف و تقریف پہنچان
اور بے معنی ہو کر رہ جاتی ہے، بلکہ یساراً بیان، نام و عکس ہندو زنگی و کافر
کی قبیل سے معلوم ہوتا ہے۔ اور اعتزال و خروج، رفض و تشیع، الحاد و مسلمان
و جہریت و غیریت کا نام ان کی اصلاح میں سلفیت رکھ دیا گیا ہے، اور انہیں مذہب
کی اشاعت کا نام ان کے عزت میں اشاعت سنت قرار پایا ہے، اور کیوں نہ ہو کہ
خود کو نبی ایک کا سن کر پتا ہے، اگر ہمارے غیر مقلدین حضرت غوث کو الہی حدیث، اہل
سنت اور اہل سنت کہتے ہیں تو کون سی تعجب کی بات ہو گی !

لیکن یہ بھی یاد رکھئے کہ اس کے پھول کھدینے سے پھل نہیں بن جائے گا، لہذا
کا نام ہی رہے گا، لاکھ اسے مسن در عنانی لڑز لڑکت دعوت کا ساز دینے والے
الفاظ سے یاد کیا جائے، بعینہ اسی طرح اعتزال و خروج اور رفض و تشیع کو سنت و
سلفیت جیسے پاکیزہ اور مقدس نام دینے سے یہ باطل نظریے قابل احترام نہیں
بن سکتے۔

راج تو یہ ہے کہ ان کے مذہب کی اصل بنیاد ہی رد تعلق و رد مقلدین پر ہے،
اگر آپ تقلید کے منکر اور مقلدین کے سخت دشمن ہیں تو آپ ان کے فوے میں بڑی
قدر کی نگاہ میں دیکھے جائیں گے۔ سوتل صاف، لیکن اگر نہ انھوں نے آپ نے یہی
نہی نہیں کی ہے اور دنیا بھر کی ساری نیکیاں اپنے احوال سے ہی جمع کر رکھی ہیں تو
آپ سب کچھ، مگر وہ نہیں،

یہی وجہ ہے کہ مولوی شاد نے سب کچھ کے بارے میں شیخ الاسلام بنیامین علی کے عقائد پر
تالیف کی ہے۔ اس نے کہہ دیا کہ یہ عقائد صحیح ہیں۔ اس کے علاوہ مولوی شاد نے
مولوی شاد کے عقائد پر بھی لکھا ہے کہ یہ عقائد صحیح ہیں۔ اس کے علاوہ مولوی شاد نے
مولوی شاد کے عقائد پر بھی لکھا ہے کہ یہ عقائد صحیح ہیں۔ اس کے علاوہ مولوی شاد نے

شیخ بن عبد الوہاب کے عقائد پر غیر مقلدین کا رد و نقد

مؤلف: جو دہلوی۔ کا یہ بیان کیسا معاندانہ آمیز ہے؟
مذہب اہل حدیث: ابن تیمیہ، محمد بن عبد الوہاب، شوکانی، تیز شاہ ولی اللہ
دہلوی کی ایجاد دین سلف کی تحریکوں کا سنگم ہے۔
شیخ محمد بن عبد الوہاب کی یہ حدیث و تفسیر اور ان کے حق میں یہ حسن ظن کہ ان کی دعوت
کا مقصد دین سلف کو امت میں از سر نو زندہ کرنا تھا، اس وقت سے پیدا ہونا
مشروع ہو جب سے عرب کے اہل حق و عبادت میں غلط فہمی کے بجائے سلف کے عقائد پر

مولوی شاد نے تفسیر قرآنی بعض خرافات کے سلسلے میں اپنے ایک معاصر کو چون تہذیب بتاتے ہوئے
لکھتے ہیں: "ان لوگوں کے نزدیک: مستحق کا دائرہ اس قدر تنگ ہے کہ قرآن
فوسل کی تعریف سے باہر نہ خارج ہو سکتا ہے، مگر فرق اسلام و رافضی، غویانہ
مسترد، جمہور اور دینار بھی مستحق کی تعریف میں داخل ہونے سے
روکے گئے۔" (مقام الودبری ص ۳۷ مؤلفہ مولوی شاد مرشد)

میں ہندوستان میں مسلمانوں کے کسی مکتب فکر کے علماء نے شیخ محمد بن عبد الوہاب کی کتاب التوحید پر
اس اہتمام سے مدونہ نہیں فرمایا جس اہتمام اور دل چسپی سے لازمہ ہی اور بریلوی فرقوں کے اہل علم
نے اسے ہدایت و تہذیب بنایا ہے، ان دونوں فرقوں نے کتاب التوحید کی بجائے اوپر لکھے ہوئے کئی کئی
یہ مضمون ہے۔

میں نے اپنے شیخ اور ملک کی اقتصاد کی حالت میں نہایت احترام و تعظیم سے لکھا ہے۔
اس سے پہلے محمد بن عبد الوہاب نے بارہ اس کے لئے ایک الگ کتاب لکھی تھی۔
سے فارغ، تقلید کا ایک مجموعہ تھا، اور اس کے عقائد میں نہایت تہذیب و تہذیب
کے مسائل اور عقائد تھے۔ یہ فریب و حیلان اس میں نہایت باری ہیں۔ ان کے عقائد میں
کے عقائد کے رد میں ایک مستقل فصل بنیامین علی لکھی ہے۔ لیکن ان کے عقائد میں
فراتے ہیں،

فصل: متاخرین میں سے ہمارے ایک بھائی نے شرک کے مسائل میں
بڑی شدت برقی جس کی وجہ سے دائرہ اسلام میں تنگ ہو گیا۔ اگرچہ
و محمد بھی شرک کی حد میں داخل ہو گئے ہیں۔ ان کا مقصد اس شرک
علی ہر شرک کا انحراف و رد ہے تو حق تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے
اور انہیں معاف کرے، ورنہ وہ دین میں بے جا شدت و غلو اختیار کرتے
و اسے شخص ہیں۔ ارشاد باری ہے: لا تعجلوا فی دیکھ دین کی غفلت کو
دین میں غلو اور بے جا شدت تو بے دین غلامیوں کا خاصہ ہے۔

۱۔ یہاں ماضی پر یہ توضیحی نوٹ بھی موجود ہے۔

۲۔ یہ شیخ عبد الوہاب میں جنہوں نے ان امور کو شرک قرار دیا ہے۔
اور: تقویٰ تو ایسا ہے جس میں اکثر امور میں سولہ اصولیہ شیعہ نے ان کی انتہا کی ہے
... اور سلیمان بن عبد الوہاب نے اپنے بھائی محمد بن عبد الوہاب کا ان امور میں
رد کیا ہے، اور ان کا یہ رسالہ مشہور و معروف ہے۔

۳۔ مطلب یہ ہے کہ شیخ محمد بن عبد الوہاب نے ان امور میں ان خوارق کی حد تک تہذیب و تہذیب
نے باری تعالیٰ سے کئے ہوئے عہد کو توڑ کر: یہ نئے نئے مانا پسند کیا۔
علماء کی بات چھوڑیے، کسی عام مسلمان نے بھی شیخ بن عبد الوہاب پر تنقید نہیں کی ہے۔

ہم اس شخص میں ان امور پر اجماع متبرک کریں گے، جس سے ہمارا مقصد صحت یہ ہے کہ ہمارے اہل حدیث برادران ان قلیوں سے محفوظ رہیں۔ واللہ اعلم بالصواب والی سبیل الرشاد۔ ۱۰

پھر اس کے بعد قلاب وجہ انہوں نے بہت سے امور پر گفتگو فرمائی ہے اور یہ یاد رکھنے کی کوشش کی ہے کہ شیخ محمد بن عبدالوہاب نے تارواہدت اختیار کرتے ہوئے ان امور کو شرک سمجھا دیا ہے، جب کہ دراصل وہ شرک نہیں ہیں۔ قلاب صاحب کی گفتگو بہت طویل ہے ہم کہاں تک تلخیص کریں، بعض نمونے ملاحظہ فرما لیجئے۔ فرماتے ہیں:

شیخ ابن عبدالوہاب کہتے ہیں کہ شعل کشانی اور حاجت روائی اگرچہ اللہ تعالیٰ کی قدرت و رضا، اس کے اذن و حکم اور فیصلے سے ہوا ہوا اور اولیاء کی مشائخہ خلاف ہے اور جس کا یہ اعتقاد ہو وہ شرک ہے۔ نواب صاحب اس پر نقد فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

یہ بات درست نہیں، اس لئے کہ انگو اپنے اختیار سے نہیں بلکہ اللہ کے حکم، اس کے فیصلے اور مشیت سے لوگوں کی مدد کرتے ہیں..... اور حدیث ابدال میں آیا ہے کہ میری امت میں ابدال تیس کی تعداد میں رہتے ہیں، انہی کی یہ دولت دنیا قائم ہے اور انہی کے لطیف باتیں ہوتی ہے اور لوگوں کو تسخ و نفرت جو حاصل ہوتی ہے وہ بھی انہی کا حمد و ثناء ہوتی ہے..... ایک دوسری حدیث میں وارد ہو رہے کہ جب کسی کا کوئی جانور کسی جنگل میں کھو جائے تو اسے چاہئے کہ پکارے۔ یا عباد اللہ احمسونی، اے اللہ کے بندو! میری مدد کرو، اس لئے اگر کوئی شخص انبیاء و صالحین کے حق میں اس قسم کا اعتقاد رکھے تو اس سے شرک لازم نہیں آتا۔ ۱۰

لے حیات الہدی ص ۲۸۰ سے ایضاً ص ۲۸۱ (اختصار کے ساتھ)

فرماتے ہیں: شیخ محمد بن عبدالوہاب کا عقیدہ ہے کہ انبیاء و صلحا کی قبروں کو چھونے، دیکھنے اور اس کے اندر دعوات کرنے کا حکم دیا ہے جو بتوں کا ہے، ایسی قبروں کو منہدم کرنا، ان کو اکھاڑ پھینکا اور ان کی توہین کرنا ناجائز ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک دعا ہے: استسئلک کہتے ہیں، وہ دعا یہ ہے:

اللهم لا تجعل قبری وثناً بعدی۔ یعنی میری قبر کو بت نہ بنائو جس کی پرستش ہو۔

نواب صاحب اس کے رد میں فرماتے ہیں:

ہم کہتے ہیں کہ شارع نے میں میں انبیاء و صلحا کی قبروں کی تعظیم باقی رکھی ہے، اس کی تفسیر و توجہ میں جائز نہیں، بھلا بتائیے اگر کوئی کعبہ، جبرائیل وغیرہ اور مردہ کی پرستش شروع کر دیں تو کیا اس شخص کے نزدیک ان کو توڑنا، اکھاڑنا، اور ان کی توہین کرنا جائز ہو گا؟

نیز فرماتے ہیں:

شیخ ابن عبدالوہاب کہتے ہیں: جس شخص نے نبی یا فرشتہ کو اپنا ولی اور شفیع گمان کیا تو وہ اور ابو جہل شرک میں برابر ہیں۔

اس پر نقد فرماتے ہوئے نواب صاحب عرض کرتے ہیں:

میں کہتا ہوں، یہ مسئلہ الاطلاق درست نہیں..... اور جب

نبی کا مؤمنین کے لئے ولی اور شفیع ہونا امارت مہیو سے ثابت ہے

تو یہ امتقار مسئلہ الاطلاق شرک کیسے ہو سکتا ہے؟ ۱۰

لے حیات الہدی ص ۲۸۰ سے ایضاً ص ۲۸۱

میں امام شافعی سے روایت کیا ہے، امام شافعی نے فرمایا: میں امام ابوحنیفہ کی قبر سے برکت حاصل کرتا ہوں، اور جب مجھے کوئی ضرورت پیش آتی ہے تو میں امام کی قبر پر آتا ہوں اور دو رکعت نماز پڑھ کر اللہ سے دعا کرتا ہوں، میری ضرورت پوری ہو جاتی ہے۔ امام ابوحنیفہ کی روایت میں ہے کہ حافظہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مہر لگا کر وہ شہداء اہل حق پر دعا کرنے کے لئے آیا کرتی تھیں۔

مزید فرماتے ہیں:

حسن بن حسن کی بیوی نے اپنے شوہر کی قبر پر ایک سال تک خیر لگا کر دعا کی تھی، اور سلف و خلف ہمیشہ سے صلحاء کے آثار و مشاہدہ ان کے گھوڑوں اور چیتوں سے برکت حاصل کرتے رہے ہیں، اور کسی نے نہیں کہا کہ ان چیزوں کو تبرک سمجھنا شرک ہے۔

اور سننے فرماتے ہیں:

حرم کعبہ کے علاوہ کسی دوسرے حرم کی تعلیم کے مسئلے میں بھی اس شخص نے بڑی فاش غلطی کی ہے، اس شخص کو معلوم نہیں کہ حرم مدینہ کی بھی وہی حیثیت ہے جو حرم مکہ کی ہے اور یہی وہ مجمع قول ہے جس پر تمام محدثین ہیں اور اسی کے قائل امام الامام مالک بن انس ہیں، لہذا اس شخص مسلم کی حدیث کا مطالعہ کر لیا تو ایسی بات زبان سے نہ نکالتا۔

لے اہل غیر مقلدین کے نزدیک اصحاب تہجد سے استنات و استمداد کا جواز، قبروں کا مقام، برکات ہونا وغیرہ امام شافعی کے بیان امام غزالی کے مطابق و مرتبہ ظاہر ہوتا ہے۔

۳۲ ج ۱۰ المہدی ص ۳۲

۲۵۳ ص ۳۲

کے اچھا اور محمد بن عبد الوہاب جو شیخ الاسلام والیہ کے لقب سے پہلے جلتے ہیں مسلمانوں میں امام، محبت اللہ اور متقی کے افعال سے نوازے جاتے ہیں، انھوں نے شیخ مسلم پر بھی یہی نہیں، اصحاب تہجد سے بغض و فساد اور ان کے خلاف بدترین معصیت کی حکایت کرتے ہیں۔

اہل حق فرماتے ہیں:

خلاصہ کلام یہ ہے کہ وہ امور جن کو یہ شخص شرک کہہ رہا ہے وہ حقیقت وہ شرک نہیں ہیں۔

یہ ہے نواب و حید الزماں حیدر آبادی کا طرز تردید و تنقید، یہ اہل فضل پوری کی پوری نواب صاحب نے شیخ محمد بن عبد الوہاب کے ان عقائد کیلئے وقف کر رکھی ہے جو عقائد غیر مقلدین سے متصادم ہیں اور اسی طرح ایک ایک عقیدہ کو شمار کر کے اس پر نقد کیا ہے، جس سے یہ بات آشکارا ہوتی ہے کہ غیر مقلدین اصحاب تہجد سے تبرک و استنات کے مسئلے میں اپنی بدعات شیعوں اور بریلویوں سے رتی برابر پیچھے نہیں ہیں، بلکہ ان فرقہ خدوں کی پوری پوری حمایت و موافقت کرتے ہیں۔

لیکن اس کے باوجود آج کا ابن الوقت ٹوٹا شباب دور میں بوس ہر عوام و خواص کو اپنے خوبصورت نعرہ توحید اور نعرہ سلفیت سے مرعوب کرنے کی کوشش کر رہا ہے، جب کہ ہماری معروضات نے یہ ثابت کر دیا کہ انھیں توحید سے کوئی واسطہ نہیں اور توحید کو ان سے کوئی واسطہ نہیں، اہل سنت سے یہ کوسوں دور اور شیعوں کا راجیوں اور بریلویوں سے کافی قریب ہیں۔

اس لئے اگر کوئی غیر مقلد یہ کہتا ہے کہ:

”تحریک اہل حدیث، ابن تیمیہ، محمد بن عبد الوہاب، شرکان اور ملوث

کی تحریکوں کا سنگم ہے۔“

تو بلاشبہ یہ دعویٰ جھوٹ اور اس کے پس پشت بہت سے اغراض و مقاصد پوش معلوم ہوتے ہیں۔

تقلید کے باب میں غیر مقلدین کا شیخ ابن عبد الوہاب سے اختلاف

ہندوستان میں غیر مقلدین۔ تقلید اور اہل تقلید کے ساتھ بغض و عناد کے خاص وصف میں سب سے ممتاز ہیں ان کی ساری کوشش اور لگن و دھن صرف اسی میدان میں معمور رہتی ہے، ان کا منظور نظر ہونے کیلئے بس تقلید کا سنکر ہونا کافی ہے، جو مقلدین کی مذمت اور ان کے انکار کی شان میں گستاخیاں کرے وہ ان کا دوست اور قریب ترین عزیز ہے۔

ابن عربی غیر مقلدین کے طبقے میں عزت و احترام کی نظر سے کیوں دیکھے جاتے ہیں؟ انھیں خاتم الاولیاء کے گراں قدر خطاب سے کیوں نوازا جاتا ہے، ان کے نظریۂ وحدۃ الوجود کو کیوں تسلیم کیا گیا، ان کے ایمان فرحوں کے قول کی کیوں تاویل کی گئی، ہمیں اس بنا پر کہ وہ تقلید اور اہل تقلید کی مخالفت میں بڑے پرجوش واقع ہوئے تھے سبب نواب صدیقی حسن خاں لکھتے ہیں:

آپ اتباع سنت، ترک تقلید اور اجتہاد کے اس مقام پر تھے جیکے

اے جو شخص تقلید و اتباع تقلید پر فقہ کرے بس وہی ان کے یہاں ناشر توحید و دائی سلیفیت ہے اسلئے کہ توحید و سلیفیت۔ اس جماعت کی اصطلاح میں نام ہی ہے۔ مذمت تقلید و مقلدین کا۔ اور اس کے علاوہ ہر جہم ان کے یہاں حلال، ہر بغیث پاکیزہ، ہر گراہی ہدایت، ہر بدعت سنت حق کی قبول کا ثبوت، ان کو چھوڑنا، بوسہ دینا، بجاوردی کرنا سب جائز، اگر اسی کا نام توحید و سلیفیت ہے تو خدا کی پناہ اور اس پر خدا کی ہزار لعنت۔

اے الحیاء بعد المات ص ۳۶۲

بیان سے زبان قلم عاجز ہے۔ اور بنی حضرات نے تقلید کا جو اپنی گردن میں ڈال رکھا ہے اور جنہوں نے دین و شریعت جیسے اہم اور بے حد نازک معاملے میں ان کے پیچیدہ مکتبہ عین کے نشان راہ پر چلنے کو پسند کیا ہے وہ ان کے نزدیک اہل سنت و جماعت سے خارج اس آیت کے مصداق ہیں

واخذوا احبارہم و درہبا خضما اربابا من دون اللہ

ہیں یہاں تقلید کے باب میں غیر مقلدین کے مذہب اور ان کے دلائل کا جائزہ لینا مقصود نہیں بلکہ ہمارا مقصود صرف اتنا ہے کہ ہم یہ واضح کر دیں کہ غیر مقلدین نے تقلید کے تئیں جو رویہ اور موقف اختیار کیا ہے وہ شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب کے موقف سے متصادم ہے۔ اس لئے کہ وہ تقلید کو نہ صرف جائز سمجھتے تھے بلکہ وہ عام و خاص ہر شخص کیلئے جو مرتبہ اجتہاد کو نہ پہنچا ہو تقلید کو واجب جانتے تھے۔ اور بعینہ ہی مذہب علامہ ابن تیمیہ کا بھی ہے، شیخ ابن عبد الوہاب اپنے ایک رسالہ میں تحریر کرتے ہیں:

ہم بھی نزد میں امام احمد بن حنبل کے مذہب پر ہیں اور جو ان کے مذہب کی تقلید کرتے ہیں ہم ان پر کوئی نکیر نہیں کرتے (اور جو ان کے علاوہ کی تقلید کرتے ہیں) تو چوں کہ دوسروں کے مذہب مضبوط اور محفوظ نہیں ہیں، اس لئے ہم ان کو ان کے اربعہ میں سے کسی ایک کی تقلید پر مجبور کرتے ہیں، ہم مرتبہ اجتہاد کے مستحق نہیں ہیں اور نہ ہی ہم میں سے کوئی اس کا دعویٰ کرتا ہے۔

اے التاج المکمل ص ۱۸

م محمد بن عبد الوہاب وعقیدتہ السلفیہ ص ۹

اور عفت کی بات فرمے کہ اکابر غیر مقلدین خود بھی اعتراف کرتے ہیں کہ محمد بن عبد الوہاب شیخ الاسلام والمسلمین ہونے کے باوجود امام احمد کے مقلد تھے۔
- یہ بدو لوہاب جو ہادیوں کا مقتدا اور پیشوا تھا وہ امام احمد بن حنبل کا مقلد تھا۔

مفسر قرآن علامہ شامی اشراہم تسری فرماتے ہیں :
- بہت سے ائمہ حدیث تو جانتے بھی نہیں کہ عبد الوہاب کون تھا اور کیسے اس کا فقہور ہوا ؟ ہاں اتنا جانتے ہیں کہ وہ من جملہ مقلدین کے ایک مقلد تھا۔

اس سلسلے کی آخری اور فیصلہ کن بات کہہ کر حدیث عبد الوہاب غازی پوری سلسلہ ہی صاف کر دیا۔ فرماتے ہیں :

۔ ہادیوں اور غیر مقلدوں کے درمیان زمین و آسمان کا فرق ہے۔
اکابر غیر مقلدین کے ان بیانات کے تناظر میں صاحب "جہود فلعلم" کا وہ بیان یکساں مفہوم فرمے جس میں تحریک اہل حدیث کو ابن تیمیہ، محمد بن عبد الوہاب، شوکانی وغیرہم کی تحریکات کا سنگ میل کہا گیا ہے۔

لے ابتدا کتابیں ہی اقتباسات مآخذ کے حوالوں کے ساتھ پیش کئے گئے ہیں اسلئے یہاں ان کی نشاندہی ضروری نہیں سمجھی گئی۔

حرف آخر

معزز ترین ! آپ کے سامنے تفصیل کے ساتھ غیر مقلدین حضرات کے باطل اعتقادات پیش کئے گئے، اور اس جماعت کی کریمہ المنظر تصویر جو ہر بددین پر دلوں میں چھپی ہوئی تھی، بڑی جدوجہد کے بعد تمام پردوں کو ہٹا کر آپ کے سامنے رکھ دی گئی، اب آپ کے لئے طائفہ حاضرہ کے بارے میں فیصلہ کرنا آسان ہو گیا کہ یہ لوگ جو بلند بانگ دعوے کرتے ہیں کہ ہم ہی اہل توحید ہیں، سلفیت ہندوستان پاکستان میں ہم ہی سے زندہ ہے، اہل سنت و جماعت کی راہ پر صرف ہم چلتے ہیں، بدعات و خرافات کا قلع قمع کرنے کا بیڑہ صرف ہم نے اٹھا رکھا ہے، کتاب و سنت کا علم بردار کوئی اور نہیں صرف اور صرف ہم ہیں شرک و کفر سے مقابلہ آرائی میں ہمارا کوئی شریک و ہمسفر نہیں، کیونکہ ہمارے ماسواہب شرک میں ملوث ہیں۔ یہ سارے نعرے کس قدر بے روح، بے مغز اور سچیانی سے دور ہیں۔

آخر کیا بات ہے کہ موجودہ ٹولہ جب اپنے اکابر کا تعداد کر آتا ہے تو اپنے مدعیہ عقیدہ دہان میں عنایت و بلند ہی کا قطب مینار نصب کر دینے کی کوشش کرتا ہے۔ اور لوگوں کے دل و دماغ پر ان کے وقار و اعتبار کا سک جمانے کی جدوجہد کرتا ہے، ہم پوچھتے ہیں آخر یہ لوگ اتنے غلیم کیوں ہیں ؟

اے جدوجہد اسلئے کرنی پڑی کہ ان حضرات کے اصل مآخذ کے حصول میں کامیاب ہو جانا کچھ آسان کام نہیں تھا۔ بلکہ پھر سے جوئے شیر لانے کے مراوت تھا۔

کیا اس نے کدہ وحدۃ الوجود کے قائل تھے، ابن عربی سے عقیدت رکھتے تھے، سعودی امراء اور فرما رواؤں کو متہم کرتے تھے۔ شیخ ابن عبد الوہاب سے برادرت کرتے تھے، اولیاء اللہ کو دست عیب اور قوت تصرف کا مالک گردانتے تھے، اور ان کے بارے میں بریلویوں اور گمراہ فرقوں جیسے عقیدے رکھتے تھے، قبروں کے طواف اور ان پر سجدہ کرنے کو جائز سمجھتے تھے، قرآن کی تفسیر میں جمہور اہل سنت سے اختلاف کرتے تھے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو عام انسانوں کی طرح ماں باپ سے تولد شدہ قرار دیتے تھے، تعویذ گنڈوں سے اشتغال رکھتے تھے، کرامتوں کے بیان سے دل چسپی رکھتے تھے، توسل کو ردوا رکھتے تھے۔ امام بخاری جیسی مسلمہ شخصیت بھی ان کے طعن سے محفوظ نہ رہ سکی تھی اور ان کے علاوہ بہت سے ائمہ میں شیعہ، رواقض، معتزلہ اور خوارج کے خطوط پر چلنا پسند کرتے تھے، کیا یہی وہ اسباب و عوامل ہیں جن کی بنا پر اکابر غیر مقلدین کی مدح و توصیف میں زانی کے پہاڑ بنائے جاتے ہیں۔ قارئین فیصلہ فرمائیں۔ اللہ آپ کی مدد فرمائے۔

غیر مقلدین کے تمام معتقدات و منہللات کا استقصاء مقصود نہیں تھا اور نہ اس مجال میں ممکن، بلکہ ہمارے پیش نظر صرف یہ تھا کہ اس طائفہ لا مذہبیہ کے ان عقائد کے صرف بعض نمونے امت کے سامنے آجائیں جنہیں یہ طائفہ اپنے مقاصد کی حصولیابی میں راہ کا کاشا سمجھ کر بڑی خوش اسلوبی اور چابکدستی سے منظر عام سے ہٹانے میں مصروف عمل ہے، اس لئے تفصیل کے شائقین حضرات کو اصل کتابوں کی طرف رجوع کرنے کی زحمت برداشت کرنا چاہئے، اب ہمیں اجازت دیجئے۔ والسلام

سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ وَنُشْهِدُكَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ نَسْتَغْفِرُكَ وَنُتُوبُ إِلَيْكَ۔